

الرد الأنيق على ما جاء من تلفيق من دكتورة جامعة المنصورة (سلمى محمود إسماعيل)

الكاتب \ البعبع ELb3b3

مقدمة هامة جداا

بسم الله الرحمن الرحيم ، وبه نستعين ، والصلاة والسلام على خاتم الانبياء المرسلين سيدنا محمد –صلى الله عليه وسلم- اما بعد ..

يقول الله –عز وجل – { **بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ** }

فالحقُ يا كرام لا يُعكِّر صفائه زيف ، ولا يعلوه باطل ، بل الحق بحججه الدامغة وكلماتهِ البيِّنة يُحيل الشبهات اللتي تقف في طريقه إلى إحدى وسائل قوته ، كما قال الدكتور **محمد الدراز** " فليعلموا أن كل شبهة تقام في وجه الحق الواضح سيحيلها الحق حجة لنفسه يضمها إلى حججه وبيناته "

في هذا الكتاب يا كرام ، لابد أن نسير بمنهجية علمية لتحطيم أصنام العجوة اللتي يصنعونها دعاة العالمانية أو ما يسمونه " تنوير " ونحن نسميه تجهيل او تزوير وخلال طريقنا نقول وبالله التوفيق { **تَاللَّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُم** } ، لن نترك لكم صنماً واحداً صنعتموه يا أصحاب " البزرميط التنويري "

في هذا الكتاب سنتناول الرد على ما أوردته **الدكتورة \ سلمى محمود إسماعيل** في كتابها الجامعي " تاريخ الدولة الأموية " المقرر على الفرقة الثانية- قسم تاريخ - كلية الاداب- جامعة المنصورة .. لكي ينتفع به الطلبة من بعدنا لو ما تم منع هذا الكتاب من التداول ليكون دليلا لهم في الرد على سخافات وشبهات هذا الكتاب الساذج .

والحقيقة يا كرام ان كتاب الخرافات الجامعي كله عيوب ، إلا أن فيه ميزة قاتلة ، ألا وهي أنه يستطيع أن يقنعك بفكرته دون أن يشعر الطالب البسيط أن هذا كذب وتدليس وليس من الحقيقة في شئ > أي أقصد مغالطة " وضع السم في العسل "

او مغالطة " أعطيتني حلوى فإذاً أنت جيد " حيث يُكلمك بطريقة يكون فيها تعظيم وتوقير للنبي –صلى الله عليه وسلم- (الحلوى - العسل) وفي نفس الكتاب يطعن في الصحابة الكرام والمجاهدين في سبيل الله (السم) ، ومن يعلم والد الدكتورة يعلم أن هذا هو تفكيره ومنهجه الفاسد وهذا ما سنتعرض له بعد قليل ، ولكن السؤال الذي يطرح نفسه على بساط البحث يا كرام أنه كيف يُستأمن أمثال هؤلاء على عقول شبابنا وبناتنا ؟؟!! .. ولما لا تراجع وتُنقح تلك الكتب من قِبل مختصين قبل تقريرها دراسياً على الطلاب ؟؟! وكيف يُسمح لمثل هؤلاء بالتدريس ؟؟! أغايتكم إغتصاب عقول شبابنا وتسفيههم وتضييع هويتهم الاسلامية مصدر

عزنا وكل هذا تحت ستار العلم ؟! أتريدون إستبدال ديننا مصدر عزنا بالقومية وما أشبهها مما يدعوا إليه دعاة العالمانية والتزوير والتجهيل ؟!

أوصيكم يا كرام بقراءة كتاب " مآلات الخطاب المدني " للدكتور \ إبراهيم السكران . وكتاب " لا أعلم هويتي " للدكتور \ حسام الدين حامد .

ونحيط علم سيادتكم أنه لا يوجد سابق عداوة ولا بغضاء ولا كراهية بين الطالب وبين الدكتورة –أسأل الله لها الهداية من كل قلبي- ، نحن فقط " نعرض ما هو مكتوب في كتابها ونتسائل " هذا فقط .ومن يحاول أن يأخذ الموضوع خارج إطار فلكه الذي يدور فيه ..ويقع في مغالطة " الشخصنة " بأنها أمورٌ شخصية فهذا لا أساس له من الصحة ..هدفنا نشر الحق وإزهاق الباطل بحول الله وقوته _اللهم أعنا_ ..فاللهم إغفرلنا و لها يارب العالمين .

وننوه على **ثلاثة أمور** في غاية الأهمية ، فأما **الاول** فهو أنه إذا ما ذُكر اسم كتاب أوصيك به .أرجوك حبيبنا الغالي إكتب إسمه في كشكولك الخاص وأرجوك ترجع إليه وتدرسه و تقرأه ..لأنه في بعض الأحيان أرد بإقتضاب على شبهة ساذجة فحينئذ أُحيلك على كتاب ما للإستزادة ولأهميته في أمور أخرى قوية جدا ستفيدك لاشك..قلت لك **رجاءً رجاءً رجاءً** أخي واختي أن تقرأ الكتب التي أحيلك عليها ستفيدك في حياتك جداا وفي أحيان أقتبس من كتب المستشرقين الكارهين للإسلام والمعروف عنهم العداوة للإسلام والتعصب ، وذلك لإني مُضطَّر لمخاطبتهم فقط بما يفهمون ومن باب (الحقُ ما شهدت به الاعداء) فلا تشغل نفسك بكتبهم إنما فقط الكتب التي أوصيك بها.. إتفقنا يا حاج ؟

الأمر الثاني أنه في بعض الاحيان أتحدث عن خرافات العالمانية و التعمق في سخافات يطرحها اصحاب الفكر الليبرالي والعالماني والمستشرقين وأحيد قليلا عن موضوع الكتاب الجامعي وذلك بغرض إكتمال الصورة عندك أخي وأيضاً للأهمية القصوى في ذلك ومن ثَم أعاود الرجوع لأساس موضوع هذا الكتيب وهو الرد على سخافات وتدليسات الكتاب الجامعي وهذا بالتحديد سيكون في الفصل الثاني .

الأمر الثالث أنه من المحتمل أنه في بعض المواضع سأتحدث بعاميتي المصرية ^_^ كقولي مثلاً " كفاية هبد " لأنه بجد كفاية هبد بقى ^_^ لأن الكتاب الجامعي مليان هبد يا ناس .. وهبد بثقة كمان..هبد مستتر وتقديره حرف الدال اللتي قبل الإسم ..سنتعرض إليه ولكن في منتصف الكتاب تقريبا .

والان إربطووو الاحزمة حان الان موعد إقلاع الطائرة من مطارنا المتواضع ونُعلم سيادتكم انه سيتم الهبوط في منطقة بجانب " كفر الشيخ " تسمى " كفر الهبد " ودي على طريق صفط اللبن ^_^

الفهرس

١- الفصل الأول > (ما هي الايدلوجية الفكرية للكاتب !!)

وفيه نتعرف على كاتب كتاب الخرافات الجامعي ، من الذي كتبه ؟ وما هي أهدافه ؟ وإلام يسعى ؟ ومن أين إستقى معلوماته ؟ ولماذا هو متطرف فكرياً ؟ كل هذا سنتناوله في الفصل الأول –إن شاء الله تبارك وتعالى- .

٢-الفصل الثاني > (جاهل أم مدلس ؟!!) **يحتوي هذا الفصل على الرد على بعض ما ورد في كتاب الخرافات الجامعي ، ويحتوي أيضا على تحديات موجَّهة لكاتب الخرافات نرجو الرد عليها .**

٣-الفصل الثالث > (رسالة !) **وفيه رسالة إلى إخواني وأخواتي الطلاب ورسالة إلى العميد ورسالة إلى كاتب الكتاب الجامعي ، بالاضافة إلى أنه في النهاية يوجد تنويهات هامة .**

الفصل الاول

بسم الله الرحمن الرحيم

عندما تشتري كتابا لتقرأه فإنك أولا تُطالع اسم المؤلف ومن ثم تعرف لمن تقرأ وهل هو من العدول أم لا ؟؟ وهل هو أمين في طرحه العلمي أم لا ؟؟ وهل هو على قدر من العلم والتمكن بالمجال الذي يتكلم فيه أم لا ؟! ومن ثَم تقوم بقراءة الكتاب بكل إطمئنان .

بَلَغَنا خبر مفاده " **أن من كتب الكتاب الجامعي هو والد الدكتورة** " يعني والدها يكتب وهي تدرسه ..تمام ..طيب يلا بينا زي ما إتفقنا يا كرام نعرف مين هو الكاتب ؟؟ محمود إسماعيل والد الدكتورة ؟!!

محمود إسماعيل هو كاتب عالماني او ما يسمونهم ب التنويري _ مش مشهور أوي _ ولكنه عُرف بمهاجمته لبعض ثوابت الاسلام والكره لكل ما هو إسلامي او ما نشخصه بمرض " لحيتوفوبيا – نقابوفوبيا – اسلاموفوبيا ...إلخ " يأخذ من الدين ما يريد ويترك ما يريد حيث يفسر القرآن الكريم تبعا لهواه العالماني المنحرف الشخصي حيث يقول بزعمه بأن للقرآن الكريم تفسيرٌ ظاهرٌ و تفسيرٌ أخر باطن ،الظاهر للعوام إنما الباطن ليهم هم الخواص وطبعا الكلام دا يا إخوة كلام فاسد ولم يخبرنا به النبي –صلى الله عليه وسلم - ولا نقل لنا أحد الصحابة هذا الكلام الفاسد بل هذا كلام الفرق الباطنية الشيعية كالطائفة النُصيرية التي تفتري على القرآن والسنة إثما وزورا حيث تقول ان للقرآن والسنة معنيان أحدهما ظاهر وهذا للعوام والاخر باطن وهذا لأئمتهم الخواص ومن ثَم يقوموا بتفسير القرآن الكريم تفسيرا فاسدا تبعا لهواهم الشيعي المنحرف الضال المُضل.. فعلى سبيل المثال لا الحصر هم يفسرون قوله تعالى { مرج البحرين يلتقيان } يقولوا هذان البحران هم علي وفاطمة !! ..والصيام عندهم أي تصوم عن الاسرار اي كتمان أسرار الطائفة !!..والحج اي زيارة شيخ الطائفة !! و الصلوات الخمس هم على وفاطمة والحسن والحسين ومحسن !!.. و الزكاة أي صب اللعنات على الخصوم !! و و إلخ وهكذا من الكذب والدجل والافتراء على كتاب الله فهم ضالين مضلين كفار لا يكفون عن سب أمهات المؤمنين زوجات النبي-صلى الله عليه وسلم- بل يكفرونهم ويقولون عائشة كافرة وحفصة بنت عمر بن الخطاب كافرة (يعني النبي –صلى الله عليه وسلم- كان متزوج وعايش مع منافقات كدا بقى وكافرات صح ؟!! حاشاه سيدنا نبينا محمد صلوات ربي وسلامه عليه وحاشا زوجاته رضوان الله عليهم) ولا يكفون الشيعة عن سب ولعن صحابة رسول الله -رضوان الله عليهم-

بل بتكفيرهم جميعا عدا سيدنا علي بن أبي طالب -رضي الله عنه - طبعا ..هؤلاء الصحابة الذين قال عنهم الله –سبحانه و تعالى - { **وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُم بِإِحْسَانٍ رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ** }.

وقال عنهم أيضاً الله –سبحانه وتعالى- { **لَّقَد تَّابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِن بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبُ فَرِيقٍ مِّنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ** }

وقال -سبحانه و تعالى- عنهم بعدما سماهم مؤمنين { **لَّقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا** }

وقال ايضا –سبحانه وتعالى – { **الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ أَعْظَمُ دَرَجَةً عِندَ اللَّهِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ** } وغيرها من الايات والاحاديث الكثيرة جدا عن فضائل الصحابة هم ومن إتبعهم بإحسان من بعدهم .

وبعد ذلك كله يأتي الشيعة بكل جهل و يكفرونهم ..أي عقل لكم ؟؟ أفلا تعقلون ؟ ثم يأتي محمود إسماعيل كاتب كتاب الخرافات الجامعي ويتبنى فكرهم الضال المنحرف في أن للقرآن الكريم تفسيرٌ ظاهرٌ وآخر باطن !! هذا القول هو قولٌ منكرٌ عظيمٌ وباطل قال به الشيعة والصوفية الضالة فهم فرق ضالة مُضلة .. فلا نقول إلا والله المستعان على ما تصفون .

نعود يا كرام لحديثنا عن محمود إسماعيل كاتب كتاب الخرافات الجامعي " تاريخ الدولة الأموية "

محمود إسماعيل مُنكر للسنة النبوية الشريفة ولكنه يأخذ الاحاديث اللتي تروق له فقط ويُكذِّب الباقي فلذلك نقول له " **تعلم العلم أولا ثم تكلم** " ليس عيبا عليك يا محمود إسماعيل أن تتعلم العلم اولا ، إنما أن تظهر بتلكم الضئالة العلمية في كلامك وهذا الجهل بأصول علم الحديث !! هذا هو العيب .. فأوصيك بدراسة " علم الرجال " و "علم مصطلح الحديث " وعلم " الجرح والتعديل " . حتى يتسنى لك إبتداء أن تفهم محاور القضية إجمالا .فلا تتحدث بدون علم رجاء حتى لا تُضحك أحد عليك وهذا إنما هو لمصلحة حضرتك .

وأوصيكم يا كرام يا أحباب رسول الله –صلى الله عليه وسلم - بقراءة ٣ كتب في غاية الأهمية .

١- كتاب " أفي السنة شك ؟ " للأستاذ أحمد السيد
٢- كتاب " تثبيت حُجية السنة ونقض أصول المنكرين " للأستاذ أحمد السيد .
٣- كتاب " أزمة البخاري " للأستاذ معتزعبدالرحمن .

وهم متاحين PDF ولله الحمد .

نعود فنتحدث عن منهج الكاتب الضال ، فنجد محمود إسماعيل يكره ويحقد على العلماء المسلمين فتجده يحقد على الائمة الاعلام الذين جاب علمهم مشارق الارض ومغاربها ولم يسلم من محمود إسماعيل حتى الشيوخ الحالين ويطعن فيهم فتجده يشتم الشيخ الشعراوي ، وكذلك د.مصطفى محمود و و و ،..ويقول نكتة ليضحكنا عليه يقول أن شيخه اي معلمه هو " إبن عربي " يعني قدوته هو " إبن عربي " وهذا هو المضحك جدا يا إخوة ^_^ ..عارفين مين "إبن عربي " ده ؟؟ ..دا واحد اسمه "محي الدين بن عربي " الراجل دا كان فيه من الالحاد ما فيه وكذلك في كتبه أيضا وكان دائما كلامه مضطرب لدرجة أن كثير من علماء المسلمين أقروا بأنه " كافر زنديق " وله باع كبير و صيت عند الشيعة الاثنا عشرية يعني بيحبوه ... وهذا يُفسر لنا لمَ الكتاب الجامعي ملئ بالحقد على الصحابة وإظهارهم على أنهم طالبين دنيا طامعين في السلطة والسياسة ، وتشويه صورة المجاهدين أنهم سفاحين سفاكين دماء فيهم من الغدر ما فيهم هذا كله في هذا الكتاب الجامعي الضال " تاريخ الدولة الاموية " حيث الطعن في سيدنا موسى بن نصير وسيدنا طارق بن زياد وسنتتطرق لهذا بالتفصيل فيما بعد والرد عليه تفصيلا إن شاء الله تعالى خاصة في الفصل الثاني .

وفي إحدى أقوال والدها محمود إسماعيل كان يثني امام الناس على مدى جمال فقه الشيعة !!! ..فلا تستغرب حبيبنا –حفظك الله – مما موجود في الكتاب الجامعي من سخافة إطروحات ليست بعلمية إنما إطروحات شيعية ..هل تنتظر من كتب الشيعة ان تمدح في الصحابة الكرام الذين أوصلوا لنا سنة النبي –صلى الله عليه وسلم- ؟!!! لا بل يجب ان تًظهرهم لك كما في الكتاب الجامعي بالضبط .

وإذا ألقيت نظرة أخي في الله على مصادر كتاب الخرافات الجامعي ستجد كتاب لرجل شيعي ذو نظرة شيعية عراقي اسمه " عبدالامير عبد حسين دكسن " مؤلف كتاب " تاريخ الدولة الاموية " الذي نقل منه والد الدكتورة ثم وضع في الكتاب الجامعي .. أسنأخذ تاريخنا من الشيعة و الروافض ؟!! ..وتنتظر تقديم التاريخ كما كان ؟؟ .. حقيقي دي أسخف نكتة سمعتها في حياتي .

وهذا لا يعني يا كرام أني أقول أنه كان جميع الخلفاء بعد الخلافة الراشدة يسيرون في الناس بشرع الله عز وجل .. لا بل أنه كان يوجد بعض الخلفاء حادوا عن شرع الله تماما ولم يحكموا بشرع الله أمثال **" يزيد بن معاوية "** الذي عابه كل علماء الاسلام بل أغلظ بعض العلماء عليه بل و يوجد غير يزيد بن معاوية للأسف خلفاء طبقوا شرع الله مع الرعية من معاملات وجهاد في سبيل الله وهم كانوا أبعد ما يكون عن دين الله في شخصهم والعياذ بالله " كرسي الحُكم بيعمي فعلا وفتنة كبيرة لصاحبها " .. من بعد ما آلت الخلافة وصارت بالوراثة وهذا خطأ بل يجب ان يكون شورى بين المسلمين وتولية من يُصلح ديناً ودنيا ، فلهذا تولى علينا في بعض حقب التاريخ الفاسق والفاجر فمنهم من عذَّب العلماء و الصالحين كجلد الامام أحمد بن حنبل ومنهم من سجنهم كسجن شيخ الاسلام بن تيمية ومنهم من تم نفيه تماما .فنحن نُقر بهذه النقطة ولا نُنكرها أبدا فلا مصلحة لنا أن نقول على فاسق أنه كان صالحاً ،بل نقول أنه بالفعل كان ممن تولى الحكم في بعض الازمنة أناسٌ ظلموا وأفسدوا . ولنا مثلا في الوالي الشهير " الحجاج بن يوسف الثقفي " وغيرهم من الخلفاء والامراء الذين حادوا عن شرع الله .

ومن درس سيرة علماء المسلمين و الصالحين سيعلم أنهم كانوا يتم نفيهم ويُسجنون ويُقتلون على أيدي بعض الخلفاء والولاة لأن هؤلاء العلماء كانوا يُظهرون قول الله وقول رسوله –صلى الله عليه وسلم- وهذا من المؤكد كان يغضب من لا يسير بشرع الله ، فمن قرأ مثلا سيرة الامام العلامة " أحمد بن حنبل " سيعلم أنه تم جلده على يد الخليفة المعتصم في محنته الشهيرة لدرجة دفعت المعتصم أن يجلده بيده حتى يُفتى الامام احمد بن حنبل على هوى المعتصم وبعكس ما قال الله عز وجل .. ونجد ايضا الاضطهاد الذي حلَّ بالعالِم " سعيد بن جبير " حتى تم قتله وقطع رأسه على يد الحجاج بن يوسف الثقفي ... والاضطهاد ل "عبدالله بن الزبير " وهو صحابي جليل وقتله بطريقة مؤلمة (تم الافتراء عليه في كتاب الخرافات وسنرد على ذلك إن شاء الله) .. والاضطهاد الذي حدث لشيخ الاسلام " بن تيمية " وسجنه ونفيه .. والاضهاد الاجرامي في حق " الإمام الشافعي " وتكبيله بالحديد .. والاضهاد للإمام " يحي بن معين " وتعذيبه بالجلد وسجنه .. والاضطهاد والتعذيب بالجلد " للامام مالك " .. والاضطهاد المروع الذي وقع على " الامام البخاري " لتمسكه بالدين .. والاضطهاد والسجن والمحنة المروعة التي حدثت لشيخ الفقهاء " أبوحنيفة النعمان " ..و و و وغيرهم كثير .

فهذه هي حياة العلماء والصالحين عموما على مر الزمان الذين لا يفتون لأهواء الحاكم او الخليفة فيكون مصيرهم إما السجن او القتل او النفي او التعذيب والتنكيل .

وانا أتسائل ألم يكونوا كل هؤلاء في عصر خلفاء ؟؟ ..بالقطع نعم كانوا في عصر خلفاء ، أولئك الخلفاء حادوا عن شرع الله بل بعضهم أحيا بدع في الدين كالخليفة المعتصم فلذلك وقف لهم علماء المسلمين في إماتة تلك البدع وإحياء سنة رسول الله –صلى الله عليه وسلم- وإظهار ما كان عليه الصحابة –رضوان الله عليهم- كما علمهم ورباهم رسول الله –صلى الله عليه وسلم- ، فضحى العلماء بأنفسهم لوضع الأمة على الصراط المستقيم والدين الحق الصافي وهو ما كان عليه النبي –صلى الله عليه وسلم- وما كان عليه الصحابة –رضوان الله عليهم – كما علمهم ورباهم رسول الله ، فدائماً على مر الزمان كلما ظهرت بدعة اماتها علماء المسلمين وتصدوا لها .

أما برهان حيود أولئك الخلفاء عن شرع الله هو ما فعلوه في أولئك الصالحين والعلماء خاصة وصفحات تاريخهم تشهد ونحن متفقين على هذا .. ولكن ما نختلف عليه ونرفضه بشده من كتاب الخرافات الجامعي هو تزييف الحقائق وتصوير الكل بأنهم كذلك بل تصوير الأكثرية أنهم كذلك **!!** بل وصل الامر إلى ما هو أفجر من ذلك وصل إلى الطعن في الصحابة الكرام أنفسهم ، الصحابة الذين زكَّاهم الله –تبارك وتعالى- وزكَّاهم النبي –صلى الله عليه وسلم - .

بل وصل الامر الى فُجر وتدليس أكبر وهو نفي وحذف اشياء عمدا من التاريخ وكأنها لم تكن وكأنها لم تحدث على الرغم من أنها أشياء فارقة في التاريخ ..وهذا لماذا ؟؟ حتى يتسنى للكاتب العالماني تقديم نظرته العالمانية وينظر الى تاريخنا بعيون أعدائنا الشيعة والغرب الحاقد..ماذا ؟؟ ..الغرب ؟! ..أنت اتجننت يا ولد ولا إيه ؟؟ .. انت بتفتري عليه بما ليس فيه ؟!! ..لا يا حبيبنا إفتح معايا صفحة المصادر في كتاب الخرافات الجامعي المصدر رقم ٨ ..لمين ؟؟ ..للمستشرق الالماني " يوليوس فلهوزن " صاحب كتاب الخوارج والشيعة..مستشرق ؟!! ..استنى يا فندم حضرتك لسه مخدتش ال Big Bomb .. نزيد علم سيادتكم بمعلومات برضو يعني أنت هتمشي إيدك فاضية يا راجل ؟؟ ... حضرتك يوليوس فلهوزن كان بيكتب في تاريخ الاسلام خاصة و بالأخص أكتر عن صدر الاسلام .. كان يشوف كلمة جهاد في سبيل الله يا مؤمن أي جهاد في سبيل الله علطول توماتيكي يقولك صراع من أجل نهب خيرات البلاد واصفاً اياه ب " **الصراع القومي** " بين العرب والعجم أي قام بالتدليس و حذف كلمة مسلمين ووضع بدلا منها كلمة العرب ليدلس على القارئ و يقنعه انه لا يوجد جهاد انما هو **تعصب عرقي لجنسهم العربي لا أكثر**.. لكن يتفوه بـ سيرة جهاد و تنفيذ أوامر الله ونشر الاسلام ؟**!!** أبدااا..لدرجة دفعته يُدلس حتى يا مؤمن في العنوان بتاع الكتاب ويستبدل كلمة الاسلام ويضع بدلا منها كلمة العرب

حيث يسمي كتابه باسم " المملكة **العربية** وسقوطها " المفروض أنت مؤرخ يعني تكتب وتراعي الامانة العلمية في النقل يا فلهوزن قلبنا وتكتب الاسم الحقيقي للدولة اللتي تكتب عنها وتكتب الحقائق التاريخية اللتي حدثت و لما كانت تلك الفتوحات ؟؟ وتكتب لما كان هذا الاصرار على إيصال الرسالة بتكرار الفتح أكثر من مرة ؟؟ وما هي قواعد الحرب لدى ما تكتب عنهم ؟؟ ولكن إزاي أنت عايزني اكتب عنهم كما كانوا والكتاب ينتشر في الغرب تقوم الناس تعتنق الاسلام ..أنت عبيط ؟؟ أنا لا أعرف صراحة لما هذا الرعب من سرعة إنتشار الاسلام !! ، والآن مات فلهوزن وماتت أفكاره معه والاسلام ينتشر الان بين رجال ونساء اوروبا وبإمكانك ان تتأكد و تشاهد الاحصائيات الحديثة وستندهش وترى عجبا أعجب من العجب ..سبحان الله (أما الدليل والمصدر على صحة كلامي بخصوص المتعصب فلهوزن بالاسفل في الصورة وبإمكانك التأكد من أن تراجع ذلك بنفسك).

مؤلفاته [عدل]

ألف الكتاب الشهير «المملكة العربية وسقوطها»، 1902، الذي أثّر على الكتابة التاريخية العربية تأثيراً كبيراً في مسائل عدة. الأولى: اعتبار الصراع الأبرز في الدولة العربية الأولى صراعاً قومياً بين العرب والعجم، وتحديده للحقبة المبكرة أو العصر العربي للدولة الإسلامية ما بين 632 و750م، تاريخ سقوط الدولة الأموية. والأمر الثاني منهجي وهو استناده إلى تاريخ الطبري ونصوصه المنقولة عن مصادر أقدم، ويركز الكاتب على أهمية المسألة المنهجية. فتاريخ الطبري نشره دي گويه وزملاؤه وتلامذته في الثلث الأخير من القرن التاسع عشر، وقد اطلع فلهاوزن على بعض أجزاء النص مخطوط، لأنه استخدمه في دراسات سابقة. وكان المؤرخون من بين المستشرقين اعتادوا الرجوع إلى مصادر متأخرة مثل ابن الأثير وابن كثير لأنها عُرفت أولاً. لذلك كان مهماً من جانب فلهاوزن الاهتمام بقدم المصدر ثم بتحليل تركيبه الكتابي. وحسب الباحث. الكتاب : الخوارج والشيعة

لكن المشكلة ليست عليك يا فلهوزن فأنت كاره حاقد على الاسلام متعصب لعرقك إنما العيب كل العيب على من ينقل منك هذا التاريخ المزيف ويضع في الكتاب الجامعي إما لأحد شيئين إما لجهله بالتاريخ الحقيقي مثلك يا فلهوزن ، أو عن عمد منه في التدليس والكذب على عوام المسلمين . (**جاهل أم مدلس** ؟)

طيب تعالوا يا إخوة ندردش شوية في فتح البلاد والجهاد في سبيل الله عموماً ، عشان دا اللي هنبني عليه فيما بعد عندما نأتي للفتوحات كفتح الاندلس وإفريقية وغيرها .

أولا كيف كان يا كرام بيتم فتح البلاد ؟؟ أي بلد ؟؟ **الاول** ارسال رسول معه رسالة او ما يسمى ب " كتاب " لملك البلد اللتي ستُفتح ..الرسالة مفادها أن الله يأمرنا بنشر الدين إفتح لنا البلاد و الاسواق لكي ننفذ الدعوة ..حتى يكون قد وصلتكم الرسالة وأقمنا عليكم الحجة فلا تقولوا يوم القيامة لم تصلنا الرسالة .

طيب إفرض الحاكم رفض وقرر يترك شعبه على الكفر سواء كان كافرا كتابي او وثني او لاديني او ملحد او يعبد خشبة او بقرة او او ؟؟ (يعني الحاكم وقف امام نشر دين الله –سبحانه وتعالى -)

هنا بيتم إعلان الجهاد .. وهناك قواعد للجهاد في سبيل الله .. فإختصارا يعني إن لما يأتي جيش يحاربنا إعتداء علينا او نحن الذين ذهبنا لفتح البلاد ونشر الاسلام وتبليغ الناس حتى لا يكون للناس حجة يوم القيامة ، فنحن يا كرام نحارب الرجال فقط ولا نحارب النساء إنما يتم سبي النساء (طيب سؤال جانبي > لو مثلا حاربنا جيش بيجند النساء ؟ كإسرائيل وأمريكا وجيش اسرائيل وأمريكا بيجندوا فيه نساء وبيشيلوا سلاح لو تركناهم هيقتلونا ؟!! لا في الحالة دي اسمها "المرأة المقاتلة " ودي تُعامل معاملة الرجال تماماً فتحاربها وتقتلها لأنك لو تركتها هي هتقتلك).

إنما مثلا لو وُجدت إمرأة غير مُسلحة في ساحة المعركة لا يجوز قتلها أبدا .. فبيتم سبيهم ومعاملتهم معاملة حسنة ولهم حق " المكاتبة " إذا كانوا يردن أن يتحررن من السبي وهذا أمر من الله –عز وجل - ...طبعا سؤال متوقع من واحد عالماني جاهل يقول : طيب ماهو السبي حاجة وحشة برضو ؟! ...ومين قال لك ان السبي حاجة حلوة يا بغل ...السبي في حد ذاته عقوبة عشان هما كانوا مع الجيش بيحاربونا وجايين يقتلونا لكنهن لا يمتلكن سلاح فهذه عقوبة مخففة رفقا بطبيعة المرأة وأكرر لتاني مرة **" لا يجوز في الاسلام قتال المرأة حتى وإن وُجدت في ساحة المعركة ولا يجوز قتال الصبي و لا الشيخ الكبير ولا أصحاب الصوامع ولا العُمال "** .

الرسول-صلى الله عليه وسلم - وجد إمرأة ميتة من الكفار في ساحة المعركة قال : " من قتل هذه ؟! ما كانت لتقاتل " يعني مين اللي قتل المرأة دي مكانتش بتقاتل من الذي قتلها ؟!.

طيب ماذا بعد إنتهاء الحرب ؟ بعد إنتهاء الحرب كل واحد من المؤمنين المجاهدين بيكون في حمايته عدد من النساء المسبيات وهو مسؤل عنهم ولا يتم وضعهم حول أسوار من السلوك الشائكة او غير ذلك مما فيه إضطهاد لبنى الانسان وهذا للأسف ما يحدث الآن في معسكرات الدول اللتي يُطلق عليها " دول متقدمة "عند السبي دا إن حدث أصلا سبي بل يقومون بقتل النساء بلا هوادة دون تفرقة بين رجل أو إمرأة ناهيك أصلا عن سبب الحرب دي إما بتكون بقصد الإستخراب –أقصد إستعمار_ مثل إسرائيل في فلسطين أو بهدف توسيع الامبراطورية كما كانت تفعل فرنسا وانجلترا فإن حدث سبي يضعوا الاسرى جميعهم حول أسوار شائكة ويقدمون لهم طعام ردئ ويكبلوهم بالحديد ويعطونهم ملابس رديئة ولا يُعطون لهم حرية الحركة والتنقل ، فوالله الاسلام رحمة عن دعاة التقدم والحرية .

نعود فنتكلم عن الاسلام ولكل مسبية حق المكاتبة أي تدفع مال مقابل أن تتحرر من السبي ولها أيضا حق الزواج ولها الحق في حياة كريمة وتتنقل براحتها داخل المجتمع المسلم ولها الحق أن تُرد الى أهلها الكفار مقابل أسيرات مؤمنات عندهم ويمكن للحاكم المسلم أن يردها إلى جيش العدو الكافر دون مقابل ..فالله –عز وجل- يقول { **فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً حَتَّىٰ تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا** } يعني يا إما أمِنٌّ عليهم واتركهم يرجعوا لأهلهم الكفار دون مقابل يا إما أتركهم مقابل فداء بأسيرات مسلمات عند الكفار .

والسؤال هنا هو أي بلد بتعمل كدا مع اسيرات الحرب ؟!!

أمريكا أما دخلت العراق إغتصبت النساء وقتلوهم وكانوا بياخدوا مكافأت على اللي يقتل أكتر .. و القضية الاشهر في هذا الصدد عندما أخذوا بنت مسلمة اغتصبوها في سجن " ابوغريب " في العراق والجنود الكلاب اعتدوا عليها لحد أما ماتت من القهر . _ بإمكانك التأكد من صحة الكلام دا ورايا لأن دا إعتراف من الجنود نفسهم بعد أن إعتنقوا الاسلام وتابوا وموجود على اليوتيوب _

فيا دعاة البزرميط التنويري العالماني هل الاسلام برضو اللي قهر المسبيات فيما تنشرونه وتدلسونه على الناس في الفضائحيات ؟!! يخربيت الجهل اللي يذل صاحبه كدا بالطريقة دي ^_^ ....تفتكر لو واحدة أسيرة حرب وخُيرت بين أن تكون أسيرة مع مين ؟! مع المسلمين واخلاق الاسلام ولا مع جيوش غير مسلمين أمريكا مثالا ؟!!

فحضرتك دي حرب و الحرب طبيعية في البشر ولا يُنكر ذلك الا مجنون ، الحرب يحدث فيها القتل ، والإسترقاق ارحم بكثير من غيره فهي عقوبة للبلد التي تحارب المسلمين ، حضرتك أكيد مش هنحاربهم بالورود و الزهور ، بل هنحاربهم بالسيف و الرمح وهنحاربهم بمدفع و رشاش و طائرة ودبابة .

<u>إنما السؤال هو بقى ما داعي الحرب وما دافعهم ؟</u>

الحرب عندنا لها ثلاث أسباب

السبب الاول: رد المعتدي .

السبب الثاني: نُصرة المظلوم و الانتقام من الظالم .

السبب الثالث: منع المسلمين بالسلطة السياسية و القوة العسكرية من الدعوة الي الله في بلاد الكفر ، أي الوقوف أمام دين الله – عز وجل – وهذه أسباب عادلة تماما .

أما سؤالك عن القتل و السبي و الجرح و غيره مما يحدث في أي حرب في البداية دون أن تسألني عن سبب الحرب ، فهذا جنون وسفه ! ..لأنك تسألني عن نتائج طبيعية ناتجة عن أي حرب .

فانت تسأل عن نتائج طبيعية في اي حرب في العالم ، انا عارف إنكم عايزين المسلمين لما يُقاتلوا العدو يقاتلوه بسم فئران و قطع لانشون عشان إحنا مسلمين ودينا دين رحمة !! كفاية تمييع ومياصة بقى .

بل الإسلام كفل حقوق و امتيازات للسبي سواء رجالا أو نساءً أي سواء كان المسبي رجلا أو إمرأة كحق (المكاتبة ، الحصول علي المنصب ، الملكية الخاصة ، المساواة بين العبيد و الأسياد في الثوب و الطعام ، عدم دعوتهم بالعبيد كما قال النبي –صلى الله عليه وسلم - ، وغيره)

وكل ذلك موثق في السُنة الشريفة ، المشكلة أن ابناء جيلنا يُغرقون أنفسهم في مثاليات زائفة لا يقوم بها حق ولا يزهق بها باطل ..فنسأل الله السلامة لي ولكم فشخصية المسلم الكيوت هي أشر على الأمة من أعدائها فتجدهم يترحمون على الكافر !! ويقولون بان الكافر والمشرك في الجنة !! تقوله ما دليلك ؟ يقولك يعني ربنا مش قادر يدخلهم الجنة ؟!!! دا أبو طالب عم النبي اللي ربى النبي وكان بيدافع عن الاسلام عشان مات كافر ..النبي قال إنه أخف عذاب في النار له هيرتدى نعل من نار يغلى منهم دم راسه ..انت متخيل ؟

وكما قال د. حسام عبدالعزيز بحق هؤلاء((إن لو واحد من المسلمين الكيوت دول عايش أيام سيدنا إبراهيم كان قال: ما هو اللي غلطان. ناس بتعبد الأصنام في حالها. تروح تكسر أصنامهم ليه؟!

وبعدين ليه الاستفزاز؟ بتحلف إنك تكيد أصنامهم؟! هي دي أخلاق المسلم؟! فين حرية العقيدة؟! ده إشعال لنار الفتنة في المجتمع ..

أو لو واحد من دول عايش أيام سيدنا سليمان كان قال للهدهد: يعني ناس عايشين في سلام بيعبدوا الشمس ومأأذوش حد ومتقدمين علميا، وانت شاغل نفسك بإنهم كفار؟!

مش جايز بلقيس أحسن منك عند ربنا ؟ ولا تدري من أقرب إلى الله !! خلاص خلصت قضايا الأمة وبقت المشكلة إن ناس بتسجد للشمس ؟!))

ودي رؤية جديدة للإسلام بيتم الترويج لها. بتقول باختصار ان كل الناس داخلين الجنة ، ما عدا المسلمين اللي ماشيين على الكتاب والسنة !! (المسلمين الكيوت

عايزين محرقة زي بتاع عمك هتلر يتحطوا فيها كلهم ويتولع فيهم ونعمل هولوكوست إحنا كمان) خلي عندك عزة بالاسلام العظيم قل ما فيه امام العالمين ، فهو أفضل من الدساتير الوضعية والقوانين الوضعية من يدي البشر ، فالدين يضمن لك القوة و العزة في الدنيا و النجاة في الاخرة .

والآن نأتي **للجزية** وهي مبلغ بسيط جدا ولا يُؤخذ من الكفار جميعا بعد الفتح بل من القادرين على دفعها فقط ويُعفى منها كل النساء والصبيان ومن لا عمل لهم .

طيب لما تؤخذ هذه الجزية منهم ؟! تؤخذ هذه الجزية نظير عدة أشياء –والله أعلم- منها نظير تركهم بكفرهم ومعصيتهم في أرض الله –سبحانه وتعالى - ومنها أيضا للتضييق عليهم فيُحملوا على الدخول في الاسلام فلا يموتوا كفارا ويخسروا آخرتهم ويخلدوا في النار والعياذ بالله ومن ثم نعلمهم الدين ويصير إسلامهم تحول من هروبا من الجزية إلى إقتناعا –مع العلم أن الجزية هي مبلغ صغير جدا أصلا - ومنها ايضا بيان عزة الاسلام حيث يدفع الكفار الجزية وهم صاغرين اي أذلاء للمسلمين ، ولحِكم أخرى لا يعلمها إلا الله -سبحانه وتعالى- .

الشبهة المثارة حول هذا الموضوع ايضا من قبل المستشرقين الجهلة و العالمانيين العرب " الجرادل " حتى نكون قد أغلقنا باب الحديث عن الجهاد ألا و هي " المسلمين بيغتصبوا الاسيرات المسبيات والإسلام هو من أمر بذلك " _ مع العلم اصلا ان اللي بيتكلم دا لو بلده هجمت على بلد لنهب خيراتها بتقتلهم مش بتسبيهم كروسيا وما فعلوه في سوريا وأمريكا وما فعلوه في العراق واسرائيل وما يفعلونه في غزة _ مضحكين وتافهين أوي الناس دي -

أولا يا جاهل هو أصلا هل يجوز وطء ملك اليمين –أي المسبية - ؟! ...بإجماع علماء المسلمين جميعا أنه **لا يجوز** وطء ملك اليمين الكافرة ....إنما لو كانت كافرة كتابية او أسلمت بيتم الزواج منها بزواج " ملك اليمين " وما هو ملك اليمين ؟!! ملك اليمين هي صورة اشبة بصورة عقد الزواج يعني للرجل عليها حقوق وهي لها حقوق عليه يعني يجب أن يوفر لها بيتا وان يطعمها ويحميها وكل حاجة ...طيب لو مسلم إغتصب ملك يمين زي ما الجاهل بيقول كدا وبيفتري على الاسلام زورا وبهتانا ؟!! هذا يا جاهل يقام عليه الحد **حد الزنا** شوفت انت شكلك مقطف أد ايه هههههه

حتى كمان الكافرة الكتابية –نصرانية او يهودية- او اللي أسلمت لا يجوز وطؤها الا بعد موافقتها على زواج ملك اليمين ولو رفضت ذلك ،يكون لها الحق في

المكاتبة لتتحرر .. والمكاتبة بتبقى مقابل مبلغ زهيد جدا وربنا أمرنا بإعانة النساء السبايا اللاواتي يردن المكاتبة وان كان نُعينهم بالمال من معنا أي نعطيهم من مالنا الخاص لنساعدهم مقابل تحريرهم ...الله يقول { **وَالَّذِينَ يَبْتَغُونَ الْكِتَابَ مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا وَآتُوهُم مِّن مَّالِ اللَّهِ الَّذِي آتَاكُمْ** } .

شوفت نفسك وانت جاهل شكلك غبايوس إزاي ؟! هههههههه حرجت نفسك وضحكت الناس عليك هههههههه ^_^ هذا هو المستوى العلمي يا إخوة لدعاة البزرميط التنويري ..أنت متخيل !!

المهم نكمل موضوعنا الهام ... دا مجرد الضرب بس يا إخوة يُوجب الحرية فوراً فقد قال النبي _ صلى الله عليه وسلم _ " من لطم مملوكه أو ضربه فكفارته أن يعتقه " المصدر بالأسفل

أتيتُ ابنَ عمرَ ، وقد أعتق مملوكًا . قال : فأخذ من الأرضِ عودًا أو شيئًا . فقال : ما فيه من الأجرِ ما يسوى هذا . إلا أني سمعتُ رسولَ اللهِ صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ يقول (من لطم مملوكَه أو ضربه فكفارتُه أن يعتقَه) .

الراوي : زاذان أو زاذان | المحدث : مسلم | المصدر : صحيح مسلم

الصفحة أو الرقم: 1657 | خلاصة حكم المحدث : صحيح | % شرح الحديث

كنتُ أضرب غلامًا لي . فسمعتُ من خلفي صوتًا (اعلمْ ، أبا مسعودٍ ! للهُ أقدرُ عليك منك عليه) فالتفتُّ فإذا هو رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ . فقلتُ : يا رسولَ اللهِ ! هو حُرٌّ لوجهِ اللهِ . فقال (أما لو لم تفعلْ ، للفحتْك النارُ ، أو لمسَّتْك النارُ) .

الراوي : عقبة بن عمرو بن ثعلبة أبو مسعود | المحدث : مسلم | المصدر : صحيح مسلم

الصفحة أو الرقم: 1659 | خلاصة حكم المحدث : صحيح | % انظر شرح الحديث رقم 766

دا حتى الرسول-صلى الله عليه وسلم- قال إنه لا يجوز التقليل من شأن المملوك كأن تنادي المملوك المسبي بالعبد أو المسبية بالأمة إنما تقول فتاي وفتاتي (المصدر تحت)

- لا يقولَنَّ أحدُكم عبدي وأمتي ولكن ليقُلْ فتاي وفتاتي

الراوي : - | المحدث : الشوكاني | المصدر : فتح القدير

الصفحة أو الرقم: 1/673 | خلاصة حكم المحدث : صحيح

لا يَقُلْ أحَدُكُمْ: أطْعِمْ رَبَّكَ وضِّئْ رَبَّكَ، اسْقِ رَبَّكَ، ولْيَقُلْ: سَيِّدِي مَوْلايَ، ولا يَقُلْ أحَدُكُمْ: عَبْدِي أمَتِي، ولْيَقُلْ: فَتايَ وفَتاتِي وغُلامِي.

الراوي : أبو هريرة | المحدث : البخاري | المصدر : صحيح البخاري

الصفحة أو الرقم: 2552 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح]

فتلخيصا لموضوع ملك اليمين والسبي ده تقدر تشبهه بالضبط زي كفالة اليتيم والبنوة الحقيقية ... يعني مثلا في كفالة اليتيم بتعامل الطفل على انه ابنك تماما ولكنه ليس مثل البنوة الحقيقية أي أنك لم تنجبه ولكنك تعامله مثل إبنك الذي أنجبته تماما...فملك اليمين بتتعامل مثل الزوجة تماما في الحقوق والواجبات ولكنها ليست مثل شرف الزواج الحقيقي لأنها لا ننسى انها كانت في الاول كانت قادمة مع جيش العدو لقتل المسلمين ولكن بعد ان أسلمت او ظلت يهودية كانت او نصرانية فانها تعامل معاملة الزوجة عن طريق زواج ملك اليمين وان رفضت هي الزواج فتطلب " المكاتبة " ويساعدها المسلم بالمال الذي أعطاه الله اياه على تحرير نفسها او يمن عليها ويعتقها دون مقابل وهذا تنفيذا لأوامر الله _ سبحانه وتعالى _

إنما الله -سبحانه وتعالى - لم يأمرنا بأن نعامل اسارى الحرب بأن نكبلهم بالحديد ونمنعهم من الحركة ونطعمهم طعام ردئ سئ ونُلبسهم ثياب اشبه بثياب سجن ونحاوطهم بسور عليه اشواك !! ما هذا ؟! ..أو زي مثلا التتار اول ما بيدخلوا بلد بيتم حرق البيوت وقتل الاطفال والشيوخ وبقر بطون النساء (أي شق بطون النساء) والاعتداء عليهن والتمثيل بالجثث الذي نهانا الرسول –صلى الله عليه وسلم- عنه والله الاسلام رحمة للعالمين حتى الاعداء . فاللهم لك الحمد على نعمة الاسلام .

نعاود يا كرام ونتحدث عن محمود إسماعيل كاتب كتاب "الخرافات الجامعي تاريخ الدولة الأموية " بإختصار قولنا في هذا ال" محمود إسماعيل " أنه يريد إسلاماً يناسبه ..كما قال الشيخ عبدالعزيز الطريفي –فك الله أسره- **" هم يريدون الإسلام ليتسع ليشمل رغباتهم وشهواتهم وأهوائهم و إنحرافاتهم "**

ثم يقول محمود إسماعيل أن أعظم عقل في التاريخ بعد إبن عربي – الذي سبق وتكلمنا عن ابن عربي وأوضحنا ضلاله - هو **" هيجل "** وهذا ال "هيجل " يا كرام الذي يقول عنه محمود إسماعيل أعظم عقل **!**

هو فيلسوف ومؤرخ ألماني ، وبإقتضاب هيجل بإمكانك أن تُعنون كتاباته بعنوان " كيف تصير هبيدا بنجاح " .. سأضرب مثالا للتوضيح يا كرام ثم نعاود الكلام .. لو أردنا أن نعرف ما مدى قوة **إيطاليا الفاشية** في الحرب العالمية ؟ .. وهل كانت متفوقة قوية في الحرب على خصومها أم كانت ضعيفة ؟ أيمكن أن نستقي التاريخ كما كان دون تزييف و نذهب ونقرأ عنها في كتب دولة حاربت إيطاليا _أي دولة بينها وبين إيطاليا عداء- ؟!! بالقطع لا لأن خصمي سيشوه صورتي وسيزيف الحقائق ..ويوجد فرق شاسع جدا بين أن أنقل التاريخ كما حدث ، وبين أن أنقل **وجهة نظر فئة ما** عن فئة أخرى **شتان بينهما** يا كرام .

فالاولى نقل التاريخ والثانية تشويه وتزييف.. وإلا هل ستكتب إسرائيل إنتصارات مصر في حرب أكتوبر ؟ وكيف سحقت مصر جيشهم الاسرئيلي **!!** ..يستحيل علميا يا إخوة .. نعاود إلى " جورج هيجل " يوصي هيجل في التاريخ بأنه عندما تؤرخ لابد وأن تبروز الفكرة الاصلية الخاصة بالموضوع وتروح تجيب النقيض بتاعها يعني تجيب أعداء الناس اللي انت هتكتب عنهم او ما يُناقضهم و بعدين أخر خطوة أن تضع " التاتش بتاعك " .

فلا يستغرب أحد أن محمود إسماعيل يقول عن هذا الرجل انه أعظم عقل في التاريخ **!!** ..فقد نهج محمود إسماعيل نهج هيجل في كتابة كتاب الخرافات الجامعي فنقل لنا **تاريخنا الاسلامي** من كتب شيعة ومستشرقين وقام بالتوليف بينها اي وضع التاتش الخاص به .. وللتأكد من صحة كلامي قم بفتح صفحة المصادر الخاصة بكتاب الخرافات الجامعي ستجد ١٥ مصدر منهم ٩ مصادر ما بين مصادر شيعية مثل عبدالامير دكسن ومستشرقين مثل الامريكي جون موير وفيليب هيتي ويوليوس فلهوزن وكتب اخرى لصاحب الفكر الضال محمود إسماعيل اللتي تمتلئ كتبه بالكوارث ما هو أشبه بما نقلناه عنه سابقا .. ٩ مصادر **!!** ..يعني أكثر من نصف المصادر مأخوذة من كتب ضالة ..أيعقل هذا يا كرام ..ننظر إلى ديننا بعيون أعدائنا ؟!! ..ننظر إلى ديننا بنظارة عالمانية ؟؟!! -ربنا يهدنا أجمعين -..المصدر على

صحة كلامي بخصوص هيجل بالاسفل يا كرام .

جورج فيلهلم فريدريك هيغل
(بالألمانية: Georg Wilhelm Friedrich Hegel)

جورج فيلهلم فريدريش هيغل (بالألمانية: Georg Wilhelm Friedrich Hegel) (ولد 27 أغسطس 1770 — 14 نوفمبر 1831) فيلسوف ألماني ولد في شتوتغارت في المنطقة الجنوبية الغربية من ألمانيا. يعتبر هيغل أحد أهم الفلاسفة الألمان، حيث يعتبر أهم مؤسسي المثالية الألمانية في الفلسفة في أواخر القرن الثامن عشر الميلادي. طور المنهج الجدلي الذي أثبت من خلاله أن سير التاريخ والأفكار يتم بوجود الأطروحة ثم نقيضها ثم التوليف بينهما. كان هيغل آخر بناة "المشاريع الفلسفية الكبرى" في العصر الحديث.[2] كان لفلسفته أثر عميق على معظم الفلسفات المعاصرة.[3]

في هذه اللحظة تذكرت " علم مصطلح الحديث " و" علم الرجال " وكيف أن الله – سبحانه وتعالى – هدى هذه الامة إلى هذا العلم لحفظ سنة نبيه ..فقد تكفل الله بحفظه فقال { **إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** } أجمع علماء الأمة أن (الذكر)هنا معناها القرآن الكريم والسنة الشريفة أي كلام الله وكلام نبيه –صلى الله عليه وسلم - فقد حفظ الله –عزوجل- لنا الدين كله قرآنٌ وسنة أي كلام الله وكلام نبيه-صلى الله عليه وسلم- .

و نحن نعرف جميعاً أن كلام النبي –صلى الله عليه وسلم - هو وحي من عند الله ، فيقول الله –عزوجل- { **وما ينطِقُ عَنِ الهَوَى ، إنْ هُوَ إلاّ وَحْيٌ يُوحَى** } .

والله يا إخوة لنا الحق أن تفخر هذه الأمة بهذا العلم .. و سأضرب مثلا بسيطاً جداً للتوضيح و هذا المثل الذي سأضربه لا يدل على ان هذا علم هكذا بتلك السطحية اللتي في المثل بل هو أعمق وأقوى من ذلك ولكن سأضرب المثال لتقريب الصورة أولا معنى علم مصطلح الحديث : أي علم التحقق من صحة الاخبار .. فعندما يأتي حديث مثلا فنرى أنه _ الاسماء من عندي لتقريب الصورة فقط - .. قال يوسف عن مصطفى عن أحمد عن مؤمن عن شادي عن ابراهيم أن الدكتور محمود قال " تعالوا يوم السبت يوجد محاضرة الساعة ٩ " ..فيأتي علم مصطلح الحديث وعلم الرجال وعلم الجرح والتعديل ويتحققوا من الامر .. من هو يوسف ؟! ..يوسف رجل صالح ..تمام ..هل يكذب ام انه يُشهد له بالصدق بين الناس ؟؟ ..لا هو صادق ..تمام .. هل ثبت عنه التدليس أم لا _ كلمة التدليس يا إخوة في علم الحديث تعني انه ينسى ولكن ليست التدليس أي التزوير _ ..فيسألوا ويتحرروا وينقبوا في كل حدب وصوب .. فيرى أنه كان صالحا تقيا ذهنه حاضر فلا ينسى أبدا ..تمام ..هل قابل يوسف مصطفى في حياته أصلا ؟؟ ...نجد أنهم كانوا زملاء في الجامعة .. هل كان يوسف يكره مصطفى فيكذب عليه او يوجد بينهم عداوة ؟ ..لا كانوا أصدقاء جدا ..هل يوجد أكثر من شخص يسمى مصطفى في الجامعة ؟ ..لا نجد أنه لا يوجد إلا مصطفى واحد .. نأتي لمصطفى هل مصطفى من العدول ؟ ..نعم كان صادقا تقيا صالحا لا يعرف الكذب ولا خيانة

الامانة و و و .. هل كان يحقد على أحمد لذا نقل عنه خبر كاذب ليوقعه في الناس ..نسأل وننقب ونبحث وهكذا

– كانوا يا إخوة للتحقق من حديث واااحد فقط كان ممكن الامام المحدث يسافر من بلد لبلد أخرى فيقطع الكيلومترات ليتأكد من حديث واحد فقط أقاله رسول الله أم لا ؟ ويسأل عن فلان بن فلان الراوي ويسأل عن كذا وكذا ويرى إن كان للحديث أكثر من طريق أم لا ؟؟ وإن كان روي من طريق فلان بن فلان هل يوجد طريق ثاني يؤيده ؟؟ وهكذا جزى الله الصحابة والتابعين وعلمائنا عنا كل خير . فقد أنفقوا الغالي والنفيس وأنفقوا أعمارهم لإيصال كلام نبينا لنا ، فهم رجالٌ حفظ الله بهم السنة الشريفة المطهرة .

نعود إلى موضوعنا و نرى لا أنه نقل عن أحمد بصدق وبأمانة.. نأتي لأحمد ..فنجد أنه لا يوجد شخص إسمه أحمد أصلا في الجامعة !! ..فيلقى بكلام الدكتور هذا في أقرب سلة مهملات ... لوجود شخص يسمى في علم الحديث (شخص مجهول) أي غير معروف ..أو أن يكون أحمد شخص كاذب ..أو أن احمد شخص مدلس أي انه ينسى المعلومات فيلتبس عليه الامور ..او أن أحمد منافق ..أو ان أحمد كان غير صالح ..او أنه لا يوجد مكان يسمى الجامعة اصلا تقابلوا فيه او أن أحد الرواة لم يعاصر الاخر فكيف يحدثنا عنه وهو لم يعاصره ؟ او او او إلخ ...جزى الله علمائنا عنا كل خير ..

أذكر قول الامام البخاري –رحمه الله -" يقول أنه لم يجمع كل الصحيح في كتابه بل جمع أصح الصحيح " يعني أنه يوجد أحاديث صحيحة كثيرة في أسانيد أخرى غير صحيحه لكنه إهتم **بالمشهور** الصحيح .

ومن باب (الحق ما شهدت به الاعداء) أذكر أيضا أقوال بعض المستشرقين الحاقدين على الاسلام الكارهين له ولكنهم في بعض المواطن لم يستطيعوا أن ينكرونها و كانوا صادقين مع أنفسهم .

يقول المؤرخ الالماني " أشبره نكر " في مقدمة كتابه "صانة " الذي طُبع في " كالكوتا " : " إن الدنيا لم ترى ولن ترى أمة مثل المسلمين !! فقد دُرس بفضل علم الرجال الذى أوجدوه حياة نصف مليون رجل " !! -لأن يا كرام في علم الرجال بتدرس حياة كل راوي من اول مولده لحد وفاته لتعلم أستأخذ منه حديث أم لا – والرواة هم من يكون اسمهم قبله العنعنة – عن فلان عن فلان عن فلان أن الرسول قال : كذا وكذا – الرواة هم فلان وفلان وفلان دول .

وحتى القس المستشرق الإنجليزي (دافيد صموئيل مرجليوث) رغم عدائه للإسلام وكرهه للإسلام وتعصبه المتطرف و ثبت عنه التزييف كثيييرا ضد الاسلام في كتبه إلا أنه أقر بالحقيقة هذه ولم يستطع إنكارها فقال " ليفخر المسلمون ما شاؤوا بعلم حديثهم "

ويقول المؤرخ اليهودي الامريكي Bernard Lewis رغم كرهه الشديييييد للمسلمين وحقده عليهم ورغبته في تقسيم الشرق الاوسط وله دور بارز في الاجتياح العسكري الامريكي للعراق وتزييفه لكثير من الحقائق في الاسلام في كتبه إلا أنه هو الاخر لم يستطع إنكار هذا العلم العملاق كما قال في كتابه (الاسلام في التاريخ ص ١٠٤) الاتي

" في وقت مبكر : أدرك علماء الإسلام خطر الشهادات الكاذبة والمذاهب الفاسدة فوضعوا علماً لانتقاد الأحاديث والتراث وهو (علم الحديث) كما كان يُدعى .. وهو يختلف لاعتبارات كثيرة عن علم النقد التاريخي الحديث !! ففي حين أثبتت الدراسات الحديثة اختلافاً دائماً في تقييم صحة ودقة السرد القديمة (أي في غير الإسلام) : نجد أن الفحص الدقيق له (أي لعلم الحديث) باعتنائه بسلاسل السند والنقل وجمعها وحفظها الدقيق من المتغيرات في السرد المنقول تعطي التأريخ العربي في القرون الوسطى احترافاً وتطوراً لم يسبق له مثيل في العصور القديمة !! ودون حتى أن نجد له مثيلاً في الغرب في عصوره الوسطى في ذلك الوقت !! والذي بمقارنته (أي علم الحديث عند المسلمين) بالتأريخ المسيحي اللاتيني : يبدو الأخير فقيراً وهزيلاً !! بل وحتى طرق التأريخ الأكثر تقدماً وتعقيداً في العالم المسيحي اليوناني : فلا تزال أقل من المؤلفات التاريخية للإسلام في مجموع تنوع وحجم وعمق التحليل " !! مرفق النص الإنجليزي

.والنص الانجليزي بالاسفل .

From an early date Muslim scholars recognized the danger of false testimony and hence false doctrine, and developed an elaborate science for criticizing tradition. " Traditional science", as it was called, differed in many respects from modern historical source criticism, and modern scholarship has always disagreed with evaluations of traditional scientists about the authenticity and accuracy of ancient narratives. But their careful scrutiny of the chains of transmission and their meticulous collection and preservation of variants in the transmitted narratives give to medieval Arabic historiography a professionalism and sophistication without precedent in antiquity and without parallel in the contemporary medieval West. By comparison, the historiography of Latin Christendom seems poor and meagre, and even the more advanced and complex historiography of Greek Christendom .still falls short of the historical literature of Islam in volume, variety and analytical depth

(Bernard Lewis, Islam In History, 1993, Open Court Publishing, pp.104-105)

وحتى الباحث النصراني (أسد رستم) : فعندما كتب كتابه (مصطلح التاريخ) : وأراد أن يؤصل فيه لعلم حفظ الأخبار التاريخية ، لم يسعه إلا التأثر بقواعد علم مصطلح الحديث، واعترف بأنها : " طريقة علمية حديثة ، لتصحيح الأخبار والروايات " .

وفي النهاية يا كرام أقول نحن لا نرد من كتبهم لأننا نحتاج شهادتهم .. لا حاشا لنا أن نرتكب تلك الحماقة فنحن أعز من ذلك.. بل ننقل من كتبهم ليكون حجة عليهم من باب كما ذكرت سابقا (الحق ما شهدت به الاعداء) وهؤلاء ليسوا أعداء فقط .لا بل لو وُكل الامر إليهم لودوا إبادة المسلمين من على وجه الارض .. ونقلنا ايضا هذا لإيصال رسالة إلى العالمانيين العرب و ما العالمانيين العرب إلا ببغاوات يرددون ما يتلقونه من أسيادهم في الغرب .

فنقول لهم هذا قول المستشرقين الكارهين للأسلام والمسلمين ولكنهم صدقوا مع أنفسهم وأنطق الله –سبحانه وتعالى – الحق على لسانهم في هذا الموضع ..بل وصل الامر إلى أن مستشرقين منهم ردوا على بعضهم البعض ..أمثال " روبسون " و "هارولد موتزكي" الذين كذبوا من سبقهم من مستشرقين ..(وأنهم ما كانوا إلا متعصبين لمعتقداتهم وأهوائهم) ..فنجد هارولد موتزكي يقول " من المستحيل_ تاريخيا وعلميا _ تزييف هذه الأسانيد التي تفرعت على هذه المدة الطويلة وعلى مناطق جغرافية شتى وعلى رجال بهذا العدد الكبير !! "

فيا له من شرف لهذه الامة .. أن حفظ الله سنة نبينا –صلى الله عليه وسلم- حتى نستطيع إتباعه ويتسنى لنا الاقتداء به –صلى الله عليه وسلم - و نقول ما قبل الختام في هذا الفصل ..اللهم إهدى الاحياء من هؤلاء الحاقدين من ملة الكفر إلى الاسلام ..واللهم إهدي عبدك محمود إسماعيل وإبنته و إهدي كل عبد ضل الطريق إليك .. وإهدني وإهدي سائرالمسلمين والمسلمات وإجعلنا من أهل جنة الفردوس يارب العالمين.

وننوه يا إخوة على شئ بالغ الاهمية أن ما أوردناه في هذا الفصل ما هو إلا
" نقد الفكر لا صاحب الفكر "

فنحن نعرض الفكر والمنهج الضال ل محمود إسماعيل كاتب كتاب الخرافات الجامعي ، وليس لنا علاقة من قريب او من بعيد بشخصه او الإساءه إليه رغم إسائته لبعض الصحابة الكرام وتطاوله بالكذب وعدم تحري الامانة العلمية في النقل

ولكننا غير غوغائيين بل نرد عليه بأسلوب علمي مُؤصَّل لنسف تلكم الترّاهات و نرجو له الهداية من كل قلبنا ، فلا مصلحة لنا او مضرة إن توفى على تلك الحالة ولا نفع او ضرر للخالق –سبحانه وتعالى – فهو الضار النافع بيده كل شئ فيقول- تبارك وتعالى- { **وَمَا أَنْتُمْ بِمُعْجِزِينَ فِي الأَرْضِ وَلا فِي السَّمَاءِ** } فنحن بإيماننا وطاعتنا لا نزيد من ملكه شئ وبكفر الكفار وعصيان العصاة هو على أنفسهم ولن ينقصوا من ملكه شئ . بل نرجو له الهداية ونلتمس من الاخوة الدعاء له بالهداية .

وأوصيكم يا كرام وأوصي نفسي بالقراءة فهي ورب العباد زادك في هذا العصر فنحن في عصر إغتيال العقول قبل إغتيال الابدان... لا خير في أمةٌ لا تقرأ يا حبيبنا الغالي..بل أنتم أمة { **اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ** } .. عيبٌ علينا أن يكون معنا الحق ولا نتفوه و ننطق به وذلك لاننا لا نتعلم ولا نقرأ !! .. يقول سيدنا عمر بن الخطاب –رضي الله عنه- " عجبتُ لجَلَد الفاجر ، وعجز الثقة " ..يعني بيتعجب من الانسان الفاجر اللي بيكون عنده جَلَد وتحمل وصبر في نشر الباطل بتاعه ..في مقابل عجز وكسل المؤمن وتخاذله في نشر الحق ولا حول ولا قوة إلا بالله .فاللهم إستعملنا ولا تستبدلنا وإهدنا وإهدي بنا يارب العالمين .

فلذلك أوصيكم يا كرام ب ٨ كتب بالغة بالغة الاهمية بالإضافة الى الكتب السابقة اللتي ذكرت آنفاً وإلى ما سيُذكر لاحقا .

١- العالمانية طاعون العصر . للدكتور \ سامي عامري –حفظه الله –
٢- العقلية الليبرالية . للشيخ \ عبدالعزيز الطريفي –فك الله أسره-
٣- سلطة الثقافة الغالبة. للدكتور \ إبراهيم السكران –حفظه الله –
٤- التأويل الحداثي للتراث "التقنيات والاستمدادات" للدكتور \ إبراهيم السكران
٥- بدعة إعادة فهم النص . للشيخ \ محمد صالح المنجد – فك الله أسره-
٦- تحرير المرأة الغربية . للدكتور \ إياد قنيبي –حفظه الله –
٧- قضايا المرأة في المؤتمرات الدولية . للدكتور\ فؤاد عبدالكَريم .
٨- الإرهاب الغربي . للإستاذ الذي أعلن اسلامه \ روجيه جارودي

وختاماً و بعد الانتهاء من الفصل الأول ..فكل عاقل ولبيب ومُنصف سيعلم أن الكتاب قد إنتهى " The game is Over " منذ أن بيَّنا ان مصادر الكتاب كلها ١٥ مصدر ..٩ منهم أي أكثر من نصف المصادر مصادر ضالة مُضلة !! ما بين

مصادر شيعية تنظر إلى الصحابة الكرام صحابة رسول الله-صلى الله عليه وسلم- على أنهم كفار والعياذ بالله و منها مصادر المستشرقين الحاقدين على الاسلام مثل يولويوس فلهوزن والامريكي جون موير و فليب هيتي ومنها وهي الأكثر فجراً كتب اخرى لمحمود إسماعيل صاحب الفكر الضال المُضل وأوضحنا منهج الكاتب محمود إسماعيل الضال المنحرف ومن هم قدواته الذين يقتدي بهم . يقول الله – عز وجل – { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً } أي إقبلوا الاسلام كافة أي بجميع شرائعه وأحكامه فلا نأخذ ما يوافق هوانا ونترك ما يضاد هوى أنفسنا ..فننكر الحديث الفلاني فقط لأنه ضد هوى نفسي !! أو أنكر الفرض الفلاني لاني جاهل بحكمه !! أو لأني في صدري حرج مما قضى الله ورسوله – والعياذ بالله - !! فالله أسأل أن يهدي الكاتب هو ومن على شاكلته من الضالين المُضلين وأن يهدينا أجمعين –سبحانه وتعالى - .

الفصل الثاني

محمود إسماعيل جاهل أم مدلس ؟

☒ يقول محمود إسماعيل في كتاب الخرافات الجامعي صفحة ٤ السطر ٧ " **حاز معاوية الخلافة بالمكيدة والدهاء والسياسة وحافظ عليها بالسيف حتى قال بعض المؤرخون بأن خلافته تمت عن طريق الغلبة** "

نقول وبالله التوفيق كما يقولون " بداية القصيدة فُجر" ..إن سألنا كاتب كتاب الخرافات الجامعي من أين أتيت بهذا الكلام ؟؟ وعن أي مؤرخون تتحدث ؟! لن تجد إجابة منه إما لأن هذا هو أصلا رأيه العالماني الضال -الذي سبق وتكلمنا عنه- ومن ثم يضع رأيه في علم التاريخ وهذه كارثة وفضيحة علمية ويسمى تزويرٌ للتاريخ ولكن يُلبسه رداءٌ علمي مزيف بزعمه بقوله " **أنا بحلل الأحداث وأخمن** " أو كما قلنا آنفا أن معلمه هو " جورج هيجل " الذي قمنا بعنونة كتاباته باسم " كيف تصير هبيداً " وهذه أولى هبدات محمود إسماعيل أن يضع كلام من خياله ويدسه وسط التايخ . إذاً هيا بنا يا كرام مع فقرة (#فكَّر كأنك محمود إسماعيل)

إذا من منطلق طريقة محمود إسماعيل ونظرتهِ يحق لنا أن نكتب كتاب بعنوان " **الخائن** " ونذكر فيه أن جمال عبدالناصر كان يأخذ رشوة وأُعطيات من الموساد الاسرائيلي وخان بلدنا مصر ونُعلل ونُبرهن ذلك ونقول بدليل أن " مفيش ولا معركة دخلها عبدالناصر ضد اسرائيل إلا وخسرها " فكان هذا عن قصد منه حتى يتسنى له إعطاء سيناء لإسرائيل لأنه كان يعلم عدم جهازية الجيش المصري حينئذ

!! فكان يقصد إقحام الجيش المصري لأنه يعلم عدم جهازيته حتى ينهزم ويتدمر أمام إسرائيل في مقابل أن تعطيه إسرائيل أعطيات ورشوة !! ودليل كلامي انه بالفعل إنهزم في كل معارك مصر مع اسرائيل في عهده وهذا دليل كلامي !! أيعقل ؟! أهكذا يكون نقل التاريخ ؟!! هذا تاريخ ولا تدليس ؟!! ولئن سألتوني معك أدلة على ذلك ..سأجيبكم " **أنا بحلل الأحداث وبخمن** " !!

بلغني أن كاتب كتاب الخرافات الجامعي أستاذ دكتور !! ..أهذا هو مستواك الأكاديمي !! إذاً فتنحى جانباً واسمح لي ولكن ليس مكانك لا بل برئاسة الجامعة ^_^ بس طبعا همنع الاختلاط وهمشيها بالضوابط الشرعية ^_^

أتعلموا يا كرام من هم المؤرخون الذين يتحدث عنهم لما قال لك إن فيه مؤرخون بيقولوا إن خلافة معاوية تمت عن طريق الغلبة يعني السطو والقوة يعني كان ظالم ؟! هو يتحدث عن المؤرخين **الشيعة** الذين **يكفرون** أصلا معاوية بن أبي سفيان –رضي الله عنه- ويكفرون سائر الصحابة ويكفرون زوجات النبي –صلى الله عليه وسلم- فعندهم الناس كلها كفرة ^_^ ماعدا سيدنا علي بن أبي طالب وزوجته وأولاده رضوان الله عليهم .

نعود فنتسائل أي سيف حافظ به معاوية –رضي الله عنه- على خلافته ؟! (**يُجيبك ويرد عليك كاتب كتاب الخرافات الجامعي محمود إسماعيل في الصفحة رقم ٨ السطر ١١ و١٢ : بأن هذا هو ما يقوله التاريخ الشيعي والخوارجي ، إنما أهل السنة يقولون بخلاف ذلك**) ثواني بس حتى يتسنى لي الفَهم أنت عايز تنقل رأي الشيعة والخوارج في الصحابة –رضوان الله عليهم- على انه مُسلمات وتاريخ وتقولي على معاوية –رضي الله عنه- مثلا تم حكم معاوية عن طريق الغلبة والقوة !!

دا على كدا بقى ننقل شتايم اسرائيل وإدعائاتهم على مصر بعد أكتوبر بأن فعلا مصر كذلك !! يعني لو قالوا مثلاً على مصر دي **بلد عاهرات** ناخد كلامهم ونكتبه ونقول هناك قولان قول يقول بأن مصر بلد عاهرات وهو قول إسرائيل وقول آخر يقول بأن مصر بلد شرفاء وهو قول المصريين !! دا علم التاريخ ؟! أنت يا محمود إسماعيل بجد وصمة عار في وجه علم التاريخ !!

ربنا يسامح اللي علمك تفتح اللاب توب وتألف كتب .. أنت اللي زيك المفروض يفصلوا عنهم الانترنت اصلا ويقطعوا عنهم الواي فاي ، انت مش بقيت خطر على علم التاريخ بس لأ دا انت اخطر على الكوكب كله بسبب هبدك ده وبعدين تروح تجبلك موبايل نوكيا من أبو زراير دا عارفه ؟ دا حلو أوي ليك .

ثم أتساوي في العقيدة بين أهل سنة رسول الله –صلى الله عليه وسلم- وبين الشيعة والخوارج ؟!! أهاا أسف نسيت إنك كنت مدلس على الناس في منتصف الكتاب وقولت لهم كلام فيما معناه إن الخوارج هؤلاء كيوووت خالص والاباضية دول ناس طيبين خالص مذهبهم أقرب للسنة بالضبط وكله كلام فاجر وإستخفاف بعقول الطلبة لكن { **تَاللَّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُم** } سنتعرض لهذا الكذب لاحقا في الكتاب وسنرد عليه ردا علميا مؤصَّلاً إن شاء الله –سبحانه وتعالى- .

ثانيا أتريد تنفيذ مشروع العالمانية الذين يسعون له منذ زمن أم ماذا ؟!

مخطط " **ذوبانية الاديان** " اللي هو أه كله مؤمن وكله داخل الجنة وكله يعبد الله والحياة زبادي في الخلاط والبوذي بيعبد ربنا من خلال بوذا ، والهندوسي بيعبد ربنا من خلال براهما وفيشنو ، وعبدة البقر يعبدون الله بطريقتهم أي عبادة البقر ، والنصراني يعبد الله من خلال عبادة المصلوب –كذبا وزورا بل لم يُصلب حاشاه سيدنا عيسى – وتأليهه وهو نبي ورفعه فوق مكانته و ما كان إلا بشرا نبيا .. والنصرانية بكل فرقها الارثوذكسية والكاثوليكية والبروتسانتية و شهود يهوا و الانجليين و الاريوسيين و و و كلهم بيعبدوا ربنا ، واليهودي يعبد الله في معبده ..اليهودية بكل فرقها الصدوقيين واليهودية الهلنستية و الحريديم و والقرائيين والسبتانيين و و و كلهم بيعبدوا ربنا ، والشيعة يعبدون الله بطريقتهم من خلال تكفيرهم للصحابة وزوجات النبي وبعضهم من قام بتأليه سيدنا علي بن أبي طالب وهم " السبأية " أتباع عبدالله بن سبأ ويسمون حاليا في ايران بطائفة " العلي إلهية " .. والمعتزلة يعبدون الله .. والصوفية يعبدون من خلال تبركهم بالأضرحة أي القبور ومن خلال رقصهم في المساجد وإبتداعهم في دين الله والعياذ بالله و و وهلم جراً من الغباوات والتراهات .

بل يخبرنا سيدنا وتاج رؤسنا رسول الله –صلى الله عليه وسلم- بأنه سيكون بعده **إختلافا كثيرا وظهور فرق كثيرة** مثلما حدث لبني إسرائيل اي اليهودية (فلن يدخل الجنة من اليهودية قبل ظهور رسالة خاتم الانبياء –صلى الله عليه وسلم - إلا من اتبع سيدنا موسى حقا وامن بالله واحد أحد لا شريك له وآمن بموسى بأنه عبدُ الله ورسوله) ومثلما حدث للنصرانية من ظهور فرق ونِحل (فلن يدخل الجنة منهم إلا من آمن بالله واحدا احد لا شريك له وأن عيسى عبدُالله ورسوله وذلك بالطبع قبل رسالة خاتم الانبياء مُحمَّد –صلى الله عليه وسلم- لأنه بعد رسالته وجب على العالم أجمع الآن أن يتبعه ولا طريق إلى الجنة إلا بالايمان به وبرسالته-صلى الله عليه وسلم- وان تكون مسلما لله ونحن نعلم ان اتباع سيدنا موسى كانوا مسلمين وأتباع سيدنا عيسى كانوا مسلمين وكذلك كل الانبياء أنفسهم كانوا مسلمين وكلمة مسلم

تعني أي خاضع إرادتك لله مؤتمرا بأوامره-سبحانه وتعالى-) فالفرق اللتي ستظهر كلهم في النار إلا فرقة واحدة فقط ..من تلك الفرقة يا رسول الله ؟؟ ..قال " ما عليه أنا واصحابي اليوم فعضوا عليها بالنواجذ " أي من نتمسك بسنة نبينا –صلى الله عليه وسلم- وسنة سلفنا الصالح رضوان الله عليهم .

واللهم لك الحمد فالسواد الأعظم من المسلمين هم أهل سنة رسول الله -صلى الله عليه وسلم – وتحققت نبوئته –صلى الله عليه وسلم- فظهرت الفرق الضالة المبتدعة المنحرفة عن كتاب الله وسنة نبيه ولكن الحمدلله أعدادهم قليلة مقارنة بأهل الحق . (المصدر بالأسفل)

- وَعَظَنا رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليه وسلَّم... وفيه قال: أُوصيكُمْ بتَقْوى اللهِ، والسَّمعِ والطَّاعةِ، وإنْ عبدٌ حَبَشيٌّ؛ فإنَّه مَن يَعِشْ منكُمْ فسَيَرى اختلافًا كثيرًا، فإيَّاكُمْ ومُحْدَثاتِ الأُمورِ؛ فإنَّها ضَلالةٌ، فمَن أدرَكَ ذلكَ منكُمْ فعليه بسُنَّتي وسُنَّةِ الخُلفاءِ الرَّاشِدينَ من بعْدي، عَضُّوا عليها بالنَّواجِذِ.

الراوي : العرباض بن سارية | المحدث : العراقي | المصدر : الباعث على الخلاص

الصفحة أو الرقم: 1 | خلاصة حكم المحدث : صحيح مشهور

التخريج : أخرجه أبو داود (4607)، والترمذي (2676)، وابن ماجه (42)، وأحمد (17144) باختلاف يسير

ليأتينَّ على أمَّتي ما أتى على بني إسرائيل حَذوَ النَّعلِ بالنَّعلِ ، حتَّى إن كانَ منهم من أتى أُمَّهُ علانيَةً لَكانَ في أمَّتي من يصنعُ ذلِكَ ، وإنَّ بَني إسرائيل تفرَّقت على ثِنتينِ وسبعينَ ملَّةً ، وتفترقُ أمَّتي على ثلاثٍ وسبعينَ ملَّةً ، كلُّهم في النَّارِ إلَّا ملَّةً واحدةً ، قالوا : مَن هيَ يا رسولَ اللَّهِ ؟ قالَ : ما أَنا علَيهِ وأَصحابي

الراوي : عبدالله بن عمرو | المحدث : الألباني | المصدر : صحيح الترمذي

الصفحة أو الرقم: 2641 | خلاصة حكم المحدث : حسن

التخريج : أخرجه الترمذي (2641) واللفظ له، والطبراني (14/53) (14646)، والحاكم (444)

افترقتِ اليَهودُ علَى إحدَى وسبعينَ فرقةً فواحدةٌ في الجنَّةِ وسبعونَ في النَّارِ وافترقت النَّصارى علَى ثِنتينِ وسبعينَ فرقةً فإحدَى وسبعونَ في النَّارِ وواحدةٌ في الجنَّةِ والَّذي نفسُ محمَّدٍ بيدِهِ لتفترِقَنَّ أمَّتي علَى ثلاثٍ وسبعينَ فرقةً واحدةٌ في الجنَّةِ وثِنتانِ وسبعونَ في النَّارِ قيلَ يا رسولَ اللَّهِ مَن هم قالَ الجماعةُ

الراوي : عوف بن مالك الأشجعي | المحدث : الألباني | المصدر : صحيح ابن ماجه

الصفحة أو الرقم: 3241 | خلاصة حكم المحدث : صحيح

☒ يقول محمود إسماعيل في كتاب الخرافات و مازلنا يا كرام في صفحة ٤ السطر ٩: **" يرى بعض الدارسين أن قيام الدولة الأموية كان حلقة من حلقات الصراع بين بني أمية وبني هاشم "**

نقول وبالله التوفيق لكاتب كتاب الخرافات " من فضلك إخلع نظارتك العالمانية اللتي تنظر بها الى التاريخ " للمرة الثانية يا كرام نتعرض للتدليس ومازلنا في الصفحة الرابعة ^ـ^ من كتاب الخرافات " تاريخ الدولة الأموية " ، تلك النظرة الفلهوزنية اللتي تصور الأحداث أنها ما هي إلا صراع قومي عرقي لا أكثر صراعٌ بين بني هاشم وهي ما ينتسب إليها علي بن أبي طالب وبين بني أمية وهم ما ينتسب إليهم معاوية بن أبي سفيان . تلك العصبية القبلية اللتي قضى عليها رسول الله – صلى الله عليه وسلم- بكلمة واحدة فقال " دعوها فإنها **مُنتِنة** " يعني العصبية دي حاجة مقرفة اتركوها .

وهذا ما نسميه يا كرام" **دجل المؤرخين** " حيث يقول الشيعة والمستشرقين بأن " **معاوية يكره علي بن أبي طالب ويحقد عليه وذلك للصراع بين بني أمية وبني هاشم على مر الزمان** "

ثم يقوم المؤرخ العالماني يُبهرك ويُدلل لك على كلامه –قال الواد يعني بيتكلم بأدلة – نسأله ما أدلتك على انه كان يوجد صراع بين بني أمية وبني هاشم ؟؟ يُجيبك العالماني ويقول لك أن ابا سفيان كان عدوا للنبي –صلى الله عليه وسلم - . ومعاوية بن أبي سفيان كان عدوا لـ علي بن أبي طالب ..ويزيد بن معاوية كان عدوا للحسين بن علي بن ابي طالب .. فبذلك يكون بني أمية كانوا أعداء لبني هاشم !! ..ولم يتوقف الدجل عند هذا الحد ووصل الامر إلى أكبر **هبدة** على مجرة درب التبانة كلها .. بدأ اخونا العالماني يحكي لنا نكتا ويقول أن جد بني امية الاكبر – يقصد عبد شمس – كان أخ توأم لجد بني هاشم الاكبر –وهو هاشم – (لحد هنا لسه مهبدش هبدته والكلام صحيح هم كانوا فعلا اخوة توأم) يقولك بس كانوا اخوة توأم **ملتصقان** ..يا راااجل !! المهم وبعدين ؟.. قالك بقى دعوا لهم الطبيب لكي يفصل بينهم ..فأخذ الطبيب سيفه وضرب في المنتصف بين رأسيهما فنزل الدم بينهم على الارض ومن هنا صار **الدماء** بينهم على مر التاريخ ^ـــ^ انا بجد لا أمزح ..دي رواية فاسدة بيتناقلوها المؤرخون الحاقدين الدجالين بيقولوا كدا فعلا وخاصة الشيعة ينقلون هذا الكلام للتدليل على ان هناك صراع ومؤامرة نُسجت و أُحيكت بسيدنا علي بن ابي طالب بسبب انه هاشمي وبني امية يكرهون الهاشميين –على حسب زعمهم – ويأتي واحد مثل محمود اسماعيل ينقل منهم هو الاخر ويقولك كان

فيه صراع دي هزلت خالص ^_^ المهم يا كرام دعونا من هذا العبث ودعونا نرد ردا عقلانيا علميا مُؤصلا بعيدا عن خرافات العالمانية ودجل المؤرخين .

اولا يا إخوة نقول للذين يقولون أنه كان هناك صراع بين بني أمية وبني هاشم ومنه يستدلون كذبا وزورا وبهتانا ان معاوية بن ابي سفيان الاموي كان يكره على بن ابي طالب الهاشمي لأنه هاشمي !! وكان طامعا في الخلافة للإنتصار لبني امية على بني هاشم !! فنقول لهم انتم تقولون ان أبا سفيان كان عدوا للنبي –صلى الله عليه وسلم- صحيح ؟! ..يقولون نعم –ونحن نعلم جميعا يا إخوة انه بالفعل كان من اشد الناس عدواة للنبي – صلى الله عليه وسلم- ثم اسلم يوم فتح مكة ٨ هجريا وجاهد مع المسلمين بعد ذلك - .

طيب هيا بنا نعرض الأنساب لنرى شيئا مدهشا.. النبي –صلى الله عليه وسلم – اسمه (مُحمد بن عبدالله بن عبدالمطلب بن هاشم) وابو سفيان اسمه (صخر بن حرب بن امية بن عبد شمس) ..وعبد شمس وهاشم إخوة .. أي النبي –صلى الله عليه وسلم- و ابوسفيان أصلا كانوا ابناء عم . يعني بني عبد شمس اللي هما بني أمية هم ابناء عم بني هاشم ..ومن طبيعة العرب قديما يا إخوة قبل الاسلام أنهم كانوا يتعصبون لقبيلتهم وأنسابهم وعاداتهم وذلك لشدة الألفة والمودة بينهم فكان من الممكن في الجاهلية ان تقع حرب بين عائلتين بسبب ان عائلة قتلت فردا من عائلة أخرى ..فنجد سبحان الله ان بني أمية وبني هاشم اولاد عم أصلا فكيف يكون بينهم صراع من اجل تعصب الانساب وهم اصلا من نسب مشترك ؟! فكيف بك يا عالماني تقول أن معاوية كان طامعا في الخلافة –حاشاه- رضي الله عنه وكان يحقد على علي بن ابي طالب للإنتصار لبني أمية على بني هاشم !! أفلا تعقلون ؟!

قد يقول عالماني أحمق جاهل كعادته " لا أنت تكذب على الناس !! " ، فأرد وأقول : لماذا تتهمني بالكذب ؟! .. فيجيبني هذا الغبايوس برياحه الهوجاء ويقول لأنك لم تخبر الناس أن (شيبة بن ربيعة و عُتبة بن ربيعة و ابو سفيان و حمالة الحطب زوجة ابولهب و الوليد بن عتبة و عقبة بن أبي معيط) كانوا من بني أمية وكلهم كانوا يعادون النبي –صلى الله عليه وسلم- في بداية دعوته وهم كانوا يعادونه لأن النبي –صلى الله عليه وسلم - بُعث من بني هاشم وهم أمويين اي من بني أمية !!! فلذلك كان يوجد صراع بين بني أمية وبني هاشم !!

صراحةً لم أرى جهلا من قبل بتلك البشاعة يا كرام .. يستشهد ببعض أبناء بني أمية ممن كانوا أعداء للنبي في بداية دعوة النبي –صلى الله عليه وسلم- على انه كان هناك صراع بين بني أمية وبني هاشم وذلك حتى يتسنى له فيما بعد الطعن في

سيدنا معاوية -رضي الله عنه -ويقول انه طمع في الخلافة ورفض مبايعة علي بن ابي طالب إنتصاراً لبني أمية على بني هاشم وهذا تفكير خبيث قذر.

فنسأل ذلك العالماني أو الشيعي او المؤرخ الدجال ونقول له أتعرف العد ؟ يجيبك نعم أعرف طبعا ..إذاً عُد معي مثل عدد ما ذكرت تماما ..(أبوسفيان بن الحارث بن عبدالمطلب و نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب و عقيل بن أبي طالب –أخ علي- و أبو لهب –عم النبي- و عُتبة بن ابي لهب و عُتيبة بن ابي لهب) جميعهم من بني هاشم وجميعهم كانوا أعداء للنبي –صلى الله عليه وسلم- في بداية دعوته ..
فبمنطقك المنحرف هذا نقول أنه كان هناك صراع بين بني هاشم وبني هاشم ؟!!
صح ^_^

فيا غبايوس عصرك وزمانك ، أُخاطب كل مؤرخين و دجالين العالمانية والشيعة **" القضية ليست قضية قبلية عرقية تتعلق بالأنساب إنما هي قضية إسلام وكفر و إيمان وشرك"** وأزيدك من الشعر بيتاً يا جاهل بالتاريخ انه يوجد الكثير ممن أسلموا من بني أمية أمثال (سعيد بن العاص و ابو حذيفة بن عتبة بن ربيعة و عثمان بن عفان و خالد بن سعيد بن العاص و ام كلثوم بنت عقبة بن أبي معيط – ابوها كان من أكثر الناس كفرا – و و و) كلم آمنوا بالله وكانوا من بني أمية ..لو كان صراعا عرقيا قوميا لكانوا كفروا والعياذ بالله لأن النبي بُعث من بني هاشم ..انما هي قضية إسلام وكفر فمن كفر كفر لجحوده واتباع هواه ومن آمن آمن لصدق رسالة النبي –صلى الله عليه وسلم – وقوة حجتها وعجزهم أمام القرآن الكريم .

وعلى الصعيد الأخر هناك أناسٌ من بني هاشم آمنوا أيضا أمثال (علي بن أبي طالب – حمزة بن عبد المطلب – أم هانئ – جعفر بن أبي طالب) ..وهناك أناسٌ امنوا ليسوا من هنا ولا من هنا أمثال (ابوبكر الصديق و عمر بن الخطاب و عبدالرحمن بن عوف و الزبير بن العوام) ومنهم من كفر بالله من هم ليسوا من بني هاشم او من بني أمية أيضاً أمثال (الوليد بن المغيرة و ابو جهل وأمية بن خلف وأُبي بن خلف) ..فالقضية ليست قضية صراع قومي عرقي يتعلق بالأنساب والكلام العبيط دا إنما هي قضية إيمان وكفر .

أما عن قولهم ان معاوية كان يكره علي بن أبي طالب والعكس.. فأنا أتحدى في هذا الكتيب د.محمود اسماعيل ومن هم على شاكلته ممن يمتهنون التدليس على عوام المسلمين .. على أن يأتي بموقف واحد فقط قبل مقتل سيدنا عثمان بن عفان وإختلاف وجهات النظر بين علي ومعاوية .. أن يأتي بموقف واحد فقط يبين كره

معاوية لعلي بن أبي طالب أو العكس ، التحدي مستمر ولإن أحضرت دليلا واحدا فقط ، سأقوم بالإعتراف بأنك أستاذ دكتور ^_^

بل العكس يا كرام هو ما حدث كان يسودهم الألفة والمودة وقت رسول الله –صلى الله عليه وسلم – وحتى في وقت الخلاف في وجهات النظر ايضا ..ففي أحداث الفتنة الكبرى دخل رجل عند معاوية وعرض قضية ما وقلل فيها من علي بن ابي طالب ليتقرب إلى معاوية ويتودد له ..فعنفه معاوية بن ابي سفيان وانتصر لعلي بن أبي طالب من هذا الرجل ..فطار خبر هذا الموقف لمين يا مؤمن ؟

لعلي بن أبي طالب فعلق علي بن أبي طالب على هذا الموقف و قال " **أتدري لما فعلها ؟ لأجل المنافية** " أي نسبة لعبد مناف ..لأن عبد مناف هو والد التوأمين هاشم وعبد شمس وسيدنا علي يبقى من سلالة بني هاشم وسيدنا معاوية من سلالة امية بن عبد شمس ..أي يود أن يقول لأن هو ابن عمي فدافع عني . سبحان الله . ولا نقول إلا الله المستعان على ما تصفون .

وأما بالنسبة لقول الدجالين ان هناك صراع بين يزيد بن معاوية و الحسين بن علي بن أبي طالب وهذا دليل على الصراع العرقي بين بني أمية وبني هاشم !! فنقول لهم كُفوا عن دجلكم ، كفاية دجل على الناس بقى ، كفوا عن تجارتكم يا ذيول الغرب كرهنا وجوهكم العكرة .. يزيد بن معاوية أصلا وأنتم تعلمون ذلك أنه كان يود الحفاظ على مُلكه بأي ثمن فكان ممكن يقتل القريب والبعيد عشان مُلكه – والعياذ بالله – كان يزيد شرا على الارض في جزئية الحفاظ على الكرسي هذه والعياذ بالله ، فيزيد لم يُقتل الحسين في عهده فقط بل حارب ايضا عبدالله بن الزبير بن العوام لأنه رأى حب الناس له وتأييدهم له بأن يكون خليفتهم ولكن لم يُقتل عبدالله بن الزبير في عهد يزيد لانه جاء خبر وفاة يزيد أثناء حصار مكة وسنتطرق لهذا بالتفصيل لاحقاً (وننوه أنه تم الاعتداء عليه في كتاب الخرافات وسنرد على ذلك إن شاء الله) وفي عهد يزيد أيضاً وقعت واقعة الحرَّة ومحاصرة الكعبة المشرفة وهلم جرا من الذنوب و الاثم .

فهل لقتاله عبدالله بن الزبير نقول أنه كان يُعادي نسب الزبير بن العوام ؟!! لا بل الموضوع هنا يتعلق بمُلك يزيد .. من يقف في طريق ملكه يزيله من على وجه الأرض فلا يتعلق الامر بالحسين –رضي الله عنه – فقط بل الامريتعلق " بالكرسي " وفقط .

و حتى تكتمل الصورة عندكم يا إخوة لماذا دجالين العالمانية والشيعة يريدون تصوير أن هناك صراع بين يزيد والحسين ؟؟

وذلك حتى يتسنى لهم قول أن يزيد كان يكره آل البيت مثلما كان يكرههم معاوية بزعمهم –حاشاهم رضي الله عنهم بل كانوا إخوة- ويُعاديهم بل نحن يا كرام نعلم أن يزيد يكره ويُعادي كل من يقف في طريق مُلكه وفقط .

ومن ثم يعودوا لما يريدونه من البداية وهو الطعن في معاوية وقول أنه سرق الخلافة من آل البيت –يقصدون علي بن أبي طالب – لا لشئ إلا لأن علي من بني هاشم وهو يريد أن يظفر لبني أمية ..فلذلك تبع إبنه نهجه وقتل الحسين بن علي بن أبي طالب !! وهذا كلام فاسد ضلالي ..و هذا يا كراام بالضبط هو إعتقاد الشيعة بأن معاوية كافراا لأنه سرق الخلافة من علي بن أبي طالب لأنه كان يريدها لبني قومه بني أمية !!

فنرد عليهم ونقول لهم أكان بذلك يُنافق النبي في حياته والنبي- صلى الله عليه وسلم- لم يعلم بذلك !! سبحان الله رغم إخبار الله –سبحانه وتعالى- للنبي –صلى الله عليه وسلم - بال١٢ منافقا الذين كانوا في المدينة ولم يكن معاوية منهم –حاشاه رضي الله عنه – بل كرمه الرسول –صلى الله عليه وسلم –وجعله من كُتاب الوحي .

وسنوضح ضلال وبطلان هذا الكلام الفاسد بعد قليل في أحداث الفتنة الكبرى والرد على مزاعم كتاب الخرافات الجامعي بشأن أحداث الفتنة الكبرى .. ومن الذي كان على حق في تلك الفتنة علي بن أبي طالب -رضي الله عنه- أم معاوية بن أبي سفيان -رضي الله عنه- ؟ ورفع الفُجر والتطاول على سيدي عثمان بن عفان –رضي الله عنه – ذي النورين الذي تمت بيعته بإرتضاء جموع المسلمين وقتها ..والرد على الفُجر باسم العلم ،الرد على ذلك التدليس المستتر وتقديره حرف الدال اللتي توضع قبل الاسم .

لماذا محمود اسماعيل ينقل منهم ؟! محمود إسماعيل الذي كان يمدح في فقه الشيعة كما ذكرنا سابقا فهو ذو ميول شيعية لكنه ليس بشيعي لكنه يفعل ذلك للتقليل من أهل سنة رسول الله –صلى الله عليه وسلم – فهو رجلٌ متبِعٌ لهواه والعياذ بالله مُنكر للسنة النبوية الشريفة يأخذ من كلام النبي ما يريد فقط ويتوافق مع هواه ..فماذا يفعل للتقليل من السُنة ؟؟ ..من الذين على عداء مع أهل سنة رسول الله ويكرهونهم ؟؟ ليس غيرهم هم الشيعة والمستشرقين ..فيذهب وينقل منهم ويضع في كتاباته ويقوم بالمساواة بين الفرقة الناجية اللتي قال عنها النبي –صلى الله عليه وسلم- وباقي الفئات الضالة ، فنجده يساوي أهل سنة رسول الله –صلى الله عليه وسلم – وبين الخوارج و الشيعة والاباضية بل يدلس على الناس ليقنعهم أن هؤلاء كلهم مسلمين وحلوين وكيوووت وبيشربوا اللبن وبيغسلوا رجليهم قبل ما يناموا كمان .

يريد جعل من الاسلام عباءة يفصلها على مقاسه .. والدين لا يتم تطويعه يا د. محمود لأهوائنا وميولنا وانحرافاتنا وشهواتنا لا مثل ما ذكرت في كتاب الخرافات هذا الكلام الفاسد لإيهام الناس أن الدين يسهُل تطويعه لخدمتك –وسنرد على ذلك إن شاء الله _ فاعلم أن إتباع الهوى يصدك عن سبيل الله ..وماذا بعد ان اتبع هواي ؟ ..أسأعمر أكثر من عمري في الدنيا ؟! ..لا بل نرد إلى الله ربنا سبحانه وتعالى ثم ينبأنا بما كنا نعمل .

فيقول الله – عز وجل- { يَوْمَ يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُهُم بِمَا عَمِلُوا أَحْصَاهُ اللَّهُ وَنَسُوهُ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ } .

ونعوذ بالله من إتباع الهوى ..فاتباع الهوى والميول والانحرافات هو شركٌ خفي .فيقول الله -سبحانه وتعالى – { **أَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَٰهَهُ هَوَاهُ أَفَأَنتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًا** } ..اللهم إهدي كاتب الكتاب وإبنته ومن على شاكلتهم ..وإهدي كل عبد ضل الطريق إليك يارب العالمين ..واللهم إهدني وإهدي المسلمين والمسلمات أجمعين إلى رضوانك وبلغنا جنتك برحمتك يا أرحم الراحمين .

☒ يقول كاتب كتاب الخرافات الجامعي في الصفحة ٤ اخر سطر " **والواقع أن إصطلاح الفتنة الكبرى كان يعني الحرب الأهلية ، اللتي إندلعت في أواخر عهد عثمان الذي كان ينتمي الى بني أمية** " ثم يُكمل عن نفس الموضوع في الصفحة ٥ السطور٣و٤و٥ " **يختلف الدارسون في تحديد أسباب الفتنة ، فمنهم من ردها إلى شخصية أسطورية تتمثل في عبدالله بن سبأ اليهودي الذي ألقى مؤرخو السنة تبعاتها عليه تنصلا من الاساءة إلى بعض كبار الصحابة الذين شاركوا فيها طمعا في الخلافة** "

الحرب الأهلية ؟!! .. والله يا محمود إسماعيل حقدك على أهل سنة رسول الله – صلى الله عليه وسلم – وميولك للفرق الضالة سواء كانوا شيعة او غيرهم بتظهر في كل مرة .. بتقول حرب أهلية !! ^_^ .. هو انت لو لم تقم بالتدليس هتموت ؟!!

طيب بجد انا عايز أعرف هو انت بتكذب إزاي بثقة كدا ؟!! ..لا حقيقي بجد إزااي ؟! ..أصل الامانة العلمية إنتحرت منك ^_^

ولكي يبرر كذبه يقول لك بعدها ان الدارسون يختلفون في تحديد اسباب الفتنة !! هم مين هؤلاء الذين إختلفوا يا كذاب ؟!! انت بتقارن قول المستشرقين والشيعة -

أحبابك- بقول من عاصروا الحدث وكتبوا عنه ؟! ولا بتقارنهم بالتابعين اللي هم من أهل زمن الفتنة أصلا ؟؟

كل المؤرخين أجمعوا على ان اسباب تلك الفتنة هي الدسائس والفتن اللتي أُشيعت بين المسلمين وكان ممن لهم دور في شياع الفتنة هو " عبدالله بن سبأ " رأس الفتنة آنذاك .

وعشان المُختل يخلص من الموضوع كله ففكر نفسه قاعد قعدة مصاطب وقام هاتك يا هبد ، قام بمنتهى السذاجة والجهل نفي من التاريخ أصلا أنه يوجد شخص اسمه " عبدالله بن سبأ " وقالك أنه شخصية أسطورية !! اه والله العظيم قال كدا .

لو سأل أحدنا هذا الهباد ال " محمود إسماعيل " أين دليلك على أنه كان لا يوجد شخص إسمه "عبدالله بن سبأ " ؟! لن يجد إجابة وهذا هو **التحدي الثاني** يا محمود قلبنا الغالي ^_^..إثبت لنا بالأدلة على أنه لم يكن يوجد شخص يُدعى " عبدالله بن سبأ " وانه كان شخصا اسطوريا من نسج مؤرخين أهل سنة رسول الله -صلى الله عليه وسلم- هذا تحدي لا تنسى ولا تتهرب د. محمودنا الجميل .

والآن هيا بنا يا كرام دعونا ننحي خرافات وكذب محمود إسماعيل جانبا ..ودعونا نتحقق ونرد ردا علميا تأصيلياً ومن ثم نكتشف أكان محمود إسماعيل جاهلا فيجلس منا مجلس التلميذ من معلمه و نعلمه ، أم كان مدلساً فنأدبه .

اولا يا كرام نعطيكم توضيح عن " عبدالله بن سبأ " ثم نعطي ال (Big Bomb) لمحمود إسماعيل الذي يقول أن عبدالله بن سبأ شخصية أسطورية أي لا وجود له .. عبدالله بن سبأ كما تعلمون هو يعد أول مؤسس لفرق الشيعة والروافض وهو كان يهودي من صنعاء أظهر الاسلام امام الناس ليتمكن من نشر ضلالاته بين الناس وبث الفرقة و الفتنة بين المسلمين ثم بعد ذلك قال كلمة **كفر بواح** فقال والعياذ بالله " بالألوهية لعلي بن أبي طالب " نعوذ بالله من هذا الكفر ، وتبعه في ذلك جماعة من الناس سُمُّوا في ذلك الوقت " بالسبأية " .

المهم بإيجاز يا إخوة حدثت و وقعت الفتنة (وبالمناسبة محمود إسماعيل كان بيعترض على كلمة فتن في اخر كتاب الخرافات الجامعي عشان مينفعش نوصف الخوارج والشيعة بأنهم بيعملوا فتن لكن هما كيوت وحلوين ^_^ وسنرد على ذلك لاحقا في وقته إن شاء الله –سبحانه وتعالى -)

عندما وقعت الفتنة- وسنسردها بعد قليل إن شاء الله- ألا وهي فتنة مقتل سيدنا عثمان بن عفان –رضي الله عنه- ، كان وقتها " عبدالله بن سبأ " رأس من رؤوس

الفتنة و سبب رئيسي في تأليب الناس في مصر والكوفة على سيدنا عثمان بن عفان بالكذب والزور فمن ضمن الاشياء التي كان يبثها بين المسلمين قوله لهم " ان عثمان يظلمكم ويجحد حقكم ونحن يأسنا من خلافة القرشيين ونريد واحدا آخر " ثم قال قوله الفاسد **" أنه كما أوصى موسى ليوشع .فقد أوصى محمد لعلي بن أبي طالب "** أي يريد أن يقول أن ما حدث بعد ذلك من خلافة الصحابيان الجليلان أبي بكر وعمر وعثمان كان إعتداء على حق علي و الذي يقول بكلامه بالضبط حرفياً الآن هم الشيعة والروافض .

المهم وقعت الفتنة و قُتل سيدنا عثمان وبايع الناس سيدنا علي بن أبي طالب وقالوا أنه الانسب في ذلك الوقت لكثرة اشتعال الفتن التي كانت تموج موج البحر ، فوصل الخبر إلى علي بن أبي طالب بأن هناك شخص يُقال له " عبدالله بن سبأ " يقول بأنك أنت اله !! فأمر علي بن أبي طالب –رضي الله عنه - بجمع كل من ينسب له الألوهية والعياذ بالله وكانوا يُسمون " السبأية " حينها يا كرام نسبة لمن قال هذا الكفر البواح وهو عبدالله بن سبأ حيث نسب الالوهية لسيدنا على بن أبي طالب والعياذ بالله .. ثم أمر بحفر الأخاديد وأشعل فيها النيران .

ولما حضروا إليه سألهم سيدنا علي بن أبي طالب –رضي الله عنه- أولا ماذا تقولون ؟!! ..قال أحدهم نيابة عنهم : أنك هو !! ..فرد عليه سيدنا علي بن أبي طالب –رضي الله عنه - : هو من ؟!! ..فقالوا : الله !! –والعياذ بالله - .. فرد عليهم علي بن أبي طالب وقال : من لم يرجع عن قوله هذا –أي القول بألوهيتي والعياذ بالله - ألقيته في النار ..حينها يا كرام إنقسموا إلى **٣ أقسام** .

القسم الأول ألقى نفسه في النار بنفسه قائلين قبل أن يلقوا بأنفسهم : تعذبنا بالنار !! إذا أنت هو !! وقاموا بإلقاء أنفسهم والعياذ بالله ...القسم الثاني رجع الى الحق وتاب الى الله ..القسم الثالث كذبوا وإدَّعوا رجوعهم إلى الحق ولم يرجعوا في باطنهم وهؤلاء يا إخوة مازالوا موجودين حتى الان في يومنا هذا في ايران و يُسموْن " العلي إلهية " التي كانت تسمى سابقا " السبأية " ولو وجدتوها في بعض الكتب " السبائية " هم نفسهم ايضا ..كلهم واحد يا كرام .(المصدر : صحيح البخاري)

والان جاهز يا محمود لل " Big Bomb " انت تقول أن كل هذا لم يحدث لأن مفيش حد أصلا اسمه "عبدالله بن سبأ " فهو شخصية أسطورية !! الذي هو اصلا من أكابر مؤسسي فكر الشيعة والروافض وهذا جعلك بجهلك تكون في موقف حرج فستنكر الواقعة الشهيرة السالفة وستنكر قول الالوهية لعلي لأنك أنكرت وجود من قاله أصلا ، أنت في مأزق !

تعالوا نذهب عند حبايب محمود إسماعيل "الشيعة " الكيوت هل سيقولون كما قال إبنهم المُدلل محمود إسماعيل وينكرون وجود "عبدالله بن سبأ "مؤسس فكرهم أم ماذا سيقولوا ؟!

- يقول **النوبختي** – وهو من كبار متكلمي وعلماء الشيعة – في كتابه فرق الشيعة ويقول أيضا **سعد بن عبدالله القُمِّي** – وهو من أوائل الشيعة - في كتابه فرق الشيعة وايضا ذكر **الباقر المجلسي**- وهو عالم شيعي- في كتابه بحار الانوار .." بأن **عبدالله بن سبأ** كان يقول في يهوديته بأن يوشع وصيُ موسى ، فقال في الاسلام بأن علي وصيُ محمد ، أي ان النبي أوصى لعلي من بعده بالخلافة كما أوصى موسى ليوشع " .
- ويقول **سعد بن عبدالله القُمِّي** في كتابه " المقالات و الفرق " وقد أقرَ بوجود عبدالله بن سبأ وتحدث عنه كثيرا حيث يقول " **ويعتبر أول من قال بفرض إمامة علي** - يقصد عبدالله بن سبأ هو من فعل ذلك- ، **وأن الامام علي هو الإمام بعد النبي –صلى الله عليه وسلم- وأن النبي أوصى له في غدير خُم ، وهو ماء عند منطقة تُسمى خُم** "
- ويقول سعد القُمي أيضاً " **ويُعتبر عبدالله بن سبأ أول من قال بفرض إمامة علي ورجعته** " .

أووه شكلك وحش اوي يا د.محمود..شوفت ضحكت الناس على جهلك إزاي ^_^ ليس أمامك حل للخروج من هذا الموقف إلا أن تقول " **أنا مدلس كذاب و لست جاهل** " ؟ ..أستقول انك مدلس كذاب ؟ .. انا بس مش عارف انت هتفضل كُفتجي كدا لحد متى ؟ ..لا تنسى أريد ردا على السؤال ..انت مدلس أم جاهل ؟! ولا تنسى **التحديات السابقة** ام أنك ستقنع نفسك بأنك لم ترى الكتاب هذا من الأصل ؟!

أنبهك ثانياً لا تتهرب أريد ردا على كل تحدي سبق وكل تحدي آت ..خليك شجاع وجميل وتوتي وحلو .. وانا عارف انك بطل و هتطلع تقول للناس نظري كان ضعيف والليل كان عتمة ومخدتش بالي ^_^.. أه ما انت لازم لك مخرج ، ولكن أنبهك أريد ردا (جاهل أم مدلس ؟)

وبالنسبة لإستناد الشيعة على إدِّعاء " عبدالله بن سبأ " بحق خلافة آل البيت بعد وفاة النبي –صلى الله عليه وسلم- كل الكلام دا كذب الشيعة طول عمرهم زياطين أصلا حتى كمان دلوقتي بل كان سيدنا علي- رضي الله عنه- يبايع في كل خلافة فبايع ابي بكر وبايع عُمر وبايع عثمان .. وكان -علي رضي الله عنه- يقول:" **خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عُمر** " وكان يقول –رضي لله عنه-: " **لا أُوتى بأحد يفضلني عليهما إلا جلدته حد المفتري** " يعني من يقول بأني أفضل من ابي بكر

وعمر وعثمان سأجلده بحد المفترى لأنه يفترى بالبهتان ..وهذا من تواضعه رضوان الله عليهم جميعا ، وكان النبي في مرض موته لم يوصي بأحد من بعده بل أوصى ابا بكر بأن يؤم الناس في الصلاة وأجمع الناس بعد وفاة النبي –صلى الله عليه وسلم – على خلافة سيدنا أبو بكر الصديق –رضي الله عنه- وثبت في حديث ابن عمر -رضي الله عنهما- أن الصحابة كانوا يقولون: (في حياة النبي ﷺ خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر، ثم عمر، ثم عثمان) ويقرهم النبي ﷺ على ذلك.

والان السؤال الذي يطرح نفسه لماذا قام محمود إسماعيل بحذف " عبدالله بن سبأ " من التاريخ عمدا ؟!! رغم علمه بأنه هو حجر الاساس لإشتعال الفتنة وله دور في مقتل سيدنا عثمان -رضي الله عنه- وتأليب الناس عليه والدعوة لقتله !!

بل حذفه المُدلس من التاريخ عمداً حتى يطعن في الصحابة بأنهم شاركوا في قتل عثمان - والعياذ بالله - طمعا في الخلافة –وهذا ما سنرد عليه بعد قليل- .وقد يتسائل أحد بعد أن رأى هذا لما دلَّس باسم التاريخ وحذف وقائع مؤثرة في حركة التاريخ عمدا !!، ما الذي سيستفيده بالقدح والذم في صحابة رسول الله –صلى لله عليه وسلم - ؟؟

أجيبك وبالله التوفيق وأقول ألَمْ أخبرك من قبل أن محمود إسماعيل مُنكر للسنة النبوية الشريفة وهو من صرح بذلك ؟! ..ألم أخبرك بأن محمود يريد الاسلام أن يتسع ليشمل شهواته وميوله وانحرافاته الفكرية هو لا يريد التقييد والخضوع لكلام رسول الله ..هو مش عايز حد يقوله الرسول بيقول " غضوا أبصاركم وإحفظوا فروجكم " هو مش عايز حد يقوله الاغاني حرام لأن الرسول قال كذا وكذا وكذا ..هو مش عايز حد يقوله الخلوه بأجنبية حرام لأن الرسول قال كذا ... هو مش عايز حد يقوله الاختلاط حرام لأن الرسول قال كذا ..." **يريدون أن يتسع الاسلام ليشمل شهواتهم** " هو لا يريد قال رسول الله ليس لأنه درس علم مطلح الحديث أو علم الرجال او الجرح والتعديل ومقتنع !! لا بل لأنه هوى مُتَّبع لا أكثر فهو مع اي جماعة ضالة وفرقة منحرفة ضد أهل سنة رسول الله –صلى الله عليه وسلم- . فأبسط حاجة يعملها ايه ؟ إنه يُنكر السنة النبوية !! فلا تقول هو ليه حذف عمداً عبدالله بن سبأ من التاريخ تلك الشخصية الفارقة في عجلة التاريخ ..فيا عزيزي مجتش على ده هو ممكن يحذف التاريخ كله ويكتب تاريخ جديد طلاما هيخدم غرضه ، فكل هذا هو هوى مُتَّبع ليس إلا .

بل لو درس علم الحديث وعلم الرجال وعلم الجرح والتعديل لصُعق من صلابة هذا العلم وتعقيده و قوته و كيف ان الله –سبحانه وتعالى – هدى هذه الأمة إلى هذ

العلم لحفظ كلام نبيه فقد قال الله –عز وجل – { **إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** } أجمع علماء هذه الامة أن الذكر هنا أي القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة أي حفظ الله -سبحانه وتعالى- كلامه وكلام نبيه-صلى الله عليه وسلم-.

طيب وكيف يُنكر السنة النبوية الشريفة ؟! لابد أن يطعن في من نقلوا لنا السنة النبوية الشريفة تلك ، من هم ؟! .. هم الصحابة –رضوان الله عليهم - .. فأنا أقول له يا جاهل هم أيضا الذين نقلوا لنا القرآن الكريم ولم ينقلوا فقط كلام نبينا –صلى الله عليه وسلم- فأنت بذلك يجب عليك في اللحظة نفسها اللتي طعنت فيهم في صدقهم وتقواهم في نقل كلام سيدنا محمد –صلى الله عليه وسلم- أي السنة الشريفة المطهرة تكون في تلك اللحظة بتطعن في كلام الله عز وجل وأن الله لم يحفظ كلامه سبحانه وتعالى والعياذ بالله ، نعوذ بالله من هذا الضلال بل من قال هذا فقد كفر بالله .

وقد يقول أحد " طيب هو لماذا يؤمن بالقرآن الكريم ؟؟ " ..يؤمن بالقرآن الكريم يا كرام لأنه يستطيع أن يُأوله تأويل فاسد لم يرده الله ورسوله ، تأويل لم يكن عليه النبي –صلى الله عليه وسلم – وأصحابه ، تأويل على مزاجه الشخصي المنحرف تارة يفسره تفسير شيعي ..تارة يفسره تفسير صوفي .. تاره تبعا لرغبات وشهوات العالمانية .

ألم تروا على سبيل المثال ذلك العالماني "فلان " دون ذكر اسمه الذي كان يقول الحجاب ليس فرض !! ..وذاك المنحرف فكريا هو الاخر الذي كان يُحرِّف حد السرقة اي من ارتكب تلك الكبيرة جزاءه كما نعلم " قطع يد السارق " فقال ذلك الضال متقوِّلاً على الله والعياذ بالله " ليس قطعها اي بترها انما قطعها اي تمنعه عن طريق السرقة " والذي كان يقول ان إقامة الصلاة في القرآن الكريم هي الصلاة على النبي !! والذي كان يقول أن اليهودي والمسيحي مش كافر وممكن يدخلوا الجنة !! و و وهلم جرا من الكذب على دين لله .

جاء الزمن والله الذي أصبحنا نخاطب فيه السفهاء ببديهيات الدين وأبجدياته ، الزمن الذي قال عنه رسول الله –صلى الله عليه وسلم- " وينطق فيها الرويبضة " .

أي الانسان الجاهل التافه الكُفتجي بيتكلم في امور عظيمة من أمور العامة .

سيأتي علَى النَّاسِ سنواتٌ خدَّاعاتُ يصدَّقُ فيها الكاذِبُ ويُكَذَّبُ فيها الصَّادِقُ ويُؤتَمَنُ فيها الخائنُ ويُخوَّنُ فيها الأمينُ وينطِقُ فيها الرُّوَيْبضةُ قيلَ وما الرُّوَيْبضةُ قالَ الرَّجلُ التَّافِهُ في أمرِ العامَّةِ

الراوي : أبو هريرة | المحدث : الألباني | المصدر : صحيح ابن ماجه

الصفحة أو الرقم: 3277 | خلاصة حكم المحدث : صحيح

التخريج : أخرجه ابن ماجه (4036) واللفظ له، وأحمد (7912)

والآن يا كرام دعونا نُبحِر قليلا في موقفٍ مُؤثرٍ وفارقٍ في تاريخ الأُمة كلها ومن هذا الموقف سنتكلم عن موضوعنا ، هيا بنا نحلق سوياً في صفحات التاريخ ونعود بعجلة الزمن ونهبط في المدينة المنورة في يوم ٢٦ من ذي الحجة في العام ال٢٣ من الهجرة في صلاة الفجر ونحن الان واقفين أمام سيدنا عُمر –رضي الله عنه - وهو قد طُعن من أبولؤلؤة المجوسي -الله يلعنه- (ابو لؤلؤة دا حبيب الشيعة أوي لأنه قتل صاحب رسول الله –صلى الله عليه وسلم- !)

دخل أبولؤلؤة المجوسي على سيدنا عُمر وكان سيدنا عمر يُصلي بالناس صلاة الصبح –الفجر- فقام بطعنه وهو ساجد وهرب مُسرعاً كما تعلمون ، ذهب له الصحابة بعد أن أصابهم الهلع مُسرعين له وهو –رضي الله عنه- يتنفس بصعوبة من شدة الطعن وقالوا له في نهاية كلامهم عندما علموا بحتمية موته –رضي الله عنه- (ذهبت لنهاية كلامهم معه لأن هذا موضع كلامنا ، يعني طبعا في الاول إطمأنوا عليه وكدا لكني لم أذكر أذلك) قالوا له : **" إستخلف من بعدك "** يعني إستخلف حد من بعدك يكون خليفة حتى لا يفترق الصف .

فقال **" فإن أستخلِف أستخلِف من هو خيرٌ مني ، وإن أترُك أترُك من هو خيرٌ مني "** يعني بيقول لهم أيا كان من سيأتي بعدي سواء إستخلفته واختارته او لم اختار فهو خيرٌ مني وهذا من تواضعه -رضي الله عنه – وقد بشره النبي-صلى الله عليه وسلم- في حياته بالجنة وانه سيكون شهيدا وقد كان بالفعل ، صدق رسول الله – صلى الله عليه وسلم- ، ثم أتبع سيدنا عُمر كلامه قائلا متحاملا على نفسه وهو في أنفاسه الاخيره –رضي الله عنه- **" وأترك الامر لكم في ٦ قد مات رسول الله وهو عنهم راضٍ "** أي كان لهم محبة عند رسول الله .

مين بقى ال٦ اللي قال عليهم سيدنا عُمر ؟؟ قال (سعد بن أبي وقاص – طلحة بن عبيدالله – الزبير بن العوام – علي بن ابي طالب – عبدالرحمن بن عوف – عثمان بن عفان) وهؤلاء هم ٦ من ضمن ال١٠ المبشرون بالجنة ..وباقي الاربعة هم سيدنا أبو بكر الصديق وكان قد مات رضي الله عنه ..و سيدنا عمر وكان قد طُعن الآن وإستشهد ..وسيدنا ابوعبيدة بن الجراح وكان قد إستشهد .. وسيدنا سعيد بن زيد وكان حياً ولكن أخرجه عمر من ال٦ نظرا لقرابته ونظرا لأن سعيد بجانب قرابته يكون ايضاً زوج أخت سيدنا عُمر فأخرجه خارج ال٦ .

المهم ماذا حدث بعد ذلك بعد أن إستشهد سيدنا عُمر ؟ ركزوا يا إخوة رجاءً في الاحداث الاتية لأنها فارقة في تاريخ الأمة .

سيدنا **سعد بن أبي وقاص** قام وتنازل عن الخلافة وقال " لا أريدها " وأُرشح عبدالرحمن بن عوف لها ..سيدنا **الزبير بن العوام** هو الآخر قام ورفضها وقال لا أريدها ورشح على بن أبي طالب للخلافة .. سيدنا **طلحة بن عبيدالله** أعلن رفضه لها هو الثالث ورشح عثمان بن عفان (كاتب كتاب الخرافات ذو الميول الشيعية وذو أي ميول ما دامت ضد أهل سنة رسول الله –صلى الله عليه وسلم - كان بيقولك الزبير بن العوام كان طموح وطامع في الخلافة هههههه ^-^ وبيستدلوا على ذلك أن سيدنا الزبير كان ضد سيدنا علي في معركة الجمل ٣٦ هجريا وهذا كذبببببب و سنتكلم فيها تفصيلا بعد قليل وقالك كان ضده لانه طامعا في الخلافة **!!** رغم انه في الاول اصلا كان ممكن لا يتنازل عن الخلافة أهو **!** بل لما كمان تنازل هو اللي بنفسه رشح ما بين الجميع سيدنا علي بن ابي طالب ..سبحان الله إن ما يقولونه هذا زورٌ وبهتانٌ وجهلٌ والله العظيم)

المهم يا كرام هنا تبقى ثلاثة واحد منهم سيكون خليفة المسلمين أي سيكون أمير المؤمنين وهم أسيادنا (علي بن أبي طالب و عثمان بن عفان و عبدالرحمن بن عوف) –رضوان الله عليهم جميعاً - قام سيدنا عبدالرحمن بن عوف قال وانا لا أريدها وقال **" إتركوني ثلاث أيام ، أنظر في أمري "** لأنه لسه لم يُرشح أحد هو فقط تنازل عن الخلافة .. لأنه لو رشح عثمان صار عثمان الخليفة .. وإن رشح علياً بن أبي طالب صار علياً الخليفة .

في الوقت دا كان سيدنا عبدالرحمن بن عوف بيلف على بيوت المهاجرين والانصار بيستطلع رأيهم أي يسألهم **" من تريدون عثمان أم علي ولما ؟ "** في اليوم الثالث في وقت السَحَر – أي قبيل الفجر بزمن- ذهب إلى بيت " المسور بن مَخَرمة " وهو إبن عم سيدنا عبدالرحمن بن عوف ، فلما طرق الباب .. فُتح له فسألهم عن المسور فقالوا " نائم " ..فرد عبدالرحمن وقال : " أيقظوه " ..فخرج فقال : مالك عبدالرحمن **!** ..فرد عليه سيدنا عبدالرحمن بن عوف وقال : نائم**!!** أتدري منذ كم يوم ولم أشبع من نَومي **!!** _ كان رضي الله عنه يحمل هما وعبئا نفسيا شديدا ..لأنه يعلم أن الذي سيختاره سيلي أمر المسلمين فلذلك كان خائفا _

فظل سيدنا عبدالرحمن مع ابن عمه يحدثه ويناقشه في الأمر حتى أذَّن الفجر فذهبوا ليصلوا وبعد الانتهاء من الصلاة ..قام عبدالرحمن بن عوف مُحدِّثاً الناس وقال **" والله ما تركتُ بيتاً من بيوتِ المهاجرين والانصار ، فما رأيتهم يعدلون بعثمان أحدا "** يعني مكانش حد عندهم بيساوي منزلة حب سيدنا عثمان فكانوا يريدوه أن يكون هو الخليفة .

فلذلك تعقيبا على تلك الجزئية يقول الامام أحمد بن حنبل والامام ايوب السختياني والامام الدارقطني يقولوا جملة مشهورة جدا : " **أنه من قدم علياً بن أبي طالب على عثمان فقد أذرى بالمهاجرين والأنصار** " يعني اللي يقول ان علي بن أبي طالب كان أحق بالخلافة وقتها من عثمان فكأنه بيقول أن كل المهاجرين والانصار هؤلاء كلهم مبيفهموش حاجة –والعياذ بالله – كأنه يعني غلط فيهم .

المهم ثم قام سيدنا عبدالرحمن بن عوف وبايع عثمان ثم قام علي بن ابي طالب وبايعه ثم سعد والزبير وطلحة قاموا فبايعوه ثم الجميع بايعه .. حتى أنه قال العلماء أنه " **لا تُعلم بيعة تمت بالإجماع كبيعة عثمان** " لذلك كان سيدنا عثمان بن عفان – رضي الله عنه - خليفة لمدة ١٢ عاما عم فيها الخير الوفير على البلاد وفُتحت البلاد و انتشر الاسلام في شتى بقاع الارض رضي الله عن سيدي عثمان بن عفان ذي النورين – ثم يأتي كاتب الخرافات ليفتري عليه وسنرد على ذلك إن شاء الله –

ولا نطيل عليكم يا كرام ..يقول الله –عز وجل – { **عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا * إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِن بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا** } فقد أطلع الله نبيه الكريم على بعض غيبه –سبحانه وتعالى - وكشف له ما أراده _سبحانه وتعالى_ أن يكشفه من عالم الغيب .. ونحن نعلم أن سيدنا عثمان من العشرة المبشرون بالجنة ، ولكن نريد الموضع بالضبط الذي بُشِّر فيه بالجنة.

فعندما نذهب للموضع نجد أن الرسول –صلى الله عليه وسلم- قال في حق سيدي عثمان " وبشره بالجنة على **بلوى تُصيبه** " وكانت هذه البلوى في نهاية خلافته – رضي الله عنه – حيث طمع أُناسٌ في دين الله وصار بعضهم **يَدَّعون كذباً دخولهم في الاسلام** ظاهراً فقط .. ثم يقومون بالإفساد من داخله ونشر الوقيعة بين المسلمين وبث الفتنة والفُرقة بين المسلمين أي إتبعوا سياسة " فرق تسد " و هذا متوقع ان يحدث وذلك لإنتشار الاسلام وصار دين الله يهدد معتقداتهم الباطلة اللتي كانوا عليها (وقد حدث هذا الامر أيضاً في عهد رسول الله –صلى الله عليه وسلم- حيث كانت جماعات اليهود تدعي دخولهم في الاسلام دفعة واحدة ثم يكفروا في اخر اليوم حتى يُزعزعوا إيمان المؤمنين في نفوسهم فكانوا يقولون عندما يدخلوا الدين ثم يرتدّوا اخر اليوم " لا مش مقتنعين بالدين " ليتمكنوا من بث الفتنة في نفوس المؤمنين ..ففضحهم الله –عز وجل- وأظهر خطتهم للنبي وللمؤمنين حيث يقول الله –سبحانه وتعالى – { **وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ آمِنُوا بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَجْهَ النَّهَارِ وَاكْفُرُوا آخِرَهُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ** } لعلهم يرجعون أي لعل المؤمنين يرجعون عن إيمانهم ، وهنا تدخل النبي –صلى الله عليه وسلم – وحسم

الأمر وأصدر القانون وهو حد الرِّدة فقال " من بدَّل دينه فاقتلوه " وهناك أحكام لتطبيق حد الردة سنتكلم فيها لاحقا إن شاء الله)

نعاود للحديث عن إستشهاد سيدنا عثمان بن عفان –رضي الله عنه - ..كان عبدالله بن سبأ من أئمة الكفر حينها وهو يهودي و يعتبر بمثابة مؤسس الفكر الشيعي الرافضي وكانوا ينشرون في الامصار بين الناس الافتراءات والأكاذيب على سيدنا عثمان كقولهم أنه يجحد حقكم و يظلمكم ويهتم بأهل المدينة عنكم وفي الحقيقة أنهم كانت بداخلهم بعض العادات الجاهلية كالتعصب لعرق قبائلهم فلم يتخلصوا من جاهليتهم تلك بعد ان أسلموا بل أخذوها معهم في الاسلام فكانوا قد سأموا من خلافة القرشيين لأن الخلفاء الراشدين من قبيلة قريش ، فقاموا بالتلفيق له ما ليس فيه حيث قالوا انه **إبتدع** لأنه قام بتغيير حاويات بيت المال **!!** و من المعلوم أنه كان لابد أن يُغيرها أصلا لأن خير المسلمينرقد كثُر بسبب غنائم الجهاد فقام بتوسيع حاويات بيت المال وكان لابد من ذلك وهذا ليس ببدعة إنما البدعة الذي نهانا النبي عنها هي اللتي تكون في دين الله والعياذ بالله .. ثم قاموا بتحويل محاسن سيدنا عثمان إلى عيوب فقالوا أنه جمع القرآن الكريم وحرق كل المصاحف الاخرى **!!** ونحن نعلم أنه فعل ذلك خوفا منه رضي الله عنه على القرآن الكريم من أن يمتد إليه أيادي العابثين وهذا بتوفيق وفضل من الله -عز وجل- حيث وفقه لهذا لأن الله تكفل بحفظ كلامه – سبحانه وتعالى – فإستعمله في حفظ كلامه فقد قال النبي –صلى الله عليه وسلم- " إن الله إذا أحب عبداً إستعمله " .

فخرج جماعة من الأوباش الخائنون –عليهم لعنة الله- من (الكوفة والبصرة و مصر) وقالوا بأنهم يُريدون الحج ويُظهرون ذلك امام الناس –وهم لا يريدون الحج في قرارة نفسهم – بل يريدون البطش بخليفة رسول الله .. وكان عددهم ٦ آلاف ومنهم فرسان قبائلهم فدخلوا المدينة وفجأة ظهرت نواياهم القذرة و قاموا بإشهار سيوفهم وهنا دبَّ الفزع والخوف في قلوب أهل المدينة من هول المنظر فكأنه إحتلال للمدينة حيث حاصروا بيت عثمان –رضي الله عنه – شاهرين سيوفهم ومنعوه من الخروج حتى للصلاة وقالوا له " **إما أن تعتزل وإما أن نقتلك** " وبلغ فُجرهم إلى ان منعوه من شرب الماء حتى من البئر اللي كان سيدنا عثمان أصلا إشتراه من ماله الخاص للمسلمين .

ولم يكن وقتها عدد الصحابة يُماثلهم وهذا كان السبب الثاني في أنهم لم يشتبكوا معهم ..أما السبب الأول هو أن سيدنا عثمان بنفسه هو الذي منعهم من قتالهم ..بل لما جاءه " **عبيدالله بن عَدي بن الخياط** " وقال له " **يا خليفة رسول الله إن الناس**

الآن يصلي بهم إمامُ فتنة فماذا نفعل ؟ " فقال سيدنا عثمان " **صلوا خلفهُ واعلموا أن الصلاة خير أعمالكم ، فإن أحسنوا فلكم ، وإن أساؤا فعليهم** " .

فجاءه " **زيد بن ثابت** " وقال له " **يا أمير المؤمنين هذه الانصار بالباب ٧٠٠ سيف يقولون إن شئت صرنا أنصار الله مرتين** " – لأن اول مرة يا كرام كما تعلمون عندما نصروا الله وقاتلوا الكفار مع رسول الله صلى الله عليه وسلم سُموا بالانصار – فيقولون يعني لو عايزنا نقاتلهم فنحن جاهزون رغم قلة عددهم ، فرد عليه سيدنا عثمان –رضي الله عنه – وقال " **لا ، بل يُغمد كل واحد منكم سيفه فلأموت أنا ولا يموت جماعة من المسلمين** " ، لم يعجب هذا القول جماعة من الصحابة لغيرتهم على سيدنا عثمان .. فدخل عليه البيت كلا من (عبدالله بن عُمر بن الخطاب و أبوهريرة و مروان والحسن بن علي بن أبي طالب وعبدالله بن الزبير ومحمد بن طلحة السجَّان) وكل واحدٌ منهم شاهرا سيفه من غمدته وقالوا " **والله لا نخرج من عندك حتى نموت قبلك** " فرد عليهم سيدنا عثمان-رضي الله عنه- وقال " **بل يُغمد كل منكم سيفه لما لي عليكم من طاعة** " ورفض أن يقاتلهم وامتنع حتى لا يموت من المسلمين عدد . (أعذروني إستطراق جانبي بسيط للضرورة) بعد كل هذا يأتي لك كاتب الخرافات **محمود اسماعيل الجاهل** ويفتري على سيدنا عثمان كذبا وزروا وبهتانا ليقنع المسلم الذي لا يعلم دينه ولا يقرأ للأسف بأن عثمان هذا كان رجلا يبيع آخرته بحب الدنيا والمال وأن الناس كانوا يكرهونه فحدثت **حرب** اهليه اي بين المسلمين !! حرب !! و أهليه !! يعني المسلمين بيقتلوا في بعض !! مدلس قذر حيث يقول في كتابه صفحة ٤ السطر الاخير " إن مصطلح الفتنة الكبرى تعني الحرب الاهلية اللتي إندلعت في اواخر عهد عثمان " ثم بعد ذلك أطلق عليها ثورة !! وعنونها بالثورة الاجتماعة !! وسمى القتلة بالثوار وطبعا ما دام ثوار يعني يُطالبون بحقهم من حد ظالم يعني كانوا عايزين حقهم بس !! دا على اساس ان سيدنا عثمان كان ظالم وواكل حق الرعية يعني !! وعلى اساس بقى انه مهد لك قبلها ان مفيش شخص اسمه "عبدالله بن سبأ " رأس الفتنة !! ومهد لك قبلها انه كان مكروه من الناس فعشان كدا عملوا ثورة !! حقيقي لم أرى تدليساً و جهلا يمشي على قدمين من قبل مثل هذا ، فقد جمعت من الجهل والتدليس ما لم يؤتى أحداً من العالمين حيث قال الجاهل المدلس في صفحة ٥ السطر ١٧ و ١٨ " لذلك إندلعت الثورة الاجتماعية خصوصا في العراق ومصر واتجه الثوار إلى المدينة يجأرون بالشكوى من سياسات ولاتهم دون جدوى " بعد كدا أَحَب الجاهل محمود ان يضع " التاتش بتاعه " اللي إتعلمه من هيجل وقالك ان سيدنا عثمان كان عايز يقتل ما سماهم الجاهل " ثوار " وقام راح مستغيث بواليه على الشام معاوية بن أبي سفيان لقتل الناس أي الإجهاز عليهم !! حيث قال في

صفحة ٥ السطر الاخير واول سطر من صفحة ٦ " استنجد عثمان بواليه على الشام معاوية بن أبي سفيان للإجهاز على الثوار لذلك إنتهى الأمر بقتله "
طيب إسمع أيها الجاهل ..هذا تحدي بيني وبينك .. إن إستطعت أن تكون صادقا مرة واحدة مع نفسك وتظهر دليل واحد فقط ، وااحد فقط على صحة كلامك هعطيك ٥٠٠٠ جنية مني !! وللعلم هذا يُعد مبلغ بالنسبة لي .. تمام يا كذاب ؟ بل الحقيقة انك كذاب مدلس تستحمر عقول الناس وتلك هي ميولك الضلالية الفاجرة
وقلت لكم سابقا يا أكارم أنه يستعمل مغالطة " **أعطيتني حلوى فإذا أنت جيد** " بمعنى أنه يكلمك سابقا أن عثمان لم يتبع سياسة الشيخان أبي بكر وعمر .. فيقوم الطالب البسيط يقولك اه شوفت أهو بيؤيد ويمدح في سيدنا أبي بكر وعمر (هنا أعطاك الحلوى) ثم يبدأ في الطعن في أي صحابي آخر او أي شئ يمت بالشريعة فيقول ذلك الطالب لا هو إنسان جيد لا يكذب لأنه يوافقني الرأي في ان أبو بكر وعُمر بن الخطاب وعُمر بن عبدالعزيز صالحين فأنا سأصدقه أكيد انا اللي معرفش الحاجات دي اللي بيذكرها هو أكيد يعرف اكثر مني !!! وهذا عين الجهل يا إخوة لا تحزنون رجاءً فأنا اخوكم .. يضيع الدين بسبب جهلنا ! " أينقص الدين ونحن أحياء " ؟ فأقول لكم تسلحوا بالعلم والقراءة –سنتحدث عن الطريق إلى هذا في الفصل الثالث إن شاء الله - فالإنسان الجاهل صيد سهل للحمقى ، و لا أقول لكم لا تتعلموا تنمية بشرية وإدارة أعمال وعلم نفس و غيرها ولكن أقول إن أول ما تتعلمه أخي وأختي في الله هو **دينك** الذي هو عصمة أمرك ، **دينك** الذي وُجدنا وخُلقنا من أجله في هذه الحياة الدنيا فقد خلقنا الله لتحقيق مفهوم العبودية لله –جل وعلا – وهو الغني عنَّا –سبحانه وتعالى –

عارٌ عليك ورب العباد أن لا تتعلم دينك .. لا تكون صيد يسهل صيده من دعاة البزرميط التنويري .. هم يركزون على الشباب والفتيات الذين لا يعرفون " ولو بجنية وربع " حقيقة دينهم ، هم حقا لا يعرفون دينهم أبدا .. وهؤلاء يسهل إقناعهم بأي شبهة ساذجة سخيفة للأسف سواء عن طريق التلفزيون او الكتب او اليوتيوب فالبزرميط التجهيلي منتشر في كل مكان . الله المستعان

نعود يا كرام وكنا ما زلنا في بيت سيدنا عثمان والاوباش يحاوطون بيته شاهرين سيوفهم يقولون " **إما أن تعتزل وإما أن نقتلك** "..وقد منع سيدنا عثمان الصحابة والانصار والمسلمين عامة من القتال خوفا عليهم وخوفا من أن تُهرق الدماء
فالوضع اصبح خطير جدا فقام سيدنا عثمان باستشارة سيدنا عبدالله بن عُمر بن الخطاب فقال له " **يا عبدالله انظر إلى هؤلاء ما يقولون .. يقولون إخلع نفسك من هذه الخلافة فماذا ترى** ؟ " فرد عليه بن عُمر –رضي الله عنه – وقال " **إن خلعتها**

أمخلدٌ أنت في الدنيا ؟ " فأجابه : " **لا** " فقال بن عمر " **فما يزيدون على قتلك ؟** " يعني بيقوله هل في حاجة أكتر من انهم يقتلوك ؟ ..فرد سيدي عثمان –رضي الله عنه- وقال " **لا** " .فقال بن عُمر –رضي الله عنهما – " **إذاً فلا تفعل ، لا تخلع قميصا قمصكهُ الله –سبحانه وتعالى – (أي الخلافة) فأخشى أنه كلما كره قومٌ إمامَهُم خرجوا عليه فقتلوه او خلعوه فتكون سُنة في الناس فلا تفعل** " فرد عليه سيدنا عثمان –رضي الله عنه - " **ثبتك الله كما ثبتني** " وفي احد الايام وكان اولئك القتلة مازالوا في الخارج يحاوطون بيت عثمان –رضي الله عنه - جاءت أم المؤمنين صفية زوج النبي –صلى الله عليه وسلم- وكانت تركب جمل ومعها ماء لتدخله لزوجة سيدنا عثمان ولسيدنا عثمان ايضا ليشربوا لأن القتلة منعوا سيدنا عثمان من الخروج ، فعندما قربت من البيت قام واحد حيوان من الحيوانات الاوباش هؤلاء فأوقعها من على الجمل –رضي الله عنها – فقالت في حياء وخوف " فضَحني الكلب " تقصد الذي أسقطها ، ثم عادت لبيتها ولم تستطع إدخال الماء لهم استمر الوضع هكذا وفي يوم قتله –رضي الله عنه – وكان صائما فجلس يرتل القرآن الكريم وفي تلك اللحظة تسور القتلة الاوباش سور بيته –ربنا يلعنهم – وقاموا بطعنه وهو يقرأ القرآن الكريم ولم يتورعوا عن ذلك . رضي الله عن سيدنا عثمان ونختم ونقول " فبشره بالجنة على بلوى تصيبه "

أَنَّهُ تَوَضَّأَ في بَيْتِهِ، ثُمَّ خَرَجَ، فَقُلتُ: لَأَلْزَمَنَّ رَسولَ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ، ولَأَكُونَنَّ معهُ يَومِي هذا، قالَ: فَجَاءَ المَسْجِدَ فَسَأَلَ عَنِ النبيِّ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ، فَقالوا: خَرَجَ ووَجَّهَ هَا هُنَا، فَخَرَجْتُ علَى إثْرِهِ أسْأَلُ عنْه حتَّى دَخَلَ بئْرَ أرِيسٍ، فَجَلَسْتُ عِنْدَ البَابِ، وبَابُهَا مِن جَرِيدٍ حتَّى قَضَى رَسولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ حَاجَتَهُ فَتَوَضَّأَ، فَقُمْتُ إلَيْهِ فَإِذَا هو جَالِسٌ علَى بئْرِ أرِيسٍ وتَوَسَّطَ قُفَّهَا، وكَشَفَ عن سَاقَيْهِ ودَلَّاهُما في البِئْرِ، فَسَلَّمْتُ عليه ثُمَّ انْصَرَفْتُ فَجَلَسْتُ عِنْدَ البَابِ، فَقُلتُ لَأَكُونَنَّ بَوَّابَ رَسولِ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ اليَومَ، فَجَاءَ أبو بَكْرٍ فَدَفَعَ البَابَ، فَقُلتُ: مَن هذا؟ فَقالَ: أبو بَكْرٍ، فَقُلتُ: علَى رِسْلِكَ ثُمَّ ذَهَبْتُ، فَقُلتُ: يا رَسولَ اللَّهِ، هذا أبو بَكْرٍ يَسْتَأْذِنُ؟ فَقالَ: ائْذَنْ له وبَشِّرْهُ بالجَنَّةِ. فأقْبَلْتُ حتَّى قُلتُ لأبِي بَكْرٍ: ادْخُلْ، ورَسولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ يُبَشِّرُكَ بالجَنَّةِ، فَدَخَلَ أبو بَكْرٍ فَجَلَسَ عن يَمِينِ رَسولِ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ معهُ في القُفِّ، ودَلَّى رِجْلَيْهِ في البِئْرِ كما صَنَعَ النبيُّ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ، وكَشَفَ عن سَاقَيْهِ، ثُمَّ رَجَعْتُ فَجَلَسْتُ، وقدْ تَرَكْتُ أخِي يَتَوَضَّأُ ويَلْحَقُنِي، فَقُلتُ: إنْ يُرِدِ اللَّهُ بفُلَانٍ خَيْرًا - يُرِيدُ أخَاهُ - يَأْتِ به، فَإِذَا إنْسَانٌ يُحَرِّكُ البَابَ، فَقُلتُ: مَن هذا؟ فَقالَ: عُمَرُ بنُ الخَطَّابِ، فَقُلتُ علَى رِسْلِكَ، ثُمَّ جِئْتُ إلى رَسولِ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ فَسَلَّمْتُ عليه، فَقُلتُ: هذا عُمَرُ بنُ الخَطَّابِ يَسْتَأْذِنُ؟ فَقالَ: ائْذَنْ له وبَشِّرْهُ بالجَنَّةِ، فَجِئْتُ فَقُلتُ: ادْخُلْ، وبَشَّرَكَ رَسولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ بالجَنَّةِ، فَدَخَلَ فَجَلَسَ مع رَسولِ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ في القُفِّ عن يَسَارِهِ، ودَلَّى رِجْلَيْهِ في البِئْرِ، ثُمَّ رَجَعْتُ فَجَلَسْتُ، فَقُلتُ: إنْ يُرِدِ اللَّهُ بفُلَانٍ خَيْرًا يَأْتِ به، فَجَاءَ إنْسَانٌ يُحَرِّكُ البَابَ، فَقُلتُ: مَن هذا؟ فَقالَ: عُثْمَانُ بنُ عَفَّانَ، فَقُلتُ: علَى رِسْلِكَ، فَجِئْتُ إلى رَسولِ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ فأخْبَرْتُهُ، فَقالَ: ائْذَنْ له وبَشِّرْهُ بالجَنَّةِ، علَى بَلْوَى تُصِيبُهُ فَجِئْتُهُ فَقُلتُ له: ادْخُلْ، وبَشَّرَكَ رَسولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ بالجَنَّةِ علَى بَلْوَى تُصِيبُكَ، فَدَخَلَ فَوَجَدَ القُفَّ قدْ مُلِئَ فَجَلَسَ وِجَاهَهُ مِنَ الشَّقِّ الآخَرِ قالَ شَرِيكُ بنُ عبدِ اللَّهِ، قالَ سَعِيدُ بنُ المُسَيِّبِ فأوَّلْتُهَا قُبُورَهُمْ.

الراوي : أبو موسى الأشعري | المحدث : البخاري | المصدر : صحيح البخاري

الصفحة أو الرقم: 3674 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح]

هذا هو سيدنا عثمان بن عفان –رضي الله عنه – الذي إفترى عليه محمود إسماعيل الجاهل بل وصل الامر بأن يَفجُر في التدليس و يفتري كذباً وزوراً بمنتهى الجهل والغوغائية على الصحابة كلهم فقال أن الصحابة شاركوا في قتل سيدنا عثمان طمعا في الخلافة !! انت متخيل !! فيقول الجاهل العكاك حودا في صفحة ٥ السطور ٣ و٤و٥ " **يختلف الدارسون في تحديد أسباب الفتنة فمنهم من ردها إلى شخصية أسطورية تتمثل في عبدالله بن سبأ اليهودي الذي ألقى مؤرخو السنة** –يقصد أهل سُنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كما قلنا مع أي فئة ضالة مُنحرفة ضدهم سواء كانوا شيعة صوفية مستشرقين أي حد المهم ضدهم– **ألقى مؤرخو السُنة تبعاتها عليه تنصلا من الاساءة إلى بعض كبار الصحابة الذين شاركوا فيها طمعاً في الخلافة** " شوفتوا فُجر أكتر من كدا !! يتهم الصحابة -رضوان الله عليهم- الذين ضحوا بأنفسهم وأموالهم جهادا في سبيل الله مع رسول الله و حتى بعد وفاته ..
يتهمهم الجاهل المدلس بالقتل !! بل ويزيد الأمر فُجراً ويبين لنا من أين أتى بتلك الخرافات فيقول في صفحة ٧ السطر ٣ " **ويفسر طه حسين في كتابه الفتنة الكبرى الامر ..** " طه حسين !! ذلك الذي ذهب الى السربون في فرنسا وجاء لنا بزبالة الافكار من الخارج !! طه حسين الذي جعلوه عميدا للأدب العربي !! من الذي جعله ؟ لما لم يجعلوا مصطفى صادق الرافعي ؟ لما لم يجعلوا المنفلوطي ؟ طه حسين هذا الذي تهكم على الصحابة في كتابه دون علم و عن جهل شديييد فقال على سبيل المثال في كتابه المنحرف ان الصحابة أمثال عبدالله بن مسعود وعمار بن ياسر شاركوا في قتل سيدنا عثمان !! أتحدى الجاهل حودا إسماعيل وطه حسين لو كان حيا لكنه مُستراح منه ولله الحمد ..أتحداكم تأتوني بدليل واحد صحيح ..واااحد فقط لن تستطيعوا لأنكم أعيدها للمرة ال٢٠٢٠ أنت جهلةةةة ..ثم يقول ذلك ال " طه حسين " في كتابه أن محمد بن أبي بكر الصديق شارك في قتل سيدنا عثمان !! وحودا إسماعيل الجاهل ينقل وينقش وراه عن جهل ^_^ أي عبط وخلاص المهم أهو كلاااام وحبر على ورق..وهو الكلام بفلوس ولا كان بفلوس يعني ..وهو حد هيدور ورايا اصلا ، منتهى السفه والغوغاية .

أولا يا كرام من أين أتى ذلك الجاهل بتلك المعلومة وهي أن محمد بن أبي بكر الصديق شارك في قتل سيدنا عثمان ؟! .. مصدرها ٣ روايات وردت في ذلك **الاولى** تقول بأن محمد بن أبي بكر الصديق لم يقتل سيدنا عثمان ..و**الثانية** تقول بأنه شارك في قتله ... و**الثالثة** تقول بأنه صعد وتسور بيته ثم كلمه وخرج ..
والثلاث روايات كلها بسند ضعيف ومنكرة وفيها تضارب ولم تثبت أي منها ..
ولكي نعطي طه حسين ال Big Bomb ومن هم على شاكلته ممن يقولون أن هناك صحابة شاركوا في القتل طمعا في الخلافة !! نقول لهم ألا تعلمون ماذا كان يقول

سيدنا علي بن أبي طالب ؟ كان يقول –رضي الله عنه – **" اللهم إلعن قتلة عثمان في البر والبحر والسهل والجبل "** وهكذا كان يردد الصحابة هم ايضا ، وألا تعلمون أن محمد بن أبي بكر الصديق كان **ربيباً** لعلي بن أبي طالب –رضي الله عنه – أي هو الذي رباه بعد وفاة سيدنا أبو بكر الصديق ..أسيلعن سيدنا علي بن أبي طالب إبنه الذي رباه ؟!! أمركم مضحك جدا يا بني علمان ^_^

ثم يا غبايوس عصرك أصلا محمد بن أبي بكر الصديق لما الرسول –صلى الله عليه وسلم- توفى كان عنده وقتها ٣ شهوراو ٤ شهور ومنهم من يقول ٧ شهور جعلتوه من الصحابة !! دا عمره ما شاف النبي !! جعلتوه من الصحابة لانكم وجدتوا ان هو الوحيد الذي يحقق مرادكم في الطعن في صحابة رسول الله لما ورد عليه من روايات وللأسف الروايات مش في صالحكم كلها مكذوبة في حقه ولم تحدث معلشي بقى .. ففعلا أنتم جهلة وبتفضحوا نفسكم بجهلكم وهتفضلوا طول عمركم متخلفين وهمج .

سُئل الامام الحسن البصري وكان ممن عاشوا في عهد سيدنا عثمان " **هل كان في من قتل عثمان أحد من أصحاب النبي –صلى الله عليه وسلم -؟**" فرد وقال " **لا ، بل كانوا أوباشاً** " ..وقال شيخ الاسلام بن تيمية –رحمه الله – (الامام بن تيمية في عصره أوعصرنا كان بيعمل دايما صداع للملحدين والعالمانيين ..عايز تعرف الشخص دا عالماني ولا لأ ؟؟..إرمي جمبه إسم شيخ الاسلام " بن تيمية " وانظر لوجهه لو وجدته شبه البرص او شبه كعب رجلك إعلم إنه عالماني ..وجدته مفيش ريأكشن عليه اعرف انه برنس في نفسه) المهم ماذا قال –رحمه الله – قال **" إن خيار المسلمين لم يدخل واحد منهم في دم عثمان ، لا قتله ولا أمر بقتله ، إنما قتله طائفة من المفسدين في الأرض من أوباش القبائل وأهل الفتن "**

لم يتوقف التطاول عند هذا الحد من " بني علمان " او " العلمنج " ..فيتطاول و يقول العكاك حودا إسماعيل بأن سيدنا عثمان جعل المجتمع طبقياً وارستقراطيا !! انا مش عارف اصلا جاب المصطالحات دي منين واضح انه كان لسه بيقرأ تاريخ اوروبا في العصور الوسطى فاختلط عليه الامر !! ما هو انا عارفه حودا غيبوبة ويعملها !! وقعد يردح في الكتاب زي النساء اللي مش تمام وقالك كان بيعين ولاة من بني جلدته –يقصد من بني أمية –وجعل قطعان المدينة حكرا على بني أمية – يعني عايز يقولك إنه كان من الاخر بياخد من الرعية ويعطي للحبايب والنسايب ^_^ - وفي الاخر يقولك عشان كدا قامت ثورة إجتماعية !! حيث يقول في كتاب الخرافات الجامعي " تاريخ الدولة الاموية " الصفحة ٥ السطور ٦ و٧ و٨ " **بينما يرى البعض الدارسين المعاصرين ان الثورة الاجتماعية في عهد عثمان كانت**

ثورة اجتماعية عبرت عن ابعاد طبقية مفادها ان الخليفة عثمان كان ينتمي إلى طبقة ارستقراطية جديدة ظهرت بعد الفتوحات الاسلامية وقد تعاظم شأنها بعد إنحياز الارستقراطية الاموية القديمة الى جانب الخليفة عثمان " ثم يكمل في نفس الصفحة السطور ١١ و١٢ " **ولعل هذا يُفسر لماذا عزل عثمان بن عفان كل الولاة السابقين ..واستبدلهم ببني جلدته** " هو دلوقتي عايز يقنعك بإيه ؟ إن اللي حصل كان ثورة فاضطر عشان يُحبكها نفى فوق بالكذب وجود اليهودي عبدالله بن سبأ رأس من رؤوس الفتنة..ودا عشان دماغك لا تذهب للحقيقة التي وقعت بالفعل اللي هي محاوطة البيت في المدينة من قبل ٦ آلاف واحد من مصر والكوفة والبصرة جايين عشان يقتلوا سيدنا عثمان –رضي الله عنه- ثم وقعة إستشهاده .. ثم بيَّن لك أنها ثورة اجتماعية ..وعشان تصدقه إنها كانت ثورة قام قالك إنهم عملوها عشان كان عثمان عين ولاة من بني أمية من بني جلدته !! .. وكانوا ذو نفوذ والمجتمع بقى طبقي !! يقوم يقنع المسلم الذي لا يعلم بربع جنية علم إنهم ثوار كيوت طيبين خالص راحوا دخلوا بسلام المدينة وراحوا كانوا شايلين ورد فُل وريحان في ايديهم عشان ياخدوا حقهم من الظالم الوحش اللي كان عايز يُجهز على الثورة و يقتلهم فسبحان الله هو اللي اتقتل !!

يقوم الطالب الغلبان اللي مقهور وشايف الحُكَّام الظلمة بياكلوا حق شعوبهم إزااي يقوم ياعيني من كُتر ما شاف فساد يقوم يتوجه لا إرادياً زي ما المدلس عايز يوجهه بالمللي . يقولك اه فعلا كانت ثورة إجتماعية عشان كان بيعين أقاربه وبياكل مال شعبه !! شغل تدليس قذر وممنهج .

وردنا على هذا الجهل الذي يمشي على قدمين ، أما بالنسبة أن سيدنا عثمان – رضي الله عنه – كان يعطي اقاربه من مال المسلمين فهذا كذبٌ وباطل ، وأتحداك للمرة الخامسة أن تأتيني بدليل واااحد صحيح على ما تقول ؟!! انت جاهل خلاص عرفنا مش لازم في كل صفحة تأكد لنا انك جاهل جهول مجهال ، حتى الان ما زلنا في الصفحة ٥ !!! والجهل والتدليس بلغ الذروة !!

المهم نعود لموضوعنا وندع خرافات وأكاذيب حودا جانبا ، بيقولك بقى حودا إسماعيل إنه كان بيولِّي ويُعين أقاربه !! ودا ليه ؟ عشان ياخدك في حتة بعاميتنا المصرية " الكوسة " طيب هل سيدنا عثمان حقيقة ولى أقاربه ؟؟

سيدنا عثمان يا كرام ولى ٥ من أقاربه فقط وهم (معاوية بن أبي سفيان – سعيد بن العاص – عبدالله بن عامر – الوليد بن عقبة –عبدالله بن سعد بن أبي السرح)

والآن أسأل العكاك الهباد الفاسد محمود إسماعيل هل كانوا هم أهلاً لذلك ؟! نجدهم نعم كانوا أهلاً لذلك ففتحت البلاد على يديهم وكانوا يُحسِنون إلى الرعية ، وكمان سيدنا عثمان عزل إثنان من الخمسة وأبقى ثلاثة ، فالقضية ليست قضية نسب إنما قضية هل هم أهلا ذلك أم لا .. و أما إن كان مجرد توليته أقاربه عيباً ..فالنبي – صلى الله عليه وسلم- ولى أقاربه ..ولى ٥ أيضا من أقاربه من أبناء عمومته من بني أمية ..بل سيدنا علي بن أبي طالب هو أيضا ولى ٦ من أقاربه هم (عبدالله بن العباس – قاسم بن العباس –تمام بن العباس – محمد بن أبي بكر الصديق (ربيبه) _ عبدالرحمن بن هبيرة (إبن أخته) _ كُثير بن العباس)

فالقضية ليست هل كانوا أقارب أم لا !! ..بل كانوا يختارون من يعرفونهم جيدا ويعرفون تفاصيل حياتهم بأنهم أناسٌ صالحين ..فالقضية هل كانوا هؤلاء الاقارب صالحين ام غير صالحين ؟! هل كانوا أهلاً لذلك أم لا ؟! وقضية إختيار الولاة هذه قضية إجتهادية ..فقد أختار أنا والي لي وقد خُدعت فيه وظننته صالحا ..وقد تختار أنت والي لك وتصيب ويكون كما توقعت صالحا و يُسير رعيته وفق شرع الله – سبحانه وتعالى- فهذه قضية إجتهادية تحتمل الصواب والخطأ .

والآن تفتكروا يا كرام هل سيتوقف التدليس هنا ؟!! نفسنا نتجاوز صفحة ٥ بقى ^_^ الكتاب ورا مليان كذب وجهل ع الكلى –زي حصوة على الكلى كدا - ^_^ لا بل عاد العكاك الهباد يهبد من جديد رافعاً شعار " **لا يهبدن أحدٌ علينا.. فنهبد فوق هبد الهابدينَ** " يخربيت الكحول الايثيلي والفينول فيسافين اللي أنتوا بتطفحوه .

رجع يقولك الخليفة عثمان كان يتبع سياسة رشيدة في اول ٦ سنين ثم **حاد عنها !!** يبني أنت مبتشبعش تهزيق ..بقيت تحب تسمع مني كلمة جاهل ؟!

قام بقى حب يجود من عنده (اوعاا بقى حودا هيجوْد) قام قالك حاد عن السياسة الرشيدة بتأثير من بني أمية وعلى رأسهم مروان بن الحكم ، فقال في كتاب الخرافات صفحة ٥ السطور ١٠ و١١ " **والحق**-لا وانت صادق اوي يا واد - **أن الخليفة عثمان قد إتبع سياسة رشيدة خلال السنوات الست الأولى من حكمه ، ثم عدل عنها في شيخوخته بتأثير بني أمية وعلى رأسهم صحاب خاتمه مروان بن الحكم** " طلاما بدأتها ب " والحق " انا مش مستريحلك يا هباد ..ألاَّ صحيح كانت بجد من قلبك دي يا حودا أقصد كلمة (والحق) ؟ ^_^

حتى كمان شبهاتك تعبانة ومُستهلكة يخربيت الغباوة ..دوَّرعلى احسن من كدا يا د.محمود إشتغل على نفسك كتير عايزين نشوفك كدا بتحارب الدين و عالماني أد

الدنيا .. الشبهة الحمضانة دي كان يقولك ايه " النبي نفى الحَكم وابنه وعثمان خالف النبي وأعادهم مرة أخرى " هذا كذبٌ وباطل ، لا النبي-صلى الله عليه وسلم- أصلا نفاهم ..ولا أصلا سيدنا عثمان رجعهم ..انما هو كلام مرسل وفقط ليس عليه دليل ولا حُجة .. وهنا يظهر ويتجلى لك غباء العلمنج الببغاوات .

والان هل سيتوقف التدليس والجهل هنا في تلك الصفحة ٥ ؟ لا بل عاد الأسد محمود اسماعيل ليفحم المسلمين بمعلومة خطيرة ويقول لك ان سيدنا عثمان قامت عليه الثورة واشتدت كمان لأنه قام بنفي الصحابي الجليل سيدنا أبا ذر الغفاري إلى " الربذة " بعدما تم القبض عليه !! حيث قال في صفحة ٥ اخر سطور تحت " **وزاد غضبهم –أي الثوار- لأمر الخليفة بالقبض على أبي ذر الغفاري ونفيه إلى الربذة ، نظرا لدعوته الثوار إلى عزل الخليفة عثمان باعتباره-اي سيدنا عثمان- مسؤلا عن الظلم الذي حل بكافة الولايات** "

أنا عارف إنها وحشتك و بتستفزني عشان عايزني أقولهالك صح ؟!! .. يا مدلسسسسسسسسسس ..طيب بجد مش خايف الناس تدور وراك ؟ ..انت بتكذب وتهبد بثقة إزاي كدا يا جدع انت ؟ فيه إختراع اسمه " الانترنت " يعني اي حد لو دور وراك هيعرف إنك كذاب يخربيت الغباوة .

الحديث هذا يا إخوة موجود في (صحيح البخاري) وسيدنا ابو ذر الغفاري بنفسه هو الذي طلب من سيدنا عثمان أن ينقله إلى الربذة .. أومال بقى فين حكاية القبض عليه ونفيه دي !!

لأ وحودا حب يجوِّد كمان ويبرر ويعلل كلامه فقام قالك عشان كان أبو ذر بيحرضهم على الثورة وعزل الخليفة عثمان !! وهو دا يا إخوة اللي يُقال عليه " عندما يعجز المنطق عن التعبير ..يأتي الهبد وراه طوابير " هبَّاد يا عااالم .

ثم تعالى هنا عزل الخليفة عثمان ايه يا هبَّاد اللي كان سيدنا أبو ذر بيحرَّض عليه ؟! وبتكذب كدا والحديث موجود !! أومال لو مكانش الحديث موجود كنت هتكذب إزاي !!

الموضوع وما فيه يا كرام وبتلخيص شديد إن الصحابيان الجليلان أبو ذَرٍّ ومعاويةُ -رضي الله عنهم- إختلفوا في سبب نزول قوله تعالى: **{ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْأَحْبَارِ وَالرُّهْبَانِ لَيَأْكُلُونَ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُنفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُم بِعَذَابٍ أَلِيمٍ }** ، فقال معاويةُ -رضي الله عنه - : أنها " نزلَت في أهلِ الكتاب " ، وقال أبو ذر - رضي الله عنه -:" نزلت فينا وفيهم " أي في المُسلمينَ وفي أهلِ الكتاب يعني نزلت

في الناس كلها ، فسيدنا معاوية -رضي الله عنه- نظَر إلى سياقِ الآيةِ ؛ فوجد أنَّها نَزَلت في الأحبارِ والرُّهبانِ الَّذين لا يؤتونَ الزَّكاةَ ، أما سيدنا أبو ذر -رضي الله عنه- فإنه نظر إلى عمومِ الآية، حيث أنَّ مَن لا يرَى أداءَ الزكاة ، يلحَقُه هذا الوعيدُ الشَّديدُ الذي في الاية الكريمة وهذا هو الصواب يا كرام بدليل قول الله { والذين } وهذا يدل أنهم أناس آخرون غير الاحبار والرهبان فهم الذين لا يُخرجون الزكاة .

المهم كان سيدنا معاويةُ -رضي الله عنه- في ذلك الوقتِ والي سيدنا عثمانَ -رضي الله عنه- على دِمَشقَ ، و في أحد الايام مرَّ أحد التابعين وهو " زيد بن وهب " مر على منطقة " الربذة " فوجد بها سيدنا أبو ذر الغفاري فاستغرب و سأله " **ما أتى بك إلى هنا ؟** " يعني ايه اللي أتى بك هنا في الربذة ؟ مش انت كنت في الشام مع معاوية ؟

رد سيدنا أبو ذر عليه وقال له " نعم ، كنت في الشام مع معاوية فاختلفنا في تفسير أية في سورة التوبة وهي { **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْأَحْبَارِ وَالرُّهْبَانِ لَيَأْكُلُونَ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُنفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُم بِعَذَابٍ أَلِيمٍ** } "

وسيدنا أبا ذر يا إخوة كان تقياً زاهداً في المال وهذا حال أغلب الصحابة حيث يكون معهم المال ثم ينفقونه في سبيل الله ، المهم سيدنا أبا ذر –رضي الله عنه- كان يرى تفسير هذه الأية { **وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُنفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُم بِعَذَابٍ أَلِيمٍ** } أن كل ما زاد عن حاجتك من مال فستُعاقب عليه وإحتجَّ بفعل النبي –صلى الله عليه وسلم- أنه كان يكره ان ينام و درهم في بيته دون أن ينفقه في سبيل الله ، وإحتجَّ بقول النبي –صلى الله عليه وسلم- " **أُحب ان لي مثل أُحد-أي جبل أحد- ذهباً فأنفقه في سبيل الله إلا ثلاث دنانير** " يعني ينفق كل ماله إلا ٣ دنانير يتركهم لحاجته فقط وينفق الباقي في سبيل الله .

وسيدنا أبا ذر –رضي الله عنه- كان رحيماً جدا بالفقراء وكان يكره ان يرى تخاذل من الاغنياء في إخراج الصدقات والزكاة ..فكان يرى –رضي الله عنه – أن كل ما زاد عن الحاجة هو فرض على صاحبها أن يُنفقها على الفقراء واستدل بفعل النبي لذي ذكرناه **ولم يأخذها على سبيل الفضل والاستحباب وزيادة الأجر** بل أخذها على سبيل **الفرض** فأوجب ذلك وجعله واجباً على العالمين في حواره مع الناس والفتوى ..كدا عرفنا الخلاف فين ؟

وطبعاً يا كرام سيدنا أباذر وكثير جدا جدا من الصحابة بالذات الخلفاء الراشدين وكبار الصحابة كانوا فعلا كما قلنا سابقاً أنهم ينفقوا كل أموالهم في سبيل الله ولكن

الاختلاف هنا أن سيدنا أبا ذر جعله فرضاً في فتواه بأن تخرج كل ما زاد عن حاجتك والاية تتحدث عن الذي لا يُخرج زكاة ماله ويكنزها ، إنما المال الفائض للزوم حياتي فهذا حلال عادي لكن إن أردت أن تتصدق مثلا به فدا موضوع تاني خالص (وجميعاً نعرف فضل الصدقة ، يكفي أن للصدقة باب من أبواب الجنة لا يدخل منه إلا المتصدقون)

المهم سيدنا أبا ذر كان تقياً يخاف الله –عزوجل- فكان يرى هنا الفضل فرض وهذا إجتهاد منه ويُؤجر ويُثاب على فعله إن شاء الله تعالى ولكنه بهذا كان يُلزم الناس بما لم يُلزمهم به الله –سبحانه وتعالى- وخالف –رضي الله عنه- إجماع تفسيرالصحابة فالصحابة كلهم كانوا كدا فعلاً في حياتهم كانت أموالهم ينفقونها في سبيل الله على الفقراء والمساكين و المحتاجين كما علمهم النبي –صلى الله عليه وسلم- وكما كان يفعل أمامهم . لكن الاختلاف هنا أنهم كانوا يعلمون تفسير أية { **وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُنفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُم بِعَذَابٍ أَلِيمٍ** } أنها تتحدث عن هؤلاء الذين يكنزون الزكاة ولا يخرجونها سيُعذَّبون بها يوم القيامة وهذا هو تفسير الاية الذي عليه إجماع العلماء بعد ذلك .

فقد قال العلماء أنه " **إذا ملك الإنسان نصاباً من مال ، ذهبٍ أو فضة ، أو نقود مُدَّخرة من راتبه أو غيره ، ومرَّت عليه سنة هجرية كاملة فإنه تلزمه زكاته ، وذلك بأن يُخرِج ربع العشر منه أي ٢,٥% ، والنصاب هو ما يعادل ٨٥ جراماً من الذهب أو ٥٩٥ جراماً من الفضة .** " كدا وضحت القضية يا كرام ؟

فالزكاة يا كرام بتكون لما تبلغ فلوسي النصاب ولابد كل واحد مننا يعرف الزكاة لأن للأسف فيها تهاون شديد في عصرنا اليوم وهذا خطأ وخطر كبير جدا ..دا سيدنا أبو بكر حارب المرتدين عشان من ضمن ردتهم إنكارهم دفع الزكاة **!!** فياريت لا نتهاون فيها إن كنا طبعا ممن يجب عليهم الزكاة اصلا ، فهي ركن من أركان الاسلام الخمسة يعني نقص ركن واحد من الخمسة فهذا يعني أن إسلامك مش كامل ماعدا الصلاة طبعاً فمن تركها فهو كما قال عنه النبي أنه كفر .

المهم انه في أنواع للزكاة الشهير منها زكاة المال لكن فيه زكاة العقارات وزكاة الزروع و و و وليكن مثلا زكاة المال أنا كنت سايب فلوس وعدَّى عليها سنة كاملة هجرية يعني كنت سايبها في شهر جماد أول لحد أما أتى شهر جماد أول في السنة اللي بعديها فشوفت الفلوس دي لاقتها مبلغ معين قدره مثلا ٣٥ ألف جنية فحبيت أعرف هل فلوسي كدا بلغت النصاب ولا لأ ؟ أقوم أروح اشوف جرام الذهب بكام ويكون عيار ما يرتدي منه نساء بيتك ..وليكن مثلا عيار ١٨ فجرام الذهب مثلا ب٥٠٠ جنية ..نضرب ٥٠٠ في ٨٥ يطلع الناتج ٤٢٥٠٠ جنية ..فطبعا كدا مش

عليا زكاة لأن فلوسي مش جابت النصاب إنما طبعا لو أحببت تطهر مالك وتخرج من عندك وتنفق في سبيل الله فهذا بالتأكيد خير لك ولأسرتك في الدنيا والآخرة..فاهم حاجة ياباالحاج ؟ وبإمكانك معرفة أمور الزكاة أكتر من على الانترنت عشان تبقى عارف " راسك من رجلك " ولا تتوه .

نعود لموضوعنا الأصلي ..فلما سيدنا أبو ذر أوجب إخراج الزيادة عن الحاجة وقال بفرضية ذلك وإنتشر تفسيره للأية الكريمة بين الناس .. فالاغنياء أحسوا بضيق واشتد عليهم الامر فشكوا ذلك وما يجدونه في أموالهم وتجارتهم إلى سيدنا معاوية ، فرفع سيدنا معاوية الامر إلى الخليفة وهو سيدنا عثمان –رضي الله عنه- فسيدنا عثمان لما عرف أرسل لمعاوية يقول له " **جهز أبا ذر إلى ، وإبعث معه دليلاً ، وزوده وإرفق به** " يعني بيقول لسيدنا معاوية قل لأبا ذر يأتيني في المدينة وابعت معاه حد في السفر يكون دليل له في الطريق وزوده بمؤنة وزاد السفر واخفض جناحك له أي ترفق به لأنه طبعا صحابي كبير –رضي الله عنهم جميعاً - .

ولَمَّا قدِم أبو ذر -رضي الله عنه- المدينةَ ، اجتمَع عليه النَّاسُ يَسألونه عن القصة ، وما جرى بينه وبين معاويةَ - رضي الله عنه - ، فلمَّا رأى أبو ذر - رضي الله عنه- ذلك ، خاف أن يُعاتبه عثمانُ رضي الله عنه في ذلك و خشى أن تحدث فتنة بين المسلمين ، فذهب إلى سيدنا عثمان فأكرمه سيدنا عثمان كرما واسعاً ثم قام سيدنا أبو ذر و ذكَر له كثرة الناس عليه حال وصوله وتعجبهم مِن حالِه ، كأنَّهم لم يرَوْه من قبل قط ، فقال له عثمانُ رضي الله عنه: " **إنْ كنتَ تخشى وقوعَ فتنةٍ ، فاسكُنْ مكانًا قريبًا مِن المدينةِ** " وفي رواية الامام البخاري ان سيدنا عثمان قال لسيدنا أبو ذر " **إن شئت تنحيت وكنت قريباً** " يعني لو انت خايف من وقوع فتنة بالمسلمين وعايز تتنحى الكلام في هذا الموضوع خلاص براحتك شوف أي بلد اقعد فيها ومش لازم ترجع الشام بس خليك جانبي في المدينة قريب مني.. ثم قال له أبا ذر " **إئذن لي بالخروج** " فأذِن له سيدنا عثمان بأن يخرج ولكن أخذ عليه عهدا أن يزورهم كل فترة إلى المدينة ولا يتركهم .

فنزَل سيدنا أبو الذر في **الرَّبَذَةَ**، ثمَّ يقولُ أبو ذَرٍّ رضي الله عنه: **لو أمَّر الخليفةُ عبدًا حبَشيًّا لسمِعْتُ أمرَه وأطَعْتُ** ، يعني دي كناية إن أنا تحت أمر الخليفة اللي هو سيدنا عثمان يعني إن لو حتى ولي الأمر بتاعي أياً كان مين هو هسمعله وأطيعه .
هو دا حال سيدنا عثمان مع سيدنا أبا ذر رضوان الله عليهم يسودهم الحب والمودة وهذا كان حال الصحابة ما بعضهم ، ورأينا ماذا حدث لما إختلف سيدنا معاوية مع سيدنا أبا ذر في قضية فإنه لم يُغلظوا في الرد على بعضهم ولم يقل شيئاً يجرحه بل رفع الامر لصحابي آخر وهو الخليفة ..وهذا ادب منهم جميعاً كما رباهم الحبيب –

صلى الله عليه وسلم- ..ثم يأتي كاتب الخرافات و يقولك كان سيدنا أبو ذر قائد مظاهرات في ميدان التحرير وبينظم مسيرات ضد سيدنا عثمان ..قوم سيدنا عثمان قبض عليه ونفاه للربذة هههههه شغل قصص هندي فاخر من عند حودا الهبَّاد .. انا قولت لكم عليه من الاول إن الراجل دا بتاع خرافات و هبَّاد . والفضيحة كمان إن ما حدث موجود في كذا رواية وكلهم قالوا ما حدث بالضبط بفروق بسيطة في الكلام ، يعني مفيش أي عك من اللي قاله الهباد حودا خالص .



- مَرَرْتُ بالرَّبَذَةِ فَإِذَا أَنَا بأَبِي ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عنْه، فَقُلتُ له: ما أَنْزَلَكَ مَنْزِلَكَ هذا؟ قالَ: كُنْتُ بالشَّأْمِ، فَاخْتَلَفْتُ أَنَا ومُعَاوِيَةُ في: {الَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ والفِضَّةَ ولَا يُنْفِقُونَهَا في سَبيلِ اللَّهِ} [التوبة: 34] قالَ مُعَاوِيَةُ: نَزَلَتْ في أَهْلِ الكِتَابِ، فَقُلتُ: نَزَلَتْ فِينَا وفيهم، فَكانَ بَيْنِي وبيْنَهُ في ذَاكَ، وكَتَبَ إلى عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عنْه يَشْكُونِي، فَكَتَبَ إلَيَّ عُثْمَانُ: أَنِ اقْدَمِ المَدِينَةَ فَقَدِمْتُهَا، فَكَثُرَ عَلَيَّ النَّاسُ حتَّى كَأنَّهُمْ لَمْ يَرَوْنِي قَبْلَ ذلكَ، فَذَكَرْتُ ذَاكَ لِعُثْمَانَ فَقالَ لِي: إنْ شِئْتَ تَنَحَّيْتَ، فَكُنْتَ قَرِيبًا، فَذَاكَ الذي أَنْزَلَنِي هذا المَنْزِلَ، ولو أَمَّرُوا عَلَيَّ حَبَشِيًّا لَسَمِعْتُ وأَطَعْتُ.

الراوي : زيد بن وهب الجهني | المحدث : البخاري | المصدر : صحيح البخاري

الصفحة أو الرقم: 1406 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح]

والآن هل تتوقعوا أن يتوقف حودا حبيبي عن التدليس والكذب والهبد ؟ لا بل عاد كالأسد الافريقي المغوار ليخبرنا أن سيدنا معاوية كان بيضرب الودع ويقرأ الفنجان ويقرأ الكف ويرى عبر آلة الزمن –طبعا قراءة الكف والخزعبلات دي كلها لا تجوز شرعا بس بنداعب حودا حبيبنا مش أكتر - ..قالك بقى ايه ؟ قالك ان سيدنا عثمان إستنجد بواليه على الشام اللي هو يبقى مين يابا الحاج ؟ يبقى

سيدنا معاوية (وطبعا كما بينا سابقا دا كذب ومحصلش دا هو –رضي الله عنه – كان بيمنع قتالهم وكان يقول لكل واحد إغمدوا سيوفكم ودا حتى لا يقتل من المسلمين أحد ..بس حودا هو بيحب يجوِّد من عنده)

المهم بقى بيقولك ايه قام سيدنا معاوية لم يذهب لمساعدته وساب " الثوار " يقتلوه عشان يستغل مقتلة ويروح يطلب دمه من أنصار على بن أبي طالب اللي قتلوا سيدنا عثمان وبعدين يروح يبقى هو الخليفة !! (ERorrrrrrrrr) ..حيث قال في كتاب الخرافات صفحة ٦ السطور ١و٢و٣ " **كما إستنجد عثمان بواليه على الشام معاوية للإجهاز على الثوار .لذلك إنتهى الأمر بقتله وبايع المسلمون علي بن أبي طالب بالخلافة ، بإستثناء معاوية الذي كان يضمر في قرارة نفسه انتهاز الفرصة لتولي الخلافة ، دليلنا في ذلك أنه تقاعس عن نجدة عثمان مستثمرا فرصة مقتله للمطالبه بدمه من قاتليه من أنصار علي .لذلك أصبح الصراع بين علي ومعاوية امرا لا مناص منه "**

" لو ليك حاجة عند الجاهل قوله يا سيدي " ..بص يا سيدي انا همشي معاك على أد دماغك ماشي ؟ رقم ١ ما الذي يضمن لسيدنا معاوية أنه بعد مقتل سيدنا عثمان الناس هتختاره هو أن يكون خليفة –دا على حسب زعمك إنما سيدنا معاوية حاشاه رضي الله عنه - ؟!

رقم٢ ومن أعلم سيدنا معاوية بأمر قتل سيدنا عثمان !! يعني هو كان مرتب نفسه إني هبقى خليفة لما عثمان يموت !!.فاجأني يا حودا وقولي انه كان عندهم آلة زمن ؟!! اه ما هو انت هباد وتعملها .

أخر شئ وهذه هي الكارثة والمصيبة أنك تكون تقصدها بجد ! انت بتقول يا جاهل " ان انصار علي بن أبي طالب هم قاتلي عثمان !! " انت واعي للي بتقوله ؟! طيب ليه ؟! انت فيك حاجة طيب ؟ طيب انا راجل كبير ومخي على أدي واحدة واحدة عليَّ كدا ..ليه ؟ أنصار سيدنا علي هيقتلوه ليه ؟

وهل كان يوجد والعياذ بالله عداء بينهم ؟!! دا سيدنا علي لعن قاتلي سيدنا عثمان بعد وفاته ..وبعدين أنصار علي مين دووول ؟!! اتقصد السبأية والعلي إلهية الذين تكلمنا عنهم الذين نسبوا الالوهية لسيدنا علي والعياذ بالله ؟! طيب هؤلاء لم يقولوا قولتهم الكفرية تلك إلا لما " عبدالله بن سبأ " قالها في وقت خلافة سيدنا علي بن أبي طالب ..يبقى مين انصار سيدنا علي هؤلاء اللي كانوا في وقت خلافة سيدنا عثمان يا كذاب يا مدلس ؟!! انت يا راجل انت كنت واكل ايه وانت بتكتب الكلام العبيط دا ؟

اااااه تاني يا حودا تاني !! اه يا حودا منك اه ..خلاص يا جماعة أونكل حودا إسماعيل بيعتذر لكم أنه إختلط عليه الامر نسى ان بداية مطالبة سيدنا معاوية بالقصاص كان بعد معركة الجمل ٣٦ هجريا ثم بعدها توترت العلاقة و وقعت معركة صفين اللتي كانت ٣٧ هجريا بسبب إختلاف وجهات النظر حيث سيدنا علي بن أبي طالب يرى اولا توطيد الامن والامان في اراضي المسلمين لأن البلاد هاجت وماجت بعد مقتل خليفة رسول الله عثمان بن عفان –رضي الله عنه – ومن ثم بعد كدا نبحث عن القتلة وننفذ فيهم شرع الله وهو القصاص .

اما سيدنا معاوية رأى أن هناك تباطؤ وخصوصا ان وصلته اخبار تفيد بأن علي بن أبي طالب اشترك في معركة الجمل –سنوضح ذلك بعد قليل – فضع نفسك مكان سيدنا معاوية وشوف طريقة تفكيرك ؟ هتفكر وهتقول لنفسك " اه يعني انت فاضي أهو وبتدخل معارك كمان طيب كان أولى تقتص من قتلة عثمان " فرفض سيدنا معاوية بن ابي سفيان مبايعة سيدنا علي بن أبي طالب لحد أما ينفِّذ القصاص في قتلة عثمان الاول .. بالإضافة كمان إن سيدنا علي أصلا تولى الخلافة في اواخر عام ٣٥ هجريا ومعركة الجمل كانت ٣٦ هجريا يعني بينها وبين مقتل سيدنا عثمان حوالي سنة كاملة.. يعني كان لسه سيدنا معاوية لم يطالب بدمه وتطبيق القصاص طول المدة دي منتظر تطبيقه من سيدنا علي بن أبي طالب لكنه رأى ان هناك تباطؤ عن الاخذ بالقصاص فرفض سيدنا معاوية مبايعة سيدنا علي بن أبي طالب– وسنوضح كم الافتراءات اللتي كتبها الجاهل عن سيدنا معاوية وبرائته منها ولما تأخر القصاص كل هذا ؟ ..سنوضح كل هذا إن شاء الله - ..المهم خلاص يا جماعة محمود مش هيدلس تاني هو أسف معدش هيعمل كدا تاني وهيخلي بالوا من التواريخ بعد كدا .. فمطالبة سيدنا معاوية بالقصاص من قتلة سيدنا عثمان كانت بعد مدة كبيرة من مقتل سيدنا عثمان وبداية اختلاقه مع سيدنا علي بن أبي طالب كان في ٣٧ هجرياً يعني لو هنقول كلمة أنصار علي دا إن صحَّت أصلا يبقى تقولها من بعد التاريخ دا مش تقول أنصار علي في عهد عثمان !! فشغل القصص الهندي اللي انت بتألفه فوق دا حاول تحبكها شوية ، يعني حاول تخترع فحاجة تواريخها الزمنية تساعدك يا بتاع أنصار علي في زمن عثمان انت ^_^ .

والان يا إخوة نختتم تلك الجزئية بأن نقول رضي الله عن سيدنا عثمان ورضي الله عن الصحابة أجمعين ..وقطع لسان كل من يمتد لسانه بالزور والبهتان على صحابة رسول الله –صلى الله عليه وسلم- و أردد وراء سيدنا علي بن أبي طالب وأقول " **اللهم إلعن قتلة عثمان في البر والبحر والسهل والجبل** " .. رضي الله عنه ذي النورين صاحب رسول الله –صلى الله عليه وسلم – منذ وفاته ظهرت تلك الفئات المبتدعة والفئات الضالة اللتي أخبرنا عن ظهورها النبي –صلى الله عليه وسلم –

فلم تهدأ الفتن بعد وفاته –رضي الله عنه – وكان على من جاء بعده أن يحارب تلك الفئات الضالة فلذلك قد عاشت تلك الامة في الحروب والمعارك من بعده وسنرى ذلك بعد قليل .

والان دعونا نُحلق عالياً ونعود بعجلة الزمن للخلف ونهبط في المدينة المنورة عام ٣٥ هجريا ونتصور الموقف ونستحضره أمامنا كأننا نراه بأعيننا .

فنحن الآن في المدينة المنورة بعد إستشهاد الخليفة عثمان بن عفان على يد القتلة الذين جاؤوا من (مصر والكوفة والبصرة) وقتلوه وكان عددهم ٦ آلاف هؤلاء القتلة بعد أن فعلوا فعلتهم خشوا أن يرجعوا إلى أقوامهم ويقولوا لهم قتلنا الخليفة وتركنا الامر فوضى هناك و خافوا لئن حدث ضرب للأمة من الخارج سيكونوا هم المُلامين امام أقوامهم لأنهم هم من قتلوا الخليفة وتسببوا في الفوضى ..فلذلك ذهبوا لسيدنا علي بن أبي طالب وقالوا له " **نُبايعُك** " ..قال : لا ورفض ان يبايعهم (طبعا هو لا يعرف القاتل الذي طعن بعينه ولكنه يعلم البلاد اللتي جاءوا منها وهي البلاد اللتي أتت للحج وهم مصر والكوفة والبصرة وهذا لم يكن حج طبعا بل كان قتل لخليفة رسول الله ولكن القتلة كذبوا وقالوا حج حتى يستطيعوا دخول المدينة بكل ذلك العدد)

المهم سيدنا علي بن أبي طالب رفض أن يبايعهم لأنه يعلم أن فيهم بداخلهم قتلة عثمان –رضي الله عنه - .. وعندما لم يجدوا أمل من علي بن ابي طالب ذهب أهل الكوفة لمبايعة سيدنا الزبير بن العوام –رضي الله عنه- على الخلافة فرفض مبايعتهم ..فذهب أهل البصرة لمبايعة طلحة بن عبيدالله على الخلافة فرفض أيضا

فتجمعوا ثانيةً وقرروا الرجوع لعلي بن أبي طالب مرة أخرى ويحاولوا معه ، فسيدنا علي لما وجد أنه لا يريد أحد الخلافة فخشى على الأمة ان يتحين العدو الخارجي تلك الفرصة وينقض على البلاد وخصوصا بعد انتشار الفوضى بعد مقتل سيدنا عثمان –رضي الله عنه- فقرر أن يُبايَع ولكن على شرط ألا يبايع بهذه الطريقة منهم بل قال ان البيعة ستكون في المسجد حتى يأخذ البيعة من عامة المسلمين وليس من الجماعة اللتي تحوي بداخلهم القتلة.

وبالفعل تمت البيعة من جموع المسلمين (الحمدلله إن المُختل مخادش باله من الحتة دي لحسن كان يقولك إن اللي قتل عثمان يبقى علي عشان يبقى هو الخليفة ٨_٨)
المهم بُويع سيدنا علي بن أبي طالب بالخلافة في اواخر عام ٣٥ هجريا وكان قد قرر –رضي الله عنه- أن يوطِّد الأمن والأمان أولا بعد تلك الفوضى اللتي إجتاحت

البلاد ومن ثم يبحث عن القتلة في البلاد الثلاث (مصر و الكوفة والبصرة) وينفذ فيهم القصاص ، وقدر الله - تبارك وتعالى – أن تكون مدة خلافتة-رضي الله عنه- صغيرة فهي ٤ سنوات وأشهر .. وخلال هذه المدة القصيرة ظهرت الفرق البدعية و اهل الفتن فوقعت ٣ حروب عاشت فيها الأمة في دمائها بسبب تلك الفرق المبتدعة الضالة اللتي ظهرت منذ مقتل الخليفة عثمان –رضي الله عنه- عاشت الامة في صراع و حروب فاستشهد فيها كثير من الصحابة في التصدي لأولئك الأوباش من اهل الفتن ..فوقعت أول معركة وهي معركة الجمل عام ٣٦ هجرياً أي في بداية خلافة علي –رضي الله عنه - ..فماذا حدث ؟

سيدنا طلحة والزبير وأم المؤمنين عائشة –رضوان الله عليهم – كانوا قد صُدموا من الأمر الذي وقع لسيدنا عثمان وأنه كيف تجرأ أوباش من القتلة على خليفة رسول الله ؟ بل وقتلوه وهو خليفة المسلمين ، فعزم سيدنا طلحة بن عبيدالله وسيدنا الزبير بن العوام على جمع الناس وقتال قتلة سيدنا عثمان و طلبوا من أم المؤمنين عائشة أن تخرج معهم على جملٍ لها حتى يكون تأييدا لموقفهم فعندما يعلم الناس أن أم المؤمنين تؤيد القصاص من قتلة عثمان يخرجوا لقتال أولئك القتلة .

وبالفعل وافقت أم المؤمنين بكل تأكيد لأنها كانت تريد أصلا تنفيذ شرع الله أي تريد تنفيذ حد القصاص من القتلة ..فأخذت إبن أختها معها حتى يكون محرم لها في السفر وهو عبدالله بن الزبير .. لأن النبي –صلى الله عليه وسلم – قال **" لا يحلُّ لإمرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر إلا مع زوج أو ذي محرم "** (العالمانيين الجهلة يطعنون في أم المؤمنين عائشة ويقولون كيف خرجت في معركة الجمل من مكة إلى البصرة بدون مَحرَم وخالفت قول الله **{ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى }** فهي لم تقر في بيتها **!!** نقول لكم يا جهلة لو أنكم تقرأون لكنتم قد وفرتم علينا الكثير ..اولا هي أخذت محرم معها وهو ابن اختها اسماء بنت أبي بكر وهو عبدالله بن الزبير فهي تكون خالته ..الأمر الثاني إن قوله –سبحانه وتعالى- { وقرن في بيوتكن } لا تعني عدم خروجهن من البيت أبداا على الاطلاق..فهذا تفسير خاطئ منكم لأنكم جهلة أو تتعمدون الجهل والغباوة ..كيف سيقوموا بفريضة الحج على سبيل المثال إن كانوا سيُخلَّدون دائما في البيوت **!!** أم أن الحج للرجال فقط **؟!!**

فهذا بلا شك تأويل باطل من بني علمنج الجهلة .. ناهيك أصلاً ان تلك الأية الكريمة في سورة الاحزاب وسورة الاحزاب من أواسط ما نزل في المدينة المنورة ،وأمي عائشة –رضي الله عنها- قد قامت بالحج مع النبي –صلى الله عليه وسلم – في السنة العاشرة من الهجرة ، وحتى كمان بعد وفاة النبي –صلى الله عليه وسلم –

كان أمهات المؤمنين يحُجُون في عهد عُمر بن الخطاب –رضي الله عنه - بصحبة محارمهن وكان سيدنا عُمر يوكل بهن عبدالرحمن بن عوف و عثمان بن عفان ليحموهم في الحج وهن مع محارمهن ، وكذلك أيضا كانوا يحجون في عهد سيدنا عثمان مع محارمهن .

فنقول ثانيةً ليس المقصود بالأية الكريمة { **وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ** } بأن النساء يُخلدوا في بيوتهن ولا يخرجن بل هذا تفسيرٌ باطل ولم يقل أحد من علماء المسلمين بهذا ..ولكن المعنى أن النساء الاصل لهم هو القرار في البيت أي المكوث في البيت و يخرجوا **للضروريات** لا شك فإذا إنتفت الضرورة نعود للأصل وهو القرار في البيت .. وعلى ذلك يطبق كل شئ فمثلاً عمل المرأة فإن كانت المرأة بدون عائل ينفق عليها –فرض على الرجال الانفاق على النساء الاب ينفق فإن مات الاخ ينفق والزوج ينفق فإن مات الزوج يبقى الاب ينفق او الابن ينفق و الاخ ينفق وهكذا - كأن يكون مات زوجها او بنت مات أبوها وليس لها اخ ينفق عليها فيجوز لها أن تعمل ولكن بشرط وهو أن يكون العمل بالضوابط الشرعية فلا تعمل بإختلاط ولا تخرج متعطرة متبرجة كما هو أيضا للرجال يكون بالضوابط الشرعية وبإمكانك ان تعرف ما هي الضوابط الشرعية كاملة من على الانترنت فهي متوفرة ومتاحة ..أما المرأة اللتي تخرج لغير ضرورة فتأثم لذلك .والله أعلى و أعلم وأعز وأحكم .

فالشاهد من كلامي أن امي عائشة-رضي الله عنها- خرجت بمحرم معها وبالضوابط الشرعية كما كانت تخرج وتسافر مع رسول الله –صلى الله عليه وسلم - .

المهم يا كرام نعود لموضوعِنا ألا وهو " معركة الجمل " وكنا قد وقفنا ان سيدنا طلحة وسيدنا الزبير كانوا قد أعدوا العدة والجيش لقتال قتلة عثمان و بالفعل خرجوا من مكة إلى البصرة وهي إحدى المدن الثلاث اللتي منها قتلة عثمان .. فلما علم القتلة بقدوم جيش طلحة والزبير خرجوا وجمعوا جيشهم لقتال جيش طلحة والزبير –رضي الله عنهم –

و وقع القتال بينهم جيش طلحة والزبير –رضوان الله عليهم- من ناحية وجيش البصرة الذي فيه القتلة الذين قتلوا سيدنا عثمان –رضي الله عنه- وخرجوا عليه و معهم من أيدهم من البصرة من ناحية اخرى وهذه المعركة تسمى " معركة الجمل الصغرى " وكانت الغلبة والنصر في البداية لجيش الصحابيان الجليلان طلحة والزبير –رضي الله عنهم - .

كان سيدنا علي بن أبي طالب في ذلك الوقت في المدينة فوصله خبر المعركة بأن طلحة والزبير صاروا نحو تنفيذ القصاص بأنفسهم من القتلة ..وكوْن علي بن أبي طالب –رضي الله عنه – خليفة المسلمين لم يقبل بهذا الأمر ، فرأى أن الأمر بعد ذلك سيكون فوضى ، فكل إنسان سيُقتل له قريب لن ينتظر بعد ذلك القصاص من الخليفة بل سينتقم وينفذوا القصاص من أنفسهم وهذا ينتقم لهذا وهذا من هذا وتكون فوضى..وسيدنا علي كان يعلم أن نيتهم حسنة وهي تنفيذ شرع الله في القتلة ولكن الطريقة غير صحيحة ..فالنية الصالحة لا تبرر الفعل الغير صحيح .

فلذلك عزم سيدنا علي بن أبي طالب أن يمنع القتال ويوقفه فأرسل " عمار بن ياسر و ابنه الحسن بن علي –رضي الله عنهم- " لمنع هذا القتال ولكن القتال كان قد شب وتأجج . فعندها خرج سيدنا علي من المدينة إلى الكوفة ثم جهز جيشاً ليخوفهم بأنه سيقتالهم إن لم يرجعوا لأنه هو الخليفة حتى يرجعوا هم ثم يطبق هو القصاص بعد توطيد الامن والامان ويقضي على الفوضى .

ولكن سيدنا طلحة وسيدنا الزبير –رضي لله عنهم- رأوا أن أمر قتل سيدنا عثمان كان قد طال عليه الزمن ولم يتم القصاص بعد ..فأصروا على موقفهم .. فأرسل سيدنا علي بن أبي طالب نفرين من صحابة رسول الله –صلى الله عليه وسلم- وهم (المقداد بن الاسود و القعقاع بن عمرو) أرسلهما إلى طلحة والزبير ليتحدثوا معهم لوحدة الصف بين المسلمين وعدم تفريق الكلمة ..وبالفعل ذهبوا إليهم وسيدنا طلحة والزبير قابلوا الاقتراح بالقبول و اتفقوا على أن يرجعوا بالجيش من معسكرهم وعلي بن أبي طالب سيبدأ في أمر القصاص من قتلة سيدنا عثمان – رضي الله عنه- والبحث عنهم في الثلاث بلدان (مصر والكوفة والبصرة) .

ولكن جيش البصرة الذي يحوي قتلة عثمان علم أن هذا الاتفاق بين صحابة رسول الله وتقريب وجهات النظر هو في الأصل **إتفاق عليهم** لتنفيذ شرع الله فيهم ومن ثَم قتلهم لأنهم قتلوا ..فانتظروا حتى جَنَّ الليل عليهم ، وقبل رحيل جيش طلحة والزبير من معسكرهم في اليوم التالي .. قام بعض من جيش البصرة بمهاجمتهم ليلا من جهة جيش سيدنا علي بن أبي طالب ..فظن جيش سيدنا طلحة والزبير بأن الجيش الذي أرسله سيدنا علي بن أبي طالب قد خدعهم وهم الذين هجموا عليهم فقاموا برد الهجوم عليهم في بداية الفجر ووقع ما أراده القتلة وشبت الفتنة بينهم لذلك لم يشارك سيدنا طلحة وسيدنا الزبير في هذه المعركة اللتي تسمى " معركة الجمل الكبرى " وقالوا بأنها اصبحت لغير وجه الله وأنها قتال بين المسلمين وبعضهم فخرج سيدنا الزبير وطلحة من المعركة لما علموا بذلك لأنها معركة غير مقصودة ولغير وجه الله فهم لا يريدون قتال على بن ابى طالب او قتال بين مسلمين وكذلك لا يريد سيدنا

على قتالهم ابتداءً وانتهت هذه المعركة باستشهاد وقتل سيدنا طلحة غدراً وكذلك قتل سيدنا الزبير غدراً - رضى الله عنهما - وهم خارج المعركة أصلا .

كان سيدنا علي بن أبي طالب وقتها في المدينة ولم يعلم بوقوع تلك الفتنة ، فالذي قتل سيدنا طلحة والزبير –رضي الله عنهم- وقاتل المسلمين هم أفراد في الجيش الذي أرسله سيدنا علي بن أبي طالب .

حتى أن " بن جرموز " وهو قاتل سيدنا الزبير بن العوام كان قد قتله من ظهره وهو خارج ساحة القتال فطعنه في ظهره وقتله ثم اخذ سيفه ورجع به فرحاً إلى المدينة ودخل على علي بن أبي طالب وقال " **قتلتُ الزبير** " فغضب علي بن أبي طالب –رضي الله عنه- ونظر إلى السيف وقال " **لطالما فرَّج هذا السيف عن رسول الله –صلى الله عليه وسلم - ، ولقد سمعت رسول الله يقول " بشِّر قاتل بن صفية بالنار** " –اي الزبير بن العوام –رضي الله عنه- كان قد بشره الرسول –صلى الله عليه وسلم- بالجنة وأنه سيموت مقتولا شهيدا والذي قتله هو في النار – ثم أكمل سيدنا علي قائلاً " **فلا تفرح بقتلك له بل تُبشَّر بالنار** " .

نتوقف هنا يا كرام لنعرض طريقة السرد الخبيثة القذرة اللتي كتبها كاتب كتاب الخرافات الجامعي ، فنجده في هذا الكتاب التافه قام المدلس بحذف " **معركة الجمل الصغرى** " من التاريخ تماماً !! اللتي كانت بين جيش سيدنا طلحة والزبير في مواجهة جيش البصرة الذي فيه القتلة وذلك ليُدلس على الناس ليوهمهم أنها كانت قتال بين الصحابة وشوف هم وحشيين إزااي بيتقاتلوا عشان الخلافة !! دجل وقذارة وتدليس مشوفتش قبل كدا .

بل وصل الفُجر وحقيقةً لا أعلم أجهلٌ أم تدليس ؟ إلى أنه قال بأن من قتل سيدنا طلحة والزبير هو علي بن أبي طالب واصفاً إياه بأنه **نجح** في ذلك يعني نجح في قتلهم ؟!!

وأنا أتسائل أيضا هل من الأمانة العلمية أن أحذف أشياء فارقة في التاريخ ؟!! ..انت الامانة العلمية إنتحرت منك يا كذاب يا مدلس ، لما حذفت معركة الجمل الصغرى من التاريخ عمداً ؟! ..حذفتها يا مُدلِّس لأنها ستقف عقبة في طريق ما تريد إيصاله لأنك لا تريد أن تقول للناس لما كان سيدنا طلحة والزبير قد خرجوا ؟؟ و أنهم أعدوا جيشاً لتنفيذ القصاص من قتلة عثمان ؟! ..عايز تقنعهم إنه كل دا عشان الخلافة !! .. فنجده المدلس يقول في صفحة ٦ السطور ٥و٦و٧و٨ " **لكن علياً آثر أن يؤجله إلى حين بعد القضاء على فتنة أخرى تزعمها الصحابيان طلحة بن عبيدالله والزبير بن العوام بعد أن حظيا بتأييد زوج الرسول السيدة عائشة ،**

لحقدها على علي من جراء حادثة الإفك ..وإذ نجح علي في معركة الجمل سنة (٣٦ هجرياً) اللتي انتهت بقتل طلحة والزبير "

أرأيتم كم الفُجر والحقد والتدليس على الصحابة –رضوان الله عليهم- !! بل سمى الجاهل محمود إسماعيل ما قام به سيدنا الزبير وطلحة من قتال قتلة سيدنا عثمان – رضي الله عنه- سماه " فتنة " ورفض في صفحة ٨٩ اخر ٤ سطور رفض ويستنكر تسمية أحبابه الشيعة والخوارج والسبأية والإباضية بالفتن بل سماها ثورات !! ومن حقهم كدا !! ولكنهم ياحيني يا خلاثي كيوت خالص وتعرضوا لتشويه .. إنما الصحابيان طلحة والزبير لأ فتنة و٦٠٠ فتنة كمان !! أما انت غبايوس بصحيح ، ويقولك نجح في المعركة اللتي انتهت بقتل طلحة والزبير !! اه منك يا جاهل لما تبتدى تجود من عندك .. حاشاه سيدنا علي بن أبي طالب أن يفعل ذلك بل بعد أن أصابه الضيق بعدما علم بوقوع الفتنة في البصرة مر على الارض اللتي وقعت فيها الفتنة فوجد جثث المسلمين ووجد طلحة بن عبيد الله بينهم فقال " **ياليتني متُ قبل هذا بعشرين عاما** " - خصص عشرين عاما أي كناية عن انه يا ليته مات من زمان - وتأثر وحزن حزنا شديدا لأن نفس الفئة نجحت في عمل فتنة مرتين ..أول مرة في قتل سيدنا عثمان ومرة أخرى وهي معركة الجمل و يأتي الدجال يُدلس على الناس ويقولك بيقاتلوا بعض !!

ثم نجد مرة اخرى الدجال يعود للكذب ثانية والتدليس ويقول عن سبب إنضمام امي عائشة –رضي الله عنها – وتأييدها لخروج طلحة والزبير لقتال القتلة قال " **لحقد عائشة على علي جراء أحداث الإفك** " طيب سؤال بديهي عشان نُزنُق حودا الجاهل في مزنق ؟! ..طيب هتحقد عليه ليه بعد حادثة الإفك وهي أصلا برأها الله –سبحانه وتعالى – في سورة النور ؟! ..ايه سبب حقدها عليه ؟!! ..أقولك انا يا حودا يا غيبوبة انت لم تستطع أن تُكمل ليه ؟

أفاجئك و أقولك إنك انت نقلت الجزئية دي من حبايبك الشيعة بالضبط لأنهم هم الذين يقولون ذلك بالضبط بالحرف الواحد و يكفرون كل الصحابة ويقولون والعياذ بالله ان أمي عائشة –رضي الله عنها – زوجة النبي –صلى الله عليه وسلم – كافرة وانها والعياذ بالله انا أستحي أن أقول ما يقولون وربي استغفر الله العظيم ..هم الأنجاس الشيعة يتهمونها في عرضها وعرض النبي –صلى الله عليه وسلم – بعد أن برأها الله –سبحانه وتعالى - في سورة النور حيث أنزل قوله تعالى فيها { **أُولَٰئِكَ مُبَرَّءُونَ مِمَّا يَقُولُونَ ۖ لَهُم مَّغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ** } .

فلذلك يقوم الشيعة بعد هذه الكبيرة العظيمة وكفرهم بما في كتاب الله صريحة يقوموا بتوليف الاكاذيب حول الموضوع ان عليا وقف مش عارف ايه ضدها وهي بتكرهه

عشان مش عارف ايه .. كله كذب وباطل وقذف محصنات ومش أي محصنة دي أم المؤمنين زوجة النبي –صلى الله عليه وسلم – .

ولكن حقيقة ما حدث يا كرام في تلك الحادثة العظيمة أنه بعد أن ذاع المنافقين على ألسنة الناس قول الإفك والزور والبهتان واتهوا السيدة عائشة –رضي الله عنها – في عِرضها وبالتالي فهي عِرض النبي –صلى الله عليه وسلم- وتباينت مواقف الصحابة –رضوان الله عليهم - من شدة الصدمة ومن شدة ما حدث من حزن لرسول الله –صلى الله عليه وسلم - ما بين حزن شديد وبين عدم تصديق فمنهم اللي مبقاش عارف يقول ايه ومنهم اللي كان ينظر للنبي ونفسه يروح يقطع ألسنة الناس عن هذا الزور وكانوا جميعا متأكدين أن هذا من المنافقين هم الذين أذاعوا ذلك القول الإفك على ألسنة الناس ولكنهم إنتظروا حتى يُنزِل الله –سبحانه وتعالى - أية في ذلك ليعرفوا الحقيقة اللتي كانوا متأكدين منها في نفوسهم . فيقول الله – عزوجل-

{ لَّوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنفُسِهِمْ خَيْرًا وَقَالُوا هَٰذَا إِفْكٌ مُّبِينٌ }

حتى النبي بنفسه –صلى الله عليه وسلم - كان ينتظر الوحي و ترك السيدة عائشة –رضي لله عنها – تذهب لبيت أبيها سيدنا أبو بكر الصديق وكانت تبكي بكاء شديدااا يكاد يُذهِب بصوتها فهي الطاهرة تُتهم في عِرضها ..حتى أنه عندما ذهب النبي –صلى الله عليه وسلم –ليطمأن عليها في بيت أبيها وكيف هو حالها ، فعندما دخل –صلى الله عليه وسلم- قال **" كيفتيكم ؟ "** وهذه غير جملة " كيف حالكم ؟ " ولكنها نفس المعنى ولكن كانت السيدة عائشة تعلم أن النبي إذا قال كيفتيكم اي كيف حالكم هذا يعني أن به حزن شديد –صلى الله عليه وسلم- المهم ردت على النبي – رضي الله عنها – وقالت وهي تبكي من الزور والبهتان والتلفيق الذي وقع بها " لا أقول إلا قول أبو يوسف { **فصبرٌ جميلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَىٰ مَا تَصِفُونَ** } " وتقول وهي تحكي ما حدث –رضي الله عنها- **" نسيت وقتها من شدة الحزن اسم ابو يوسف انه يعقوب ".**

المهم إن الشاهد من كلامي إن حزن تاج رأسي وسيدي النبي –صلى لله عليه وسلم- يعني خنجر طُعن في قلب تلك الأمة كلها ..حزنه فقط –صلى الله عليه وسلم – يعني حزن كل المسلمين .. فكيف بأن يتهمه الكفار و المنافقين في عِرضه وأذاعوا ذلك بين الناس ؟

ونحن الان كل ذلك قبل نزول أية تبريئها من الله وله في ذلك حكمة –سبحانه وتعالى – ألا وهي -والله أعلم- إمتحان للمؤمنين ؟ هل سيكفوا ألسنتهم أم سيصيبهم

ما أصاب المنافقين ويخوضوا مع الخائضين في ترويج الإشاعات ؟ - وهنا نتعلم نحن كتم الاشاعات وخاصة اللتي تتعلق بالبنات والنساء عموماً لأن عقوبتها وخيمة فالشباب اللي بتهزر اللي بيقعدوا يقولوا " البنت دي شمال " والبنت دي معرفش ايه اقولك خلي بالك على نفسك أنت بتضيع ومش حاسس وعقابها صعب يوم القيامة - .

المهم الشاهد ان موقف سيدنا علي بن أبي طالب لما رأى شدة تألمه وحزنه –صلى الله عليه وسلم – خشى عليه ولم يطق أن يراه هكذا فقال **" يا رسول الله طلقها فالنساءُ غيرها كثير "** فالكلام واااااضح جدااا وضوح الشمس ، فلا يظن أحد الحمقى من الشيعة أنه يُثبت عليها شئٌ في عرضها والعياذ بالله حاشاه أن يفعل ذلك .أسيفعل ويقول ذلك للنبي أمام عينه ؟!! بل أنه يقول له يا رسول الله طلقها عشان راحتك النفسية وهذا من شدة حبه للنبي فلم يفكر في شئ أخر غير ذلك وهو أنه يعشق ويحب النبي –صلى الله عليه وسلم- فأراد سيدنا علي –رضي الله عنه- أن يخرس ألسنة المنافقين بتطليقها والموضوع ينام وهو طبعا مكانش عارف إن بعد كدا فيه قرآن كريم هينزل يبرأها فكان كل قصد سيدنا علي يعني إن احنا كلنا عارفين تربية إبنة الصديق ولكن للتخفيف عنك لا يوجد مانعا أن تفارقها حتى نكف ألسنة الناس عنا وعنها .

الشيعة بقى عملوا حكايات واساطير وشغل هندي ٥ نجوم يقولك هي بقى كرهته جدا بعدها وهو كان بيكرهها عشان **أثبت** عليها كذا والعياذ بالله..طيب يا جهابرة زمانكم أين التصريح من قول سيدنا علي إنه إتهمها بال(والعياذ بالله) ..؟ طيب إن كان إتهمها لماذا بعد تبرئتها لم يُجلد مع الذين جُلدوا بالحد الشرعي وهو قذف المحصنات ٨٠ جلدة ؟!

وإن كان كما تدعون زورا وبهتانا ما موقف رسول الله وابو بكر الصديق من علي بن أبي طالب بعد نزول أيات براءة السيدة عائشة في سورة النور ؟!! .. لم يحدث شئ ..لِمَ ؟ لأنه اصلا لم يقل شئ ، بل إنظروا إلى ما قالته السيدة عائشة لما سيدنا علي بن أبي طالب حارب الخوارج في ٣٨ هجريا لما كان هو الخليفة وهذا كان بعد موقعة الجمل بسنتين كاملين .لما حارب الخوارج وانتصر عليهم وسنأتي للمعركة بعد قليل لنوضح كذب الدجال محمود إسماعيل ..المهم ماذا قالت السيدة عائشة ؟ قالت بعد إنتصاره عليهم **" هكذا كان والله ابو الحسن ولكنهم كانوا يكذبون عليه "** أي تؤيد موقفه ..وهل هذا كلام أحد يكره أحد لو كانت تكرهه لما كانت قالت ذلك .. بل هيزعل منه سيدنا أبو بكر الصديق من الأصل .. فهذا إفتراء وكذب على سيدنا علي بن أبي طالب وطعن فيه –حاشاه رضي الله عنه – فمن تتبع سيرته أو قرأ عنها ولو يسيرا سيجد أنه كان حريصا على دين الله لا يتفوه إلا بالحسنى والحكمة

يخاف الله في كل أقواله وأفعاله ولا نزكي أحدٌ من الصحابة على الله بل الله هو من زكَّاهم في كتابه فقال –تبارك وتعالى- { **رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ** } .

ولكن ماذا نفعل هذه عادة الشيعة تكفير كل الصحابة وأمهات المؤمنين واتباعهم وهم أهل سنة رسول الله –صلى الله عليه وسلم - ...ولكن اللي مش عادي إن واحد جاهل يأتي فينقل منهم ويقولك لحقد عائشة على علي **!!**

والان جاوب على تساؤلي >> " **أنت جاهل أم مُدلِس ؟! "** إن كنت **جاهلاً** فكان من المفترض عليك يا د.محمود أن **تثقف نفسك** بما فيه الكفاية حتى تكون أهلاً لذلك إما أن تَظهر بأنك فقير في المعلومات هكذا وتجهل بأشياء من التاريخ فهذا عيباً خطيرا ولا تسكت عن نفسك بل إقرأ وتعلم .. أما إذا كانت الاخرى وهي أنك **مُدلِس** فأقول لك { **لَتُسْأَلُنَّ عَمَّا كُنتُمْ تَفْتَرُونَ** } .

والآن إنتهت سنة ٣٦ هجريا وما حدث فيها حيث " معركة الجمل " وظهور الفتن أكثر من السابق وبدأت سنة ٣٧ هجريا ..وفيها وقع خلاف بين سيدنا علي بن أبي طالب وسيدنا معاوية بن أبي سفيان –رضي الله عنهما – بدايته كان أصل الخلاف هو أن سيدنا علي بن أبي طالب لسه خارج من فتنة معركة الجمل فسيدنا معاوية وضع نفسك انت مكانه وفكر بتفكيره ستقول " **يعني أنت أهو مش وراك شئ ، وكمان بتدخل معارك مع مسلمين ، أومال ليه بتأجِّل أمر القصاص كل ده** " فسيدنا علي مازال لسه محتاج يوطد الأمن أكثر وأكثر من السابق بسبب وقوع فوضوية أكثر بعد معركة الجمل وتفتت في عَضُد بلاد المسلمين أكثروأكثر ، وسيدنا معاوية قاعد في الشام ومازال أميراً عليها ، هو هناك لا يعرف كل التفصيلات فرأى أن هناك تخاذل وعدم مبادرة في امر القصاص من قتلة سيدنا عثمان فامتنع عن مبايعة سيدنا علي وطالب بأحد شيئين بالقصاص أو أن يسلمه علي بن أبي طالب قتلة عثمان وبعده تكون البيعة .

طيب لماذا لم يقم سيدنا علي بالقصاص لحد دلوقتي اصلا ؟ لأنه أصلا لا يعرف الاشخاص بأعينهم الذين تسوروا البيت وقتلوا ولكن يعرف بلادهم (مصر والكوفة والبصرة) **ثانيا** البلاد الان خرجت من فتنة كبرى وهي مقتل خليفة المسلمين ثم مبايعة علي سريعا ووجوب توطيد الأمن فأُضيف عليها فتنة كبرى أخرى وهي معركة الجمل . فسيدنا علي يرى إحكام البلد حتى لا يطمع فيها عدو داخلي من الفرق الضالة او عدو خارجي ثم بعد ذلك الاخذ بالقصاص من القتلة .. ومع

اختلاف وجهات النظر تأجج الموضوع على أشُدَّه بإمتناع اهل الشام عن مبايعة سيدنا علي .

المهم في النهاية وقعت الفتنة بينهم عام ٣٧ هجريا وهي " معركة صفين " اللتي كتب عنها الدجال العكاك بكل دجل وخبث وكذب وتدليس.

فالمهم سيدنا علي كان في العراق وسيدنا معاوية كان في الشام وكان هناك جمع كثير جدا من كبار الصحابة لم يشاركوا فيها وامتنعوا واعتزلوا القتال نهائيا لخوفهم من ان يكونوا على ضلال وليس على حق .

بدأت المعركة وتأججت الفتنة اللتي لم تشهد تلك الأمة مثلها .. وهنا نقول شئ خارج المعركة لكنه له علاقة بها ثم نعود مرة أخرى ..في السنة الاولى او الثانية من الهجرة يا كرام كان النبي –صلى الله عليه وسلم- والصحابة يبنون المسجد النبوي فكان كل صحابي –رضي الله عنهم جميعاً – يحمل حجرا ويذهب ليضعه في المبنى وكذلك النبي ولكن كان عمار بن ياسر –رضي الله عنه – يحمل حجرين اثنين وذلك من إجتهاده وحماسه رضي الله عنه ..فالنبي كان أما يشوفه كان ينفض من عليه التراب و**يقول النبي –صلى الله عليه وسلم – " ويح عمار تقتله الفئة الباغية "** يعني رسول الله –صلى الله عليه وسلم – يبشره بإستشهاده في أحد المعارك على يد فئة باغية ونيله الشهادة .. وكان سيدنا عمار اول اما سمع النبي بيقوله كدا قال " **أعوذ بالله من الفتن** "

عَنْ عِكْرِمَةَ، قالَ لي ابنُ عَبَّاسٍ ولِابْنِهِ عَلِيٍّ: انْطَلِقَا إلى أبِي سَعِيدٍ فَاسْمَعَا مِن حَدِيثِهِ، فَانْطَلَقْنَا فَإِذَا هو في حَائِطٍ يُصْلِحُهُ، فأخَذَ رِدَاءَهُ فَاحْتَبَى، ثُمَّ أنْشَأَ يُحَدِّثُنَا حتَّى أتَى ذِكْرُ بِنَاءِ المَسْجِدِ، فَقالَ: كُنَّا نَحْمِلُ لَبِنَةً لَبِنَةً وعَمَّارٌ لَبِنَتَيْنِ لَبِنَتَيْنِ، فَرَآهُ النبيُّ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ فَيَنْفُضُ التُّرَابَ عنْه، ويقولُ: ويْحَ عَمَّارٍ، تَقْتُلُهُ الفِئَةُ البَاغِيَةُ، يَدْعُوهُمْ إلى الجَنَّةِ، ويَدْعُونَهُ إلى النَّارِ قالَ: يقولُ عَمَّارٌ: أعُوذُ باللَّهِ مِنَ الفِتَنِ.

الراوي : عبدالله بن مسعود | المحدث : البخاري | المصدر : صحيح البخاري

الصفحة أو الرقم: 447 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح]

نعود مرة اخرى للمعركة ونسرد بإيجاز وبعد ان بدأ القتال اشتدت المعركة وثارت حتى قدَّر الله –تبارك تعالى – أن قُتل **عمار** وكان في جيش علي بن أبي طالب .. مين بقى اللي علم بموت عمار ؟ ..علم بموته " **عبدالله بن عمرو بن العاص** " وكان ممن سمعوا حديث النبي –صلى الله عليه وسلم – فلم يصدق ما ترى عينه ولم يُصدق أنه نسى الحديث هو ومن معه في الجيش لأنه يا كرام مر على هذا الحديث حوالى ٣٦ عاما على أن تحقق .

فلما قُتل عمار ذهب عبدالله إلى أبيه عمرو بن العاص وقال له " **يا أبتِ قُتل عمار ، قُتل عمار** " ..فقال سيدنا عمرو بن العاص " **إنا لله وإنا إليه راجعون** " ..فقال له سيدنا عبدالله بن عمرو بن العاص " **فإني قد علمت أن رسول الله –صلى الله عليه وسلم – يقول أن عمار تقتله الفئة الباغية ، فنحن إذاً الفئة الباغية** "

فذهب سيدنا عمرو بن العاص سريعاً لمعاوية وقال له " **ذكّرني إبني أن رسول الله –صلى الله عليه وسلم – قد قال أن عمار بن ياسر تقتله الفئة الباغية ، وقد قُتل عمار ، فنحن إذا الفئة الباغية فاسترجع معاوية –يعني نرجع ونبايع علي -** "

فسيدنا معاوية فسَّر الحديث تفسير جانبه فيه الصواب –فنحن يا كرام نقول ما لنا وما علينا الحق أحق ان يتبع – حيث قال سيدنا معاوية " **بل قتله من أتى به** " ! يعني يود أن يقول ان الذي جعله يحارب من البداية هو السبب في قتله فهم الفئة الباغية وليس نحن.. وصل الخبر دا لمين ؟ ..وصل إلى سيدنا علي بن أبي طالب وذُكر عنده ما حدث وذُكر عنده حديث رسول الله –صلى الله عليه وسلم – وذُكر أيضا كيف فسَّر معاوية –رضي الله عنه - الحديث .. فقال سيدنا علي قولاً بليغاً واضحا مفهوم ماذا يريد أن يقول من وراءه قال " **إذاً من قتل حمزة هو رسول الله !! لأنه أتى به إلى أُحد** " يعني بيقول يا كرام بنفس التفسير دا يكون الذي قتل سيدنا حمزة –رضي الله عنه – في معركة أُحد هو رسول الله –صلى الله عليه وسلم – لأن هو الذي أشركه في الجهاد !! وهو واضح ماذا يريد أن يقول –رضي الله عنه – ولذلك تأويل سيدنا معاوية للحديث لا شك أنه جانبه الصواب في هذا التفسير .

لذلك يقول الامام العلامة شيخ الاسلام ابن قيم –رحمه لله – " **أصل خراب الدين والدنيا إنما هو من التأويل الذي الذي لم يرده الله ورسوله ، وهل إختلفت الأمم على أنبيائهم إلا بالتأويل الفاسد ، وهل وقعت في الأمة فتنة كبيرة أو صغيرة إلا بالتأويل الباطل ، وهل أُريقت دماء المسلمين في الفتن إلا بالتأويل** "

فلذلك قال العلماء في فتنة معركة صفِّين " **إن أهل الشام كانوا هم الفئة الباغية** "

ومع هذا يا كرام نرى الآن أحفاد عبدلله بن سبأ من الشيعة والروافض من يستغلون هذا ويستبيحون **تكفير أهل الشام** و **تكفير سيدنا معاوية –رضي الله عنه** – و ايضا لا يكفُّون عن لعنهم ولعن سيدنا معاوية .

ونحن نرد ونقول بل من لعنهم فهو ملعون .. فإنما هم فئة باغية وليست فئة كافرة ، والله –جل وعلا – سماهم مؤمنين حيث ذكر في كتابه العزيز أنه إن بغت فئة مؤمنة على أخرى مؤمنة فدورنا أن نصلح بينهم ..الشاهد من كلامي أن الله –عز وجل- سماهم مؤمنين رغم بغي إحداهما ..فقال –سبحانه وتعالى- { **وَإِن طَائِفَتَانِ**

مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا فَإِن بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَفِيءَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ فَإِن فَاءَتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ } فالله سماهم مؤمنين وأمرنا بالصلح بينهم والصلح لا يكون إلا بين أخوين فسماهم إخوة { **إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ** } والأخوة لا تكون إلا بين المؤمنين .

فالله وصفهم بالإيمان ويريد أهل الباطل ان يصفوهم بالكفر والنفاق والشقاق **!!** فهذا باطلٌ من القول لا شك .

والصحيح يا كرام الذي يقوله كل علماء المسلمين جميعاً .. أن عمار تقتله الفئة الباغية فأهل الشام كانوا هم الباغيين إنما ليسوا كافرين ونعم كان يجب عليهم ان يتبعوا علي بن أبي طالب ويبايعوه ويُوحِّدوا الصف ثم يتركوا القصاص للخليفة ولكن الشيطان نزغ بينهم وصور للأخ ان الاخر يتباطئ في القصاص وصور للآخر أن أخيه لا يريد توحيد الصف .. فأهل الشام مؤمنين كلهم لهم ما لهم وعليهم ما عليهم .

وانظروا الى موقف الجيشين بعد ما حدث للمسلمين بعد المعركة من تمزيق وتشتيت سيدنا علي بن أبي طالب لما رأى دماء المسلمين بعد معركة صفين حزن حزنا شديدا و قال لإبنه الحسن في تألم " **مات كثيرٌ من المسلمين** " فرد عليه الحسن وقال " **كنت قد نبهتُك** " يعني أنا كنت قولتلك يا ابي **!!** ..فرد عليه سيدنا علي بن أبي طالب وقال " **ما كنت أظن أن يصل الأمر لهذا** " ..يعني مكنتش متخيل الوضع يتطور لهذه الدرجة .

وعلى الجانب الآخر أيضاً أشار سيدنا عمرو بن العاص باللجوء لكتاب الله لعصم دماء المسلمين والاحتكام إليه حيث يقول الله –عزوجل- { **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنكُمْ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَٰلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا** } فأشار بتحكيم كتاب الله على معاوية بن أبي سفيان وذلك لإطفاء نار الفتنة اللتي تأججت وخوفاً على دماء المسلمين فلذلك هُم أيضا لم يكونوا على دراية أيضا بكل هذا الذي حدث فوافق سيدنا معاوية علطول بالتحكيم درءاً للفتنة .

(إستطراق جانبي بس لصاحب الخرافات نشوفه بيقول إيه هنا وبعدين نرجع تاني إن شاء الله – تبارك وتعالى -)

يروي صاحب الخرافات محمود إسماعيل للمسلمين الخرافة المشهورة اللتي تقول بأن علي بن أبي طالب كان عارف إن دا خديعة ومكر ومش صلح مش عارف كان

بينجم ولا بيقرأ فنجان ولا ايه ^_^ وكان في واحد شرير ماكر اسمه عمرو بن العاص ^_^ اتفق مع واحد تاني ماكر زيه اسمه ابو موسى الأشعري –اعوذ بالله من هذا الكلام- على خلع كل منهم علي ومعاوية .وقام هوبااا عمرو بن العاص قام ضارب إسفين وقالك انا أثبت معاوية كما أثبت الخاتم في صوباعي ^_^ وأخلع علي كما خلع هذا صاحبه !!

فنجد الهباد حودا يقول في صفحة ٦ السطر ١٢ " **كان علي على دراية بأن الأمر محض خديعة فأصر على مواصلة القتال بعد أن أصبح النصر وشيكا** " أصر على مواصلة القتال !! جبتها منين دي يا هباد !! القتال كله وقف وتم عقد الصلح ، المهم يتابع هبده ويقول في صفحة ٧ السطور ١و٢و٣و٤و٥ " **ونرى ان الاشعث بن قيس الكندي هو الذي أرغم عليا على قبول التحكيم و أرغم علي بن أبي طالب مرة أخرى على اختيار ابي موسى الأشعري في المفاوضات اللتي تقرر عقدها بين أبي موسى وبين عمرو بن العاص الذي إختاره معاوية ، والحق ان عليا أراد إختيار عبدالله بن العباس** " من الواضح إن سيدنا علي مكانش له رأي خالص على حسب كلام الجاهل !! الاشعث كان هو اللي بيحركه –حاشاه رضي الله عنه – هو كان ماسك عليه ذلة والا إيه ؟!! المهم يتابع الهبد " **ويفسر طه حسين في كتابه الفتنة الكبرى الأمر بمؤامرة أحكم خيوطها عمرو بن العاص مع الاشعث بن قيس ويدلل على ذلك أن الاشعث كان من أهم زعماء حركة الردة عن الاسلام بعد وفاة الرسول وكان يضمر حقدا دفينا على علي بن أبي طالب الذي أشار على الخليفة أبي بكر بقتله** "

طه حسين صاحب كتاب الخرافات هو الآخر !! ما كفاية جهل بقى !! مؤامرة أحكم خيوطها مع سيدنا عمرو بن العاص !! طيب هنرد إن شاء الله تحت يا جاهل ونوريك جهل نفسك أنت وطه . لا وايه بقى حودا مسكتش حب يجوْد من عنده قام قالك والاشعث عمل كدا عشان يضر سيدنا علي عشان هو بيكرهه !!

طيب بيكرهه ليه يا حودا ؟؟ .. قالك بيكرهه لأنه لما الاشعث إرتد بعد وفاة النبي – وهذا صحيح يا كرام ولكنه عاد للإسلام مرة أخرى وصلُح إسلامه – بيقولك بقى لما إرتد في عهد أبي بكر قام سيدنا علي أشار على سيدنا أبو بكر بقتله ؟!!

يا بلاص اصلا سيدنا أبوبكر لوحده من غير ما حد يوجِّهه هو حارب كل المرتدين في حروب الردة واللي انت متعرفوش كمان بجهلك ان الاشعث يبقى زوج أخت سيدنا أبوبكر ، يعني أكيد مش هينسى زوج أخته إنه ارتد وهيحتاج حد يفكره بقتله !! المهم كمِّل هبدك يا حودا ..فيقول " **كما يورد –يقصد طه حسين – نصوصا غاية في الاهمية عن اتصالات جرت بين الاشعث وعمرو بن العاص لإحكام خطة**

المؤامرة ويُدلل على ذلك بنصوص أخرى تثبت أن الاشعث دخل على علي وهدد بقتله ما لم يختار أبا موسى الاشعري " طيب يا جاهل أنا أتحداك امام الجميع للمرة العشرين أن تأتيني بتلك النصوص ..آتني بنص وااااحد فقط صحيح النسبة ، كن شجاعا واعطني دليل واحد صحيح على صحة كلامك ..ماشي يا حودا التحدي قائم بيننا لا تنسى يا حودا ..**اعطني رواية واااحدة صحيحة تدل على صحة كلامك** ..ماشي ؟ انا كررتها أكثر من مرة أهو حتى لا تتهرب .

نعود مرة اخرى لكلام حودا فيتابع ويقول " **وكان ما كان من خديعة التحكيم حين أعلن أبو موسى الاشعري خلع علي ، وانتظر إعلان عمرو خلع معاوية –حسب اتفاقهما- لكن عمرو ثبت قوله بعزل علي وإقرار الامر لمعاوية** "

ممكن سؤال بس يا حودا ؟ ..هو حضرتك من " كَفْر الهبابدة " مركز " أبو هِبيد " ؟؟ ..انت فتاي جداااا ..وجاهل أخر ٣ حاجات .. يا جاهل كنت قد قلت لك سابقا تعلم العلم أولا ، قلت لك سابقا تعلم علم الرجال وعلم الجرح والتعديل ، كم مرة قلت لك تعلم علم مصطلح الحديث (علم التحقق من صحة الاخبار) ؟؟

برضو مصمم تحرج نفسك يا غبايوس مجرة درب التبانة .. من الذي قال تلك الرواية يا جاهل ؟ ...ستجد هذه الرواية المتناقلة في الكتب الراوي بتاعها واحد **شيعي** يُكنى بـ " **أبو مخنف** " واسمه **لوط بن يحي** قال عنه العلماء " إخباري تالف " يعني أخباره تالفة كلها يعني دجال زيك كدا يا حودا ..وقال عنه آخرون " ليس بشئ " يعني دا واحد نكرة .. وقال العلامة الدارقطني " ضعيف " يعني القصة الهندية دي محصلتش ..وقال عنه آخرون : " ليس بثقة " يعني واحد كذاب مش ثقة يؤخذ منه كلام .

ثانيا دا واحد شيعي فطبيعي و لازم يظهر لك إن كلهم كفرة خائنون خانوا سيدنا علي بن أبي طالب وآل البيت .. بل كل ما في الرواية وهو ما نقله حودا هذا كذب وتدليس وزور وباطل ..إنما الذي حدث بخلاف اللي حودا بينقله تماماً

الطرفان قرروا فعلا الصلح حقنا لدماء المسلمين والاحتكام لكتاب الله –عزوجل- وعُقد الصلح بينهم وندموا أشد الندم على إختلاف وجهات النظر -مع العلم أن العلماء نصوا إلى أن أهل الشام هم كانوا الفئة الباغية - وإنتهى المطاف إلى أن ظل سيدنا علي بن ابي طالب خليفة للمسلمين في الكوفة .. وظل معاوية في الشام كما هو (فلو كان سيدنا معاوية يطمع في الخلافة وحصل عليها بالغلبة لكان لم يقبل الصلح أصلاً.. بل ما حدث أن انتهى الامر بأنه ظل أميراً على الشام وندم على ما

حدث ولكنه كان حزينا من علي بن أبي طالب ظنا منه أنه تباطأ في الاخذ بالقصاص من قتلة عثمان بن عفان) والمصدر على صحة هذا يا كرام بالأسفل في الصورة

وفي قصة أبي موسى وعمرو بن العاص وأمر التحكيم التي سألت عنها يقول الطبري في تاريخه: قال أبو مخنف: حدثني المجالد بن سعيد، عَن الشّعْبيّ، عن زياد بن النضر الحارثي، أن عليا بعث..."

وأبو مخنف هذا – الذي روى عنه الطبري القصة –هو لوط بن يحيى، قال عنه ابن حجر في لسان الميزان: أخباري تالف، لا يوثق به، تركه أبو حاتم وغيره، وقال الدارقطني: ضعيف، وقال ابن معين: ليس بثقة، وقال مرة: ليس بشيء. وقال ابن عدي: شيعي محترق صاحب أخبارهم.. وقال أبو عبيد الأجري: سألت أبا حاتم عنه، فنفض يده.

وعلى ذلك فالقول بأن أبا موسى وعمرا اتفقا على خلع علي ومعاوية غير صحيح.

والذي وقع في التحكيم هو أنهما اتفقا على أن يبقى عليٌ في الكوفة وهو خليفة المسلمين، وأن يبقى معاوية في الشام أميرا عليها.

قد يقول قائل > طيب هذه الرواية الكاذبة كُتبت للأسف في كتاب الامام الطبري –رحمه الله – والامام في الاول كتب إنه مالوش دعوة بصحة الاخبار ؟! أيوا طيب عايز إيه تاني مش فاهم ؟؟ ما هو كتب في الاول أهو إنه بينقل الاخبار فقط .. ويترك شغل الفحص والتنقيب وعلم الرجال وعلم مصطلح الحديث لشغلهم هم وأهل الاختصاص .. والامام الطبرى هو أصلا مُفسِّر (أي عالم في التفسير) وليس مُحدِّث (أي عالم في علم الحديث)

كما كان يحدث مع الشيخ الشعراوي –الله يرحمه – هو مُفسِّر للقرآن الكريم وليس مُحدِّث فلذلك كان في بعض الأحيان يروي أحاديث ضعيفة كحديثه المشهور (يا ابن ادم خلقتك للعبادة فلا تلعب .. إلخ) فهذا حديث ضعيف .

أما الامام الطبري أصلا إعترف بنفسه إنه ينقل الاخبار فقط فقد قال " **أدينا ما أُدي إلينا** " يعني كتبنا اللي إتقال لنا وأن الروايات صحتها عُهدة على الراوي الذي رواها وترك الأمر كله للمُحدِّثين والمختصين بعلم الحديث وعلم الجرح والتعديل وعلم الرجال . والمصدر على صحة الكلام هذا يا كرام بالاسفل في الصورة

هذه الكتب، وإنما نقلوا ما وصلهم من أخبار بالسند، وتركوا العهدة فيها على الرواة والنقاد والقراء؛ لذلك قال شيخ المفسرين ومؤرخ الإسلام الإمام الطبري في تاريخه: إذ كان العلم بما كان من أخبار الماضين، وما هو كائن من أنباء الحادثين، غير واصل إلى من لم يشاهدهم ولم يدرك زمانهم، إلا بأخبار المخبرين، ونقل الناقلين، دون الاستخراج بالعقول، والاستنباط بفكر النفوس؛ فما يكن في كتابي هذا من خبر ذكرناه عن بعض الماضين مما يستنكره قارئه، أو يستشنعه سامعه، من أجل أنه لم يعرف له وجها في الصحة، ولا معنى في الحقيقة، فليعلم أنه لم يؤت في ذلك من قبلنا، وإنما أتى من قبل بعض ناقليه إلينا، وإنا إنما أدّينا ذلك على نحو ما أدّي إلينا.

المهم قرر سيدنا علي بن أبي طالب التحكيم لكتاب الله وقرر سيدنا معاوية أيضاً التحكيم لكتاب الله وذلك درءاً للفتنة بعد أن شعروا بوجوب توحيد الكلمة رغم

حزن كل منهما من الاخر فسيدنا علي من وجهة نظر سيدنا معاوية أنه كان يجب أن يقتص من القتلة ولا يتباطئ وسيدنا معاوية من وجهة نظر سيدنا علي أنه كان يجب توحيد الكلمة وتوطيد الأمن ثم الاخذ بالقصاص لأنه لا يعرف القتلة بأنفسهم لكنه بعد توطيد الأمن سيبحث عنهم في بلادهم ويقتص منهم .

المهم تم التوقيع على الصُلح والتحكيم لكتاب الله وسيدنا علي ظل خليفة المسلمين في الكوفة وسيدنا معاوية ظل أميرا على الشام كما هو . الكلام دا أغضب مين **؟!** أغضب جماعة من الناس في جيش سيدنا علي بن أبي طالب فخرجوا عليه ولذلك إسمهم " الخوارج " وقالوا والعياذ بالله قولاً عظيماً فيه فقد قاموا بتكفيره والعياذ بالله وقالوا **" إن عليا قد كفر "** .

اولا تعالوا يا كرام نعرف مين هم الخوارج اللي محمود إسماعيل بيظهرهم إنهم كيوت ويظهر سيدنا علي أنه قتلهم ولم يترك منهم سوى قلة عشان يعني يبين لك إنه قتلهم عشان خالفوا رأيه بل كان المدلس مسبق ليك قبلها إنهم لم يرضوا بالقتال معه فعشان كدا قتلهم لعدم طاعته **!!** وأصلا كان تم الصلح قبلها ودا سبب أنهم ذهبوا للنهروان أصلا حيث أنهم رافضين الصلح وسنعرف لماذا بعد قليل ، ولكن أولا نعرف من هم الخوارج بصفة عامة ؟

الخوارج يا كرام بإيجاز شديد غير مُخِل .. تقدر تسميهم " متشددين " او " مكفراتية " بيكفروا أي حد ..يكفروا كل من يخالفهم ويستبيحوا دمه علطول حيث التكفير عند الخوارج له صور كثيرة ، كتكفير مرتكب الكبيرة أو التكفير بما ليس بذنب أصلا ، أو التكفير بالظن والأمور المحتملة او التكفير حتى بالأمور التي فيها خلاف .

وهذا التكفير نابع من جهل شديد عندهم بالدين فقول كلمة " كافر " على أحد قولٌ عظيم يجب أن يكون ببينة وأدلة على كفره وإلا والعياذ بالله ردت عليك أنت أمام الله –سبحانه وتعالى - ..فلا يُكفَّر في دين الله إلا من قال " كلمة كفر " كمن - والعياذ بالله - سب رسول الله –صلى الله عليه وسلم – فقد كفر او سب الدين او من أنكر شئ من دين الله ، كقول أحدهم مثلاً لا يوجد صلاة أو من أنكر فريضة الحجاب مثلا اومن قال لا يوجد زكاة او او أي شئ أخر من دين الله –سبحانه وتعالى - .

إنما التكفير هكذا كما يفعلون فهذا إثمٌ وجريمة كبيرة امام الله –عز وجل - وقد أنبأنا النبي –صلى الله عليه وسلم- بظهورالخوارج وأخبرنا بصفاتهم فقال عنهم النبي –صلى الله عليه وسلم – **" يمرقون من الاسلام كا يمرق السهم من**

الرمية " يعني دخلوا الاسلام ولم يتبعوه زي السهم بالضبط لو دخل في الرمية وخرج من الناحية التانية –الرمية هي ما تصوب أنت عليه يعني الهدف اللي انت بتضرب عليه - وقال عنهم أيضا " **سيماهم التحليق** " وكانوا يحلقون شعورهم فعلا وكان منهم واحدا ايام سيدنا النبي –صلى الله عليه وسلم – والرسول تنبأ أنه سيكون من الخوارج وبالفعل كان من الناس الذين خرجوا على سيدنا علي وكانوا من أشد الناس عداوة له ..هذا الرجل دخل الى النبي –صلى الله عليه وسلم – وهو يوزع أعطية من الاعطيات فقال له " **إتق الله يا محمد واعدل** " فقال له رسول الله " **فمن يطع الله إن عصيته ، أيأمنني على أهل الارض ولا تأمنوني ؟** " فسيدنا عمر بن الخطاب قال " **إئذن لي يا رسول الله بضرب عنقه** " فقال رسول الله له " **لا دعه ، فإن له أصحابا يحقر أحدكم صلاته إلى صلاتهم** – اي الخوارج كانو بالفعل شديدي العبادة- ، **يقرؤون القرآن ولا يتجاوز ألسنتهم يحسبون أنه لهم وهو عليهم** – يعني لا يتدبروه ولا يعملوا به ويحسبون أنهم هكذا يعبدون الله بقرائتهم بل القرآن سيشهد عليهم لأنهم لا يعملون به – **يحسنون القول ويُسيئون الفعل** – يعني بيقولوا شعارات حلوة اوي ولكن ما بيعملوش بيها – **يقتلون أهل الاسلام ويدعون أهل الاوثان** –يعني لما يظهروا هيحاربوا المسلمين ويتركوا الكفار – **يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية ، وسيماهم التحليق "**

إذا حَدَّثْتُكُمْ عن رَسولِ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ حَدِيثًا، فَواللَّهِ لَأَنْ أخِرَّ مِنَ السَّماءِ، أحَبُّ إلَيَّ مِن أنْ أكْذِبَ عليه، وإذا حَدَّثْتُكُمْ فِيما بَيْنِي وبيْنَكُمْ، فإنَّ الحَرْبَ خِدْعَةٌ، وإنِّي سَمِعْتُ رَسولَ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ يقولُ: سَيَخْرُجُ قَوْمٌ في آخِرِ الزَّمانِ، أحْداثُ الأسْنانِ، سُفَهاءُ الأحْلامِ، يقولونَ مِن خَيْرِ قَوْلِ البَرِيَّةِ، لا يُجاوِزُ إيمانُهُمْ حَناجِرَهُمْ، يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ، كما يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، فأيْنَما لَقِيتُمُوهُمْ فاقْتُلُوهُمْ، فإنَّ في قَتْلِهِمْ أجْرًا لِمَن قَتَلَهُمْ يَومَ القِيامَةِ.

الراوي : علي بن أبي طالب | المحدث : البخاري | المصدر : صحيح البخاري

الصفحة أو الرقم: 6930 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح]

التخريج : أخرجه البخاري (6930) واللفظ له، ومسلم (1066)

- يخرجُ في آخرِ الزمانِ قومٌ أحداثُ الأسنانِ سفهاءُ الأحلامِ يقرأونَ القرآنَ لا يُجاوزُ تَرَاقِيَهُمْ يقولونَ من قولِ خيرِ البريَّةِ ، يمرقونَ من الدِّينِ كما يَمْرُقُ السهمُ من الرَّمِيَّةِ

الراوي : عبدالله بن مسعود | المحدث : الترمذي | المصدر : سنن الترمذي

الصفحة أو الرقم: 2188 | خلاصة حكم المحدث : حسن صحيح

ومن صفاتهم أنهم أحداث الاسنان يعني شباب صغير .. سفهاء الاحلام يعني معندهمش عقل وحكمة دايما مندفعين ويصدرون أحكام سريعة وهكذا يعني ..لا يجاوز تراقيهم يعني ولا كأنه يؤثر فيهم ولا يعملوا به .. يقولون من قول خير البرية يعني كلامهم كله عبارات جميلة وبراقة لكنهم صفر دين كقولهم لسيدنا علي لما رفضوا التحكيم والصلح " إن الحُكم إلا لله " ففي ظاهرها جميلة ولكنهم لا يعقلونها.

والآن يا كرام بعد أن عرفنا الخوارج الكيوت ومعتقدهم وطريقة تفكيرهم ..الان نعود إلى ذهابهم للنهروان بعد أن رفضوا التحكيم والصُلح بين سيدنا علي وسيدنا معاوية –رضي الله عنهم- ..قائلين قولا عظيما حيث قالوا " **إن علياً قد كفر** " وصاروا يكفرونه عيانا أمام الناس والعياذ بالله ..حتى أنه في خطب الجمعة عندما كان سيدنا علي يخطب في الناس كانوا يُشوشون عليه في الخطبة ويصيحون بصوت عالٍ في المسجد ويقولون " إن الحكم إلا لله " " إن الحكم إلا لله " ويكررونها كثيراً ، حتى قال سيدنا علي بن أبي طالب كلمته الشهيرة اللتي صارت فيما بعد مثلاً بين الناس حتى يومنا هذا ما زالت تُقال قال –رضي الله عنه - " **هذا حقٌ أُريد به باطل** " أي كلمتهم " **إن الحكم إلا لله** " هذا حق بالفعل ولكنهم يريدون من ورائها باطل .

ثم بعد ذلك جمعهم علي –رضي الله عنه- وقال لهم: " **ماذا تريدون ؟** " ، قالوا : " **إحكم بكتاب الله** " ، فأتى سيدنا علي بن أبي طالب بكتاب الله ووضعه أمامهم ثم وضع يده على كتاب الله وقال " **تكلم يا كتاب الله** " ..فقالوا : " **إنه كتاب لا يتكلم !** "

فقال سيدنا علي –رضي الله عنه- : " **نحن نتكلم بكتاب الله بما أوتينا من علم** " أي يقول لهم نحن نسير بما في كتاب الله بما تعلمنا ، المهم حصل إعتراض يا إخوة ولم يرجعوا عن قولهم وشقاقهم .. فأرسل لهم سيدنا علي بن أبي طالب إبن عمه " **عبدالله بن العباس** " الذي كان قد دعا له رسول الله من قبل فقال –صلى الله عليه وسلم – " **اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل** " فكان عالما وحبرا لهذه الأمة الكريمة .

المهم ذهب سيدنا " عبدالله بن العباس " لهم لمناظرتهم ..فأول اما ذهب لهم وجلس معهم قالوا له " **إن علياً قد كفر** " فقال عبدالله بن العباس –رضي الله عنه- : " **بماذا ؟** " فقالوا : " **لأسباب عدة منها .. عليا لما قاتل أهل الجمل لم يسبهم** –اي لم يتخذهم سبايا- **فكيف يستحل دماؤهم دون أنفسهم وأموالهم** (هم يعتقدون أن سيدنا علي قاتل بنفسه وأنه كان يريد مقاتلة أهل الجمل من نفسه) " ..قال سيدنا بن العباس –رضي الله عنه- " **والثانية** " –يعني بيقولهم ايه تاني – قالوا : " **قد كفر**

ثانياً " ..فقال : **" بماذا ؟ "** ..قال الخوارج : **" في الصلح فإنه كتب " هذا ما صالح عليه أمير المؤمنين معاوية بن أبي سفيان " فقال له معاوية : لا تكتب أمير المؤمنين ما بايعتك أنك أمير المؤمنين ولكن إكتب علي بن أبي طالب ، فأطاعه ومحاها علي بالفعل فهو إن لم يكن أميراً للمؤمنين فهو أميرُ الكافرين " !!** ..فقال سيدنا عبدالله بن العباس " **والثالثة** " –يعني في حاجة ثالثة – قال الخوارج : " **حكَّم الرجال ولا حُكم إلا لله** " يعني نادي بتحكيم الرجال في أمر الصلح وكان ينبغي عليه أن يحكم بما أنزل الله .

فقال لهم سيدنا بن العباس –رضي الله عنه- " **أرأيتم إن خرجت من هذه الثلاثة أترجعون عن قولكم** " يعني لو أجبتكم بالحجة والبرهان هترجعوا عن التكفير وتعودوا لوحدة الصف ؟ قالوا : " **وما لنا لا نرجع** " – يعني اه نرجع وايه اللي يمنعنا إن إحنا نرجع – قالهم طيب ماشي ،، فقال لهم سيدنا عبدالله بن العباس " **فأما الأولى وقولكم أنه قاتل أهل الجمل ولم يَسبِهم ، فأنا أسئلكم من منكم يريد عائشه –رضي الله عنها – أن تكون سبيتهُ ؟؟!!! فإن الله –عزوجل- يقول { النَّبِيُّ أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ } فمن منكم يسبي أمه ؟؟؟!! فإن قلتم إنها ليست أمٌ لكم فقد كفرتم وإن قلتم أنها أمُكُم وتريدون أن تتخذوها سبية فقد كفرتم** " (هو يا كرام هنا يخاطبهم بما يفهمون لانكم كما تعلمون إن أصلا سيدنا علي بنفسه لم يرد هذا القتال وحزن لقتل طلحة والزبير –رضي الله عنهم - ، إنما كله بسبب الفتنة اللتي شبت هناك اللتي فعلها جيش البصرة للإيقاع بين المؤمنين بعضهم البعض وهم جيش طلحة والزبير وجيش سيدنا علي ، وسيدنا علي وقتها كان في المدينة وسيدنا طلحة والزبير إمتنعوا عن القتال أصلا_أنا أذكركم لا أكثر_)

فسكتوا جميعاً ولم يُجيبوا ، فسألهم : " **أخرجت من هذه ؟** " يعني بيقولهم جاوبت لكم عليها و أقمت عليكم الحجة ام لا ؟ يعني إقتنعتوا ولا لا ؟ ..فقالوا : " **نعم خرجت** " ..فقال –رضي الله عنه – " **أما قولكم أنه مَحَى - أي أزال- لقب أمير المؤمنين فإن لم يكن أمير المؤمنين فهو أمير الكافرين ..فإن النبي –صلى الله عليه وسلم- في صُلح الحُديبية لمَّا تم توقيع الصلح بين المؤمنين والكفار وكان من وقع مع النبي الصلح كان سهيل بن عمرو من الكفار ..وكان علي بن أبي طالب هو الذي يكتب بيده الصلح** (لأن النبي كما تعلمون يا إخوة –صلى الله عليه وسلم- أُمِّي وهو الوحيد –صلى الله عليه وسلم – الذي أُميتُهُ شرف لنا جميعا ..المهم سيدنا رسول الله أمر سيدنا علي بن أبي طالب أن يكتب في عقد صلح الحديبية " **بسم الله الرحمن الرحيم أما بعد .. هذا ما صالح عليه محمد رسول الله سُهيل بن عمرو ..**" فقال سُهيل بن عمرو " **لا ، لا من الرحمن الرحيم ؟ نحن لا نعلمه بل**

إكتب بسم الله فقط " فقال النبي –صلى الله عليه وسلم- لسيدنا علي " **إمحُها يا علي** " فسيدنا علي بن أبي طالب مسحها على مضض وهو مضايق من سهيل بن عمرو فسهيل بن عمرو قام قال كمان " **و لا تكتب رسول الله فلو كنا نؤمن أنك رسول الله ما قاتلناك بل إكتب إسمك واسم أبيك** " فقال النبي –صلى الله عليه وسلم- " **إمحُها يا علي** " فرد سيدنا علي وقال " **لن نُمحِها يا رسول الله** " فقال له النبي –صلى الله عليه وسلم – كلمته الشهيرة جدا " **إمحُها يا علي فإنك ستسام مثلُها وتقبل** " يعني –صلى الله عليه وسلم- يقول له في يوم هيأتي عليك هتتحط في الموقف دا وهيتقال لك كدا و هتقبل تمسحها للمصلحة العامة للمسلمين وهو دا اللي حصل بالضبط في الصلح مع معاوية بن أبي سفيان لما قال له متكتبش أمير المؤمنين –لأن طبعا تفكير سيدنا معاوية كان يعني لو كنت انت فعلا أميرا للمؤمنين كنت أخذت بالقصاص – فسيدنا علي محاها ..فالمهم سيدنا محمد –صلى الله عليه وسلم- طلب من سيدنا علي أن يشاور له على موضع كلمة (رسول الله) حتى يمحيها –صلى الله عليه وسلم – بنفسه ومحاها .

بعد أن حكى لهم سيدنا عبدالله بن العباس ذلك وذكرهم بها قال لهم " **بعد أن محاها رسول الله هل زالت عنه نبوته –صلى الله عليه وسلم – وزال عنه أنه رسول الله ؟ لو قلتم نعم لكفرتم** " فلم يستطيعوا الرد ثم سألهم " **أخرجت من هذه ؟** " ..قالوا : " **نعم خرجت ولكن ما تقول في الثالثة أنه حَكَّم الرجال ولا حُكم إلا لله** " ..فرد بن العباس –رضي الله عنه – وقال " **إن الله –تبارك وتعالى – يقول { وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِن يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيراً } فالله سبحانه وتعالى حكَّم رجالا في بضعين – زوجين- ألا يُحكِّم رجالاً في عصم دماء أمة محمد -صلى الله عليه وسلم -؟!** فقالوا " **خرجت من هذه أيضا** " .

وكان عددهم وقتها ٦ آلاف في النهروان ، رجع منهم ما يقرب ال ٤ آلاف للحق وتاب إلى الله .. وبقى ما يقرب من آلفان على الباطل وحينها تركهم علي –رضي الله عنه – ولكن قال لهم " **عيشوا كيف شئتم و لكن إياكم أن تؤذوا المسلمين** " لأنهم كما تعلمون كانوا يستبيحون دم من يخالفهم بعد تكفيره ..فهم كفروا أحد الصحابة الكبار وهو سيدنا علي بن أبي طالب فما بالك بباقي المسلمين !

المهم إنتهى الموضوع والاتفاق على كدا و تدور الايام و مش كتير اوي .. وفي يوم جماعة الخوارج هؤلاء لقوا الصحابي " **عبدالله بن خبَّاب** " وكانت معه زوجته وكانت مُتمَّة –أي حامل في شهرها ال٩ – فقال الخوارج له : " **أنت صاحب رسول الله –صلى الله عليه وسلم- ؟** " قال " **نعم** " فقالوا له " **حدثنا بحديث سمعته من**

رسول الله " ..فقال " **نعم سمعت رسول الله –صلى الله عليه وسلم- يقول " تكون بعدي فتنة القاعد فيها خيرٌ من القائم ، والقائم فيها خيرٌ من الساعي –طبعاً هو يقصدهم ويلمح عليهم-..إلخ الحديث** " فقالوا له " **لعلك تقصدنا نحن ؟** " ..فقال – رضي الله عنه – " **نعم أقصدكم أنتم** " فعلطول استباحوا دمه وقتلوه وقتلوا زوجته و والعياذ بالله بقروا بطنها ومثلوا بالجثث ..الخبر دا بلغ مين ؟ ..بلغ سيدنا علي بن أبي طالب وكان سنة ٣٨ هجريا .فأرسل إليهم كتاب فيه سؤال واحد " من الذي قتل الصحابي عبدالله بن خباب وزوجته ومثل بجثتها ؟! ".فأرسلوا إلى علي مرسال مفاده كلمتان " **كلنا قتلناهم** " يعني بالعامية المصرية اه قتلناهم كلنا واللي عندك اعمله .

سيدنا علي بلغه ردهم قال ماشي طيب ..وقام بتجهيز جيش قوي جدا وتوكل على الله إلى النهروان لقتالهم وهزمهم في معركة النهروان عام ٣٨ هجريا ، وبعد انتهاء المعركة طلب من الجنود البحث في القتلى عن " ذو الثدية " وهذا الرجل يا إخوة كان النبي صلى الله عليه وسلم لما تنبأ بظهور الخوارج وانهم فئة ضالة يحاربون أهل الاسلام وكل الصفات اللتي ذكرنها سابقا كان من ضمن علاماتهم كما قال النبي –صلى الله عليه وسلم- " **أنهم طائفة تخرج على المسلمين يقتلون أهل الاسلام ويتركون أهل الكفر تقتلهم أولى الطافتين بالحق فيهم رجل يُقال له ذو الثدية** " وذو الثدية دا رجل يا إخوة كان فيه علامة مميزة في دراعه وهي مثلا لتقريب الصورة عارفين قرص النموسة ؟ هو كان عنده شبه كدا في دراعه بس مش في حجم قرصة النموسة لا دي الحباية دي كانت كبيرة كأنها ثدي إنسان .

المهم يعني سيدنا علي وهو بيتفقد ويبحث عن هذا الرجل حتى يطمأن لأن النبي – صلى الله عليه وسلم - كان قد قال عن ظهور الخوارج " **تقتلهم اولى الطائفتين بالحق** " أي يقصد من طائفتين علي ومعاوية اللي على حق فيهم هو الذي سيقاتل بعد ذلك الفئة الضالة دي وهذا ايضا دليل على ان علي -رضي الله عنه- كان هو الصواب ..وفعلا سيدنا علي هو الذي قاتلهم وانتصر عليهم .المهم يا كرام بعد إنتهاء المعركة قال لهم " **إبحثوا عن رجل بين القتلى له شئ أشبه بثدي في يده** " فلم وجدوا ذو الثدية بين القتلي ..سجد سيدنا علي بن ابي طالب شكرا لله –سبحانه وتعالى – انه كان على الحق هنا وكان معه وقتها سيدنا أبي سعيد الخدري –رضي الله عنه- فلما رأى ذو الثدية أقسم بالله أن الرجل كان مثلما وصفه النبي –صلى الله

عليه وسلم- بالضبط بكل صفاته .

- بينَا النبيُّ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ يَقْسِمُ، جاءَ عبدُ اللَّهِ بنُ ذي الخُوَيْصِرَةِ التَّمِيمِيُّ، فَقالَ: اعْدِلْ يا رَسولَ اللَّهِ، فَقالَ: ويْلَكَ، ومَن يَعْدِلُ إذَا لَمْ أعْدِلْ قالَ عُمَرُ بنُ الخَطَّابِ: دَعْنِي أضْرِبْ عُنُقَهُ، قالَ: دَعْهُ، فإنَّ له أصْحَابًا، يَحْقِرُ أحَدُكُمْ صَلَاتَهُ مع صَلَاتِهِ، وصِيَامَهُ مع صِيَامِهِ، يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كما يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، يُنْظَرُ في قُذَذِهِ فلا يُوجَدُ فيه شيءٌ، ثُمَّ يُنْظَرُ في نَصْلِهِ فلا يُوجَدُ فيه شيءٌ، ثُمَّ يُنْظَرُ في رِصَافِهِ فلا يُوجَدُ فيه شيءٌ، ثُمَّ يُنْظَرُ في نَضِيِّهِ فلا يُوجَدُ فيه شيءٌ، قدْ سَبَقَ الفَرْثَ والدَّمَ، آيَتُهُمْ رَجُلٌ إحْدَى يَدَيْهِ، أوْقالَ: ثَدْيَيْهِ، مِثْلُ ثَدْيِ المَرْأَةِ، أوْقالَ: مِثْلُ البَضْعَةِ تَدَرْدَرُ، يَخْرُجُونَ علَى حِينِ فُرْقَةٍ مِنَ النَّاسِ قالَ أبو سَعِيدٍ: أشْهَدُ سَمِعْتُ مِنَ النبيِّ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ، وأَشْهَدُ أنَّ عَلِيًّا، قَتَلَهُمْ، وأنَا معهُ، جِيءَ بالرَّجُلِ علَى النَّعْتِ الذي نَعَتَهُ النبيُّ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ ، قالَ: فَنَزَلَتْ فِيهِ: {وَمِنْهُمْ مَن يَلْمِزُكَ في الصَّدَقَاتِ} [التوبة: 58].

الراوي : أبو سعيد الخدري | المحدث : البخاري | المصدر : صحيح البخاري

الصفحة أو الرقم: 6933 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح]

التخريج : أخرجه البخاري (6933) واللفظ له، ومسلم (1064).

ذهب خبر كل هذا الأمر للناس اجمع و منهم مين ؟؟ ..أم المؤمنين عائشة اللي الشيعة الانجاس بيكذبوا عليها و بيقولوا عليها بتكره سيدنا علي ومحمود إسماعيل بكل جهل ينقل منهم ويقولك كانت بتحقد على علي بن أبي طالب ولا حول ولا قوة إلا بالله ..لما وصل إليها الامر وان علي سجد لله شكراً بعد إنتهاء المعركة قالت " **هكذا كان والله أبوالحسن ولكنهم كانوا يكذبون عليه** " يعني الخوارج كانوا بيقولوا عنه كلاما ويكفروه وهو من هذا كله بريئا عياذا بالله .

كان كل هذا يا إخوة في ٣٨ هجريا ..أقبل عام ٣٩ هجريا هدأت فيه الاوضاع قليلا ..وفي سنة ٤٠ هجريا خرج ٣ من الخوارج فقالوا " **نريد إراحة المسلمين من ثلاثة من علي بن أبي طالب ومن معاوية بن أبي سفيان ومن عمرو بن العاص** " وفيهم رجل يُدعى " عبدالرحمن بن مُلجم " وهو أشقاهم - عليه لعنة الله – المهم هذا الرجل قال لهم " أنا أكفيكم علي " وقال اخر " انا أكفيكم معاوية " والاخر قرر يقتل ما تبقى وهو سيدنا عمرو بن العاص .

وفي صلاة فجر ١٩ رمضان عام ٤٠ هجريا ..ترصد عبدالرحمن بن ملجم لسيدنا علي بن أبي طالب وهو خارج من صلاة الفجر وكان معه خنجر مسموم فانتظر حتى اقترب منه وهجم عليه من الخلف و طعنه في ظهره وفر هاربا عليه لعنة الله .

وهنا توفي سيدنا علي بن أبي طالب التي لم تهنأ خلافته بالاستقرار فكلها فتن ومحاربة فئات ضالة مبتدعة كانت تبث الفرقة بين المسلمين .. و نختم بقول أم

كلثوم إبنة سيدنا علي بن أبي طالب حيث كانت أم كلثوم –رضي الله عنها- تقول " **مالي وصلاة الغداة –الفجر- قُتل زوجي في صلاة الفجر –زوجها يكون سيدنا عُمر بن الخطاب- وقُتل أبي في صلاة الفجر** " وبعد وفاته –رضي الله عنه- خاف عليه أولاده من أن يقوم الخوارج لعنهم الله بالتمثيل بجثة خليفة رسول الله فقاموا بحفر ٩ قبور لإيهام الخوارج بأنه مدفون هنا او هنا او هنا او او ..حتى لا ينبشوا قبره بعد وفاته فهم زنادقة فجرة ، لذلك من يقول لك كالشيعة الان أن قبر علي بن أبي طالب عندنا في العراق ..فنقول هذا كذب وباطل فهو لا يُعلم مكان دفنه بالتحديد .ونختم بقول رسول الله -صلى الله عليه وسلم – عن علي فقال " **لا يحبك إلا مؤمن ولا يبغضك إلا منافق** " فأشهد الله سبحانه وتعالى اني أحبه وأبغض من يبغضه فاللهم إحشرنا معه في الجنة ياربـ العالمين آمين

قالَ عَلِيٌّ: والذي فَلَقَ الحَبَّةَ، وبَرَأَ النَّسَمَةَ، إنَّه لَعَهْدُ النبيِّ الأُمِّيِّ صَلَّى اللَّهُ عليه وسلَّمَ إلَيَّ: أنْ لا يُحِبَّنِي إلَّا مُؤْمِنٌ، ولا يُبْغِضَنِي إلَّا مُنافِقٌ.
الراوي : علي بن أبي طالب | المحدث : مسلم | المصدر : صحيح مسلم
الصفحة أو الرقم: 78 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح]

.

بعد هذا يا كرام وبعد أن وضحت الأمور نذهب لنرى العكاك الجهول محمود إسماعيل ماذا يقول ..يقول في صفحة ٦ أخر ٥ سطور " **أُرغم علي على وقف القتال على مضض ويذهب معظم المؤرخين السُنة إلى أن جماعة من أخلص الموالين في جيش علي وهم الذين عرفو فيما بعد باسم الخوارج هم قد أرغموا عليا على التحكيم ونؤكد برائتهم من هذه التهمة لأنهم رفضوا التحكيم منذ البداية ونادوا وفقا لشعارهم " لا حكم إلا لله " ، ونرى ان الاشعث بن قيس الكندي هو الذي أرغم عليا على قبول التحكيم** "

بص تعالى يا هباد واحدة واحدة كدا عشان نبين جهلك وتدليسك ..رقم١ جبت منين ان سيدنا علي أوقف القتال على مضض و غصب عنه ؟! جبتها منين ؟!! دا هو قبل التحكيم درءا للفتنة بين المسلمين وهو –رضي الله عنه- الذي كان حزينا ويكاد يبكي عندما قال لإبنه بعد انتهاء المعركة " **قد مات كثيرٌ من المسلمين** " فرد عليه ابنه الحسن قائلا " **كنت قد نهيتك** " فقال الامام علي – رضي الله عنه- " **ما كنت أظن أن يصل الأمر لهذا** " يعني كان حزين على ما حدث رغم ان الحق كان معه بإجماع العلماء إستنادا لنبوءات كلام النبي –صلى

الله عليه وسلم- لكنه كان حزين ، أعندما يُعرض عليه التحيكم يوافق عليه على مضض يعني وهو مضايق ؟!!

بل انت تروي كل ذلك من كتب الشيعة الذين يصورون ان الكون كله تآمر على سيدنا علي وهو كان ممكن يفوز بالمعركة رغم انهم أرغموه على ذلك وبعدين خدعه عمرو بن العاص والبلا بلا بلا بلا ..كل دا دجل وعبط وهبل وقد بيَّنا كذبه سلفاً.. ولكن العيب مش عليهم لأن دي عقيدتهم وهم قابلين على نفسهم إنهم ينشروا عقيدتهم الباطلة بالكذب والتدليس لكن العيب على الانسان الجاهل اللي رايح ينقل منهم الكلام العبط والأهبل دا .مع انه عند عرض تلك التراهات على الاساليب العلمية تجد كل هذا الكلام يلقى في اقرب سلة قمامة أي عندما تعرض تلك الروايات على علم مصطلح الحديث او علم الرجال او الجرح والتعديل تجد كل تلك الروايات ما بين منكر وضعيف ولا يصح و و و ..فليه مصمم تبين جهلك أمامنا ؟ أم أنك تعتقد أنه لن يُراجع أحد خلفك ؟

ثم بعد ذلك محمود أحب أن يجود من عنده كعادته وقال لك إن مؤرخين السُنة بيقولوا إن الخوارج هم الذين أرغموا عليا على التحكيم !!!!!!!!!!!!!!! أبوووس إيدك انت في غيبوبة صح ؟؟ ..مش ممكن بجد ..حودا فووق كدا الله يهديك إحنا لسه في صفحة ٦ وانت مَخدر !! ..مين هؤلاء اللي من أهل سُنة رسول الله -صلى الله عليه وسلم- بيقولوا أن الخوارج كيوت وأرغموا علي بن ابي طالب على التحكيم لأنه هو كان عايز يكمل قتال وهما قلبهم حنين وطيب قالوا له لا لازم التحكيم درءا للفتنة ^_^ ؟!!! انت كذاااااااااب ..اتحداك يا حودا للمرة الترابتين ان تأتيني بدليل واااحد فقط على صحة كلامك ؟ هات دليل واحد فقط على ما تقول يا مدلس .

ثم يعود ماكينة الجهل حودا إسماعيل ليكذب ويُحرف التاريخ ويقول ويبين للناس أنه كان قتال سيدنا علي بن أبي طالب للخوارج كان عشان لم يرضوا يقاتلوا مع جيش سيدنا علي !! يا جاهل النهروان كانت ٣٨ هجريا يعني بعد الصلح والتحكيم أصلا فيقول في صفحة ٧ السطور ١٣ و١٤ و١٥ و١٦ " **أرسل علي بن أبي طالب بن عمه عبدالله بن العباس إلى الخوارج للتفاوض معهم في النهروان على الرجوع إلى معسكر علي واستئناف القتال** – لم يذكر المدلس ليه اصلا سيدنا بن عباس كان رايحلهم قالك للتفاوض واتخرس ، لكن لم يقل كان بيكلمهم في ايه تدليس قذر بعيد عنك - ^_^ **وهنا تدخل الاشعث بن قيس للمرة الثالثة وأمر جيش علي بالتوجه لقتال الخوارج في معركة النهروان** " مش عارف مين الاشعث والد سيدنا علي بن أبي طالب ده ^_^ اه والده لأن بصراحة حودا اسماعيل إفتكاسي جدا دا عايش في عالم الاوهام والقصص الهندية يعني سيدنا علي هو الخليفة وواحد تاني شغال هو

بيحرك الجيش زي ما هو عايز ..لا و ايه يأمر كمان الخليفة تعمل كذا وتعمل كذا فأكيد دا يبقى أبوه بقى ^_^ ودا طبعا في تايخ " بن أبي الأهبد " صفحة مية وترابتين .. كُفَّ عن هبدك بقى يا حودا الله يهديك ..وكفاية إختراعات ..عايز تخترع أوكيه إعملك تاريخ لوحدك وسميه " الحركة المحمودية الاسماعيلية للتنظيف والتجديد " شعارك " **كلنا هبادون ولكننا متميزون** " ^_^ .

والان يا كرام دعونا ننحي " حودا خرافات " جانبا .. ونتحدث عن فترة خلافة سيدنا علي بن أبي طالب برُمَتِها بإجمالها عن ال٣ معارك تحديدا ، ومن الذي كان على حق ومن الذي إجتهد وجانبه الحق كلية ؟ ..وهل يجوز لرجل صالح تقي أن يُخطأ ؟! كل هذا سنجيب عليه الآن في التحليل السريع القادم سويا يا أفاضل .

أولا : قال النبي –صلى الله عليه وسلم – **" ويح عمار تقتله الفئة الباغية "**

عَنْ عِكْرِمَةَ، قالَ لي ابنُ عَبَّاسٍ ولابْنِهِ عَلِيٍّ: انْطَلِقَا إلى أبِي سَعِيدٍ فَاسْمَعا مِن حَدِيثِهِ، فَانْطَلَقْنَا فَإِذَا هو في حَائِطٍ يُصْلِحُهُ، فأخَذَ رِدَاءَهُ فَاحْتَبَى، ثُمَّ أنْشَأَ يُحَدِّثُنَا حتَّى أتَى ذِكْرُ بنَاءِ المَسْجِدِ، فَقالَ: كُنَّا نَحْمِلُ لَبِنَةً لَبِنَةً وعَمَّارٌ لَبِنَتَيْنِ لَبِنَتَيْنِ، فَرَآهُ النبيُّ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ فَيَنْفُضُ التُّرَابَ عنْه، ويقولُ: ويْحَ عَمَّارٍ، تَقْتُلُهُ الفِئَةُ البَاغِيَةُ، يَدْعُوهُمْ إلى الجَنَّةِ، ويَدْعُونَهُ إلى النَّارِ قالَ: يقولُ عَمَّارٌ: أعُوذُ باللَّهِ مِنَ الفِتَنِ.

الراوي : عبدالله بن مسعود | المحدث : البخاري | المصدر : صحيح البخاري

الصفحة أو الرقم: 447 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح]

وبالفعل عمار قُتل كما قال النبي –صلى الله عليه وسلم – وقُتل على يد فئة وهم جيش الشام في معركة صفين ٣٧ هجريا .. و كان قد **أجمع علماء الأمة أن الفئة الباغية في هذا القتال هم أهل الشام** ، إجتهد معاوية بن أبي سفيان – رضي الله عنه - في هذا وكان يريد القصاص لخليفة المسلمين سيدنا عثمان بن عفان لدرجة دفعته أن يُصرِّح لو أنك يا علي يعني مش عارف تقتلهم إتركني انا أنفذ شرع الله فيهم وطبعا سيدنا علي زي ما احنا عارفين لم يكن يعرفهم بعينهم لكن يعرف عدد تقريبا الذين شاركوا و يعرف بلادهم ولا نطيل عليكم يا كرام بعد ذلك حدثت صفين وأقدم سيدنا علي بن أبي طالب على فعلها من منطلق أن يقاتل معاوية حتى يرجع ويوحد الصف بين المسلمين ومن أجل وحدة الكلمة حيث يخبرنا الله –سبحانه وتعالى- انه لو حدث أن فرقتين مؤمنين بغت إحداهما على الاخرى المؤمنة أيضاً ، فيجب وقتها الصلح ..فإن لم ترجع الباغية وجب

مقاتلتها حتى ترجع لأمر الله وشرعه فإن رجعت إلى الحق يعودوا مرة أخرى إخوة مؤمنين وهذا بالضبط ما حدث في صفين فيقول –سبحانه تعالى - { **وَإِن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا ۖ فَإِن بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَفِيءَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ ۚ فَإِن فَاءَتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا ۖ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ** } فعلماء الامة كلهم قالوا أن معاوية –رضي الله عنه - جانبه الصواب في هذا وكان يجب عليه أن يُبايع سيدنا علي بالخلافة لتوحيد كلمة المسلمين ومن أجل وحدة الصف ويترك القصاص للخليفة ولكنه إجتهد في ذلك وأخطأ ، لكن سرعان ما فاءت الفئة الباغية إلى أمر الله وهم أهل الشام و حكموا كتاب الله بينهما واتبعوا ما قاله الله في الاية اللتي ذكرناها سابقاً { فَإِن فَاءَتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا } وبالفعل فاء أهل الشام من بغيهم وقالوا بالصلح وتحكيم كتاب الله وتم الصلح بفضل الله .

ثانيا : قال النبي –صلى الله عليه وسلم- عن الخوارج " يخرجون على حين إختلاف بين المسلمين تقتلهم أقرب الطائفتين بالحق " اي المقصود الطائفتين الذين سيتقاتلوا وهم علي ومعاوية –رضي الله عنهما - .

أَنَّ النبيَّ صَلَّى اللَّهُ عليه وَسَلَّمَ ذَكَرَ قَوْمًا يكونُونَ في أُمَّتِهِ، يَخْرُجُونَ في فُرْقَةٍ مِنَ النَّاسِ، سِيمَاهُمُ التَّحَالُقُ قالَ: هُمْ شَرُّ الخَلْقِ، أَوْ مِن أَشَرِّ الخَلْقِ، يَقْتُلُهُمْ أَدْنَى الطَّائِفَتَيْنِ إلى الحَقِّ قالَ: فَضَرَبَ النبيُّ صَلَّى اللَّهُ عليه وَسَلَّمَ لهمْ مَثَلًا، أَوْ قالَ قَوْلًا الرَّجُلُ يَرْمِي الرَّمِيَّةَ، أَوْ قالَ الغَرَضَ، فَيَنْظُرُ في النَّصْلِ فلا يَرَى بَصِيرَةً، وَيَنْظُرُ في النَّضِيِّ فلا يَرَى بَصِيرَةً، وَيَنْظُرُ في الفُوقِ فلا يَرَى بَصِيرَةً. قالَ: قالَ أَبُو سَعِيدٍ: وَأَنْتُمْ قَتَلْتُمُوهُمْ، يا أَهْلَ العِرَاقِ.

الراوي : أبو سعيد الخدري | المحدث : مسلم | المصدر : صحيح مسلم

الصفحة أو الرقم: 1064 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح]

ومن الذي قاتل الخوارج ؟ الذي قاتلهم وقتلهم وهزمهم هو سيدنا علي بن أبي طالب –رضي الله عنه – فهو بذلك أيضا يكون أقرب إلى الحق من معاوية –رضي الله عنه- و سيدنا معاوية –رضي الله عنه- بشر وليس معصوم من أن يخطأ ، وله الكثير والكثير مما يُحمد عليه –رضي الله عنه-.

ثالثا :أما معركة الجمل ٣٦ هجريا فهي كانت فتنة دسها القتلة الأوباش الذين قتلوا ذي النورين –رضي الله عنه-..و كان علي –رضي الله عنه- على الحق أيضا وكان من الأفضل والأرجح على سيدنا طلحة رضي الله عنه وسيدنا الزبير –رضي الله عنه- يتركوا القصاص للخليفة ولا يذهبوا للقصاص من القتلة

بأنفسهم لكنهم إندفعوا لقتال القتلة في البصرة بحسن نية لذلك لما أرسل لهم علي بن ابي طالب بأن يرجعوا ويتركوا القصاص له ، وافقوا على الفور واتفقوا على ان يرجعوا في اليوم التالي ولكن حدثت الفتنة والوقيعة ولكنهم أبوا أن يقاتلوا وإمتنعوا عن القتال ولكنهم قُتلوا غدراً –رضي الله عنهم- .

فإذا قسمنا الناس وقتها في هذين المعركتين (الجمل وصفين) يا كرام إلى ٣ أقسام لنرى الحق مع من ؟؟ سنجد الآتي :

القسم الاول وهم **(الممتنعين عن القتال)** وهم جمع كبير جدا من كبار الصحابة فقد إمتنعوا عن القتال في معركة صفين٣٧ هجرياً وقالوا لا إن هذه فتنة وقد امرنا رسول الله بأن نعتزل الفتنة ونخشى على أنفسنا أن تصيبنا تلك الفتنة فإن الرسول قال "ستكون فتن من بعدي القاعد فيها خير من الماشي ..إلخ " ونحن سوف نعتزل تلك الفتنة . وهذا القسم هم الحق الواضح والمستقيم بإجماع علماء المسلمين .

سَتَكُونُ فِتَنٌ القاعِدُ فيها خَيْرٌ مِنَ القائِمِ، والقائِمُ فيها خَيْرٌ مِنَ الماشِي، والماشِي فيها خَيْرٌ مِنَ السَّاعِي، ومَن يُشْرِفْ لها تَسْتَشْرِفْهُ، ومَن وجَدَ مَلْجَأً أوْ مَعاذًا فَلْيَعُذْ به.

الراوي : أبو هريرة | المحدث : البخاري | المصدر : صحيح البخاري

الصفحة أو الرقم: 3601 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح]

التخريج : أخرجه البخاري (3601) واللفظ له، ومسلم (2886)

والقسم الثاني هو **(سيدنا علي بن أبي طالب-رضي الله عنه- ومن شارك معه)** و هذا القسم بإجماع علماء المسلمين هم كانوا أقرب إلى الحق في صفين والجمل .

والقسم الثالث هو **(جيش الشام)** وهذا القسم جانبه الصواب والحق فهو أبعد عن الحق فهم فئة باغية .

والدليل على هذا هو موقف سيدنا علي بن أبي طالب بعد كل معركة من المعارك ال٣ (الجمل وصفين والنهروان). فما موقفه بعد تلك المعارك ؟!

بعد الجمل > كان في المدينة وحدثت الفتنة والوقيعة هناك عن طريق القتلة للإيقاع بين المؤمنين وكان لم يرسل جيشا للقتال ولم يكن هناك نية في قتال طلحة والزبير أبدا وهم كذلك لم يكن عندهم نية في قتال جيش علي ابدا بل أن طلحة والزبير وغيرهم امتنعوا عن هذا القتال الذي نشب بعد الفتنة وقالوا أن هذا

قتال لغير وجه الله وقتال بين مسلمين فاعتزلوا القتال ولكن تم قتلهم وهم خارج المعركة **فبكى** سيدنا علي بن أبي طالب عندما رأى سيدنا طلحة قتيلا وقال " يا ليتني مت قبل هذا بعشرين سنة " .. وبشر سيدنا على ابن ابي طالب قاتل سيدنا الزبير وهو " ابن جرموز " –لعنه الله – بالنار طبقا لحديث النبي –صلى الله عليه وسلم- " بشر قاتل بن صفية بالنار " اي سيدنا الزبير بن العوام وقال هذا الحديث في وجه ابن جرموز. و أيضاً ندمت أم المؤمنين عائشة –رضي الله عنها-على مطالبتها بالقصاص من البداية لأنها أحست بالالم والندم عند موت كثير من المسلمين في الفتنة بسبب غدر الاوباش والايقاع بين المسلمين . حتى قيل عنها –رضي الله عنها – " أنها كانت تبكي حتى بعد رجوعها إلى المدينة بمدة ، لعدم تصديقها ما حدث من وقوع تلك الفتنة من أثر الصدمات وراء بعضها من اول مقتل ذي النورين ثم مقتل عدد من الصحابة على رأسهم طلحة والزبير –رضي الله عنهم- في تلك الفتنة وكان ستفقد إبن أختها عبدالله بن الزبير الذي أصيب إصابات بالغة "

و أما بعد صفين > فحزن علي بن أبي طالب –رضي لله عنه- حزنا شديداً وقال لإبنه الحسن بحزن شديد " مات كثيرٌ من المسلمين " ، فقال له الحسن : " كنت قد نهيتُك " ، فقال سيدنا علي بن أبي طالب –رضي الله عنه – " ما كنت أظن أن يصل الأمر لهذا " ..رغم ان معه الحق لكنه ندم من أجل المسلمين .

وأما بعد النهروان > بعد الانتهاء من قتال الخوارج سجد لله شكرا لأنه كان على الحق المبين الذي ليس فيه زيف او شك او أدنى ريب . وهذا يدل على انه هنا كان على الحق الدامغ .

وفي النهاية نُذكركم يا إخوة بدورنا نحوهم بقول الله –تبارك وتعالى- { **وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِّلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ** } ..فنقول رضي الله عنهم أجمعين ، كان كل واحد منهم يقاتل عن إجتهاد منه و يرى أنه على صواب من الآخر فغفر الله لهم و رضي الله عنهم اجمعين .

والامام احمد بن حنبل –رحمه الله - ينصحنا نصيحة تُوزن بالذهب بخصوص هذا..حيث قال الامام أحمد بن حنبل " أحاديث الفتنة الكبرى تُقسي القلب فلا تقفوا عليها "

وكان الخليفة عمر بن عبد العزيز –رضي الله عنه- يقول إذا طلب منه أحد أن يتحدثوا عن الفتنة الكبرى يقول " تلك فتنة عصم الله منها سيوفنا فلنعصم منها ألسنتنا "

رضي الله عن الصحابة فهم أطهر الناس واشرفهم .. فهم حرصوا على ايصال لنا كلام ربنا وكلام نبينا بعد ان ضحوا بالغالي والنفيس وضحوا بأرواحهم فداء المحافظة على هذا الدين القيم وقابلوا كثير من الفتن وهو ما لا يتحمله بشر ابداً وتصدوا لها وحاول الاعداء ان يُوقع بينهم مرارا وبث الفُرقة والانكسار في صفوف المسلمين " فلا نامت أعين الجبناء " ..فرضي الله عن الصحابة أجمعين ومن إتبعهم بإحسان إلى يوم الدين .

وأوصيكم يا كرام بقراءة الكتب الاتية :

١- العواصم من القواسم >> للقاضي ابن العربي (دا اسمه ابن **ال**عربي مش ابن عربي الاول دا من العلماء أما التاني دا محي الدين بن عربي اللي العلماء قالوا عنه كافر زنديق بسبب كلامه .)
٢- مواقف الصحابة في الفتنة >> للإمام الطبري –رحمه الله-
٣- المنشقون (يتحدث فيه عن الخوارج) لعبدالله العُجيري .

ننتقل الآن يا كرام إلى بعد إستشهاد سيدنا علي بن أبي طالب في ٤٠ هجريا ، بعد أن توفي ذهب الناس إلى مبايعة الحسن بن علي-رضي الله عنه- للخلافة .. وكان معاوية –رضي الله عنه- وقتها كما هو أميرا على الشام وذلك من وقت الصلح كما تعلمون .. فأراد الحسن –رضي الله عنه- توحيد كلمة المسلمين وتوحيد الصف .

فلما بُويع الحسن بالخلافة استمرت خلافته ٦ شهور (تولى الخلافة من بداية الشهر التاسع من سنة ٤٠ هجريا واستمرت حتى الشهر الثالث من سنة ٤١ هجريا) وفي هذا الشهر قرر الحسن –رضي الله عنه – أن يتنازل لمعاوية بن أبي سفيان عن الخلافة ، فخرج بجيش وذهب لمعاوية وعرض عليه الأمر بأن يتنازل له بالخلافة و نوحد الصف بين المسلمين حتى يعودوا قوة واحدة وصونا لدماء المسلمين لأنه يا كرام من الممكن أن يأتي أحداً بعد وفاة معاوية أميرا على الشام وواحداً آخر ايضا خليفة للمسلمين بعد الحسن ومن الممكن ان يكونوا غير صالحين فكل واحد منهم يطمع في الاخر فيحدث مجازر بين المسلمين للخلافة وللدنيا ولغير الله .. فسيدنا الحسن خشى وقوع الفتنة و المهم حتى لا نطيل عليكم يقول رسول الله –صلى الله عليه وسلم- عن سيدنا الحسن –رضي الله عنه- وهو كان طفل صغير وقتها فقال

النبي عليه وهو واقف على المنبر " ان ابني هذا سيد ، يصلح الله به بين فئتين من المسلمين "

- إنَّ ابني هذا سَيِّدٌ ، يُصْلِحُ اللهُ بِهِ بين فِئَتَيْنِ من المسلمينَ

الراوي : الحسن البصري | المحدث : ابن حجر العسقلاني | المصدر : المطالب العالية

الصفحة أو الرقم: 4/262 | خلاصة حكم المحدث : هو في صحيح البخاري من وجه آخر

وبالفعل أتم الله على يديه وحدة المسلمين و الصلح بين الشام وباقي الامصار فبعد أن تنازل الحسن لمعاوية تمت البيعة لمعاوية وصار ملكاً للمسلمين في ٤١ هجريا ويسمى ذلك العام بعام الجماعة حيث تجمعت فيه كلمة المسلمين .. وهنا نقف عند كلمة سيدنا رسول الله –صلى الله عليه وسلم- فقال عن الخلافة من بعده " خلافة النبوة ثلاثون سنة ثم يؤتي الله المُلك من يشاء " والمُلك هو ما يُملك لمن بعده .

- خلافةُ النُّبوَّةِ ثلاثون سنةً ، ثم يُؤتِي اللهُ الملكَ مَن يشاءُ

الراوي : سفينة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم | المحدث : الألباني | المصدر : صحيح الجامع

الصفحة أو الرقم: 3257 | خلاصة حكم المحدث : صحيح

. فإذا قمنا بحساب تلك ال٣٠ سنة سنجدها هي الخلافة الراشدة بالتمام سيدنا أبو بكر وسيدنا عمر وسيدنا عثمان وسيدنا علي وسيدنا الحسن ٦ شهور ..فالرسول –صلى الله عليه وسلم- توفي في ربيع الأول ١١ هجريا ، والحسن بن على –رضي الله عنه- تنازل عن الخلافة في ربيع الأول ٤١ هجريا . فإذا حسبتها تصير الخلافة الراشدة اللتي سماها النبي خلافة نبوة اي خلفاؤها كانوا يسيرونها كما كانت تسير في عهد النبي تصير ٣٠ سنة تماما ..ثم قال النبي ان الخلافة بعدها تصير مُلكا وهو ما تم بالفعل من بداية عهد معاوية –رضي الله عنه – فقد كان هو أول ملك في تاريخ الاسلام .. حتى أنه قيل " **أنه لم يعرف الاسلام خير ملك مثل معاوية** " فكان عادلا بين الرعية ويكره الظلم ويجاهد في سبيل الله .. حتى انه عندما تولى الأمر قال " **أنا أعلم أني لست بخيركم ولكن أسأل الله أن أكون خيرا لكم** " لأنه كان يعلم انه يوجد صحابة كبار موجودين في عهده و كانوا ممن أسلموا قديما جدا و جاهدوا مع رسول الله –صلى الله عليه وسلم – .

وقد جاهد معاوية –رضي لله عنه – في سبيل الله ايضا في معارك كثيرة مثل (حنين و أوطاس و تبوك و حروب الردة و مسيلمة الكذاب ومعركة الحديقة واليرموك و فتح الشام و و) واشتهر معاوية –رضي الله عنه – بين الرعية **بالعدل والحلم** فما شكا منه أحدٌ قط طيلة العشرون سنة اللتي حكم فيها .. وكان لا يغضب حينما يسمع لمنتقديه بل كان يحلم عليهم .

فعلى سبيل المثال لما دخل عليه " **المسور بن مخرمة** " ينتقده فظل يسمع ويسمع ويسمع –وكانت تلك عادته- فلما إنتهى المسور من إنتقاده ، قال له معاوية : " **يا مسور أما لي من حسنات ؟** -يعني انت مش عارف ليا غير السيئات- **فإننا في دينٍ يقبل الحسنات ويقيل العثرات و إن الله جعل الحسنة بعشر أمثالها ، وإني لأرجو من الله أن يُثيبني على ما أقوم به من العدل والجهاد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أكثر مما ذكرت عني** " ، ثم قال له بعد حين " **يا مسور أولك سيئات ؟** " قال " **نعم** " ..فقال سيدنا معاوية " **وترجو أن يغفرها الله لك ؟** " .. قال " **نعم** " .. فقال " **وما الذي جعلك أرجى لرحمة الله مني !** " – يعني انت عايز ربنا يغفر لك سيئاتك ومش عايز ربنا يغفر لي سيئاتي **!** " .

فهذا كان معاوية الذي يكفره الرافضة والشيعة لعنة الله عليهم ..نعم نحن نقول انه إجتهد وكان يرى أنه على صواب في حياة علي بن أبي طالب –رضي الله عنه – ويعتقد أن علي يتباطئ في الأخذ بالقصاص ولكنه لما وُكل الامر إليه الآن علم أن الامر ليس بالهين أن يقتص وهو –رضي الله عنه –كان قد أخطأ في هذا والعلماء قالوا بنص الحديث كانوا في وقتها هم فئة باغية إنما ليست كافرة والعياذ بالله فلا نقول إلا رضي الله عن سيدنا معاوية .

لما سُئل الأحنف بن قيس وكان مشهور بالحلم حتى كان يُقال عليه " حليم العرب " ويُكنى بذلك والأحنف كان من الصحابة ..فلما قالوا له في وجهه في وقت خلافة معاوية " **أنت أحلم الناس** " فقال ورد عليهم " **أحلم الناس من يحلم وهو يقدر** " فقالوا : " **من تقصد ؟** " ..قال " **معاوية فهو الان خليفة وهو أحلم الناس** " ..فكان معاوية -رضي الله عنه- محبوبا بين الرعية حيث إستُخلف ٢٠ عاما ما شكا منه أحد .

حتى ابنه يزيد هذا فقد كان يُظهر امام أبوه انه صالح ..فكان سيدنا معاوية يحاول أن يجعل ابنه في مثل اخلاق الصحابة واجتهد في ذلك قدر المستطاع .. فعلى سبيل المثال استدعى ذات مرة " الأحنف بن قيس " وهو صحابي فقال له معاوية " **يا أحنف إجلس مع ابن أخيك** " يعني إدخل إقعد شوية مع يزيد واتكلم معاه وعلمه الدين وكدا.

المهم قعد معاه شوية كدا وخرج وقال له " **يا أمير المؤمنين لو خِفتك لكذبتُك ، ولو خفت الله لصدقتك ، أنت اعلم بابنك ، فإن ولَّيته علينا فعلينا السمع والطاعة** "
فسيدنا معاوية برضو مش مستريح للكلام مش عارف هو ينفع ولا مينفعش ..فلما سأله –رضي الله عنه – بنفسه عن الخلافة والبيعة رد عليه يزيد وقال " **أعاهدك أن أسيرها كما كانت عليه في عهد الشيخين** " يقصد ابي بكر وعمر –وطبعا طلع يزيد كان بيكذب وأهو بان بعدها على حقيقته لما تولى الامر-

المهم هذه يا كرام كانت شخصية سيدنا معاوية –رضي الله عنه- عادلا حكيما حليما وليس كما يروج الشيعة وينقل منهم أمثال (مذموم إسماعيل) و إعترف بنفسه أنه ينقل من الشيعة في أي جزء يتحدث عن أن سيدنا معاوية حكم بالقوة والغلبة والمنعة فتجده في صفحة ٨ السطور ١١ و١٢ يقول " **وقد إختلف المؤرخون في تقييم خلافة معاوية ، فمؤرخو الشيعة والخوارج رأوا أنه استولى على الحكم بالقوة والغلبة ومن ثم تفتقر خلافته إلى الشرعية** " طيب انت بتعرض لنا كلام الشيعة ليه اصلا ؟!! بتعرض لينا كلام ناس بتكفره ليه اصلا ؟!! مستني ايه بعد التكفير لصحابي ؟!! وبعدها لما عرض شخصية معاوية الحقيقية –رضي الله عنه- قالك" **ويرى عنه آخرون ان معاوية كان على درجة فريدة تجمع بين الحلم والذكاء والسياسة** " آخرون مين ؟!! عشان يبين لك يعني إن الموضوع فيه خلاف على شخصيته شغل تدليس قذر . واحد يقولك هو ينقل من اي مكان هو عايزه هو مؤرخ ودا تاريخ ؟ على كدا بقى أروح أجيب الصحف الاسرائيلية بعد حرب اكتوبر إن قالت على مصر إنها " بلد عاهرات " وأقول بحجة إني بنقل تاريخ وأقولك إن مصر بلد عاهرات والعياذ بالله " ؟! صح ؟ هو دا التاريخ اللي انت تقصده صح ؟

ثم يفتري المدلس على معاوية –رضي الله عنه – للمرة المليون ويقول أنه أرغم اهل الأمصار قسرا على مبايعته بالخلافة ؟!! ..فيقول كاتب الخرافات في صفحة ٧ اخر سطرين " **ولكن الحسن عزف عن تولي الخلافة حقنا لدماء المسلمين ، ولم يجد صعوبة –يقصد معاوية- بعد ذلك في إرغامهم على بيعته قسراً** " دا على اي اساس يا د.محمود ؟!! ..هو أنت مش لسه كنت بتقول قبلها إن سيدنا الحسن-رضي الله عنه – تنازل عن الخلافة ؟؟ يبقى هيرغمهم قسرا ليه بقى وهو بقى الخليفة اصلا ؟؟ اوووه نسيت إنك بتنقل من الشيعة (I'm Sorry) فلازم تظهر سيدنا معاوية كدا ..أو بتنقل من المستشرقين وبرضو لازم تظهر سيدنا معاوية كدا .. لأنه هو اللي أرسل أول جيش ليهم هناك لفتح القسطنطينية تاني عاصمة لهم بعد روما وهو اللي جهز أول أسطول ضخم للمسلمين فأكيد يعني مش هيكتبوا عنه إنه كان عادل وصالح وتقي ووشه كان منور .

سبحان الله !! سيدنا معاوية اللي لما سيدنا الحسن –رضي الله عنه – أتى له بجيش ليتنازل له عن الخلافة وكان هو في الشام وقتها عندما ذهب له الحسن ..فقال معاوية لعمرو بن العاص –رضي الله عنهم –لما رأى الجيش **" لو قتل هؤلاء هؤلاء ، أو قتل هؤلاء هؤلاء ، من يرعى الناس والاطفال والنساء ؟ "** هو كان يظن ان سيدنا الحسن أتى ليقاتله فقال لو جيشهم قتلوا جيشنا ، او جيشنا قتل جيشهم ، مين اللي هيرعي الارامل ومين اللي هيربي أيتام المسلمين ومين اللي هيشوف حق الرعية !!

لكن بفضل الله كان سيدنا الحسن أتى بنفسه ليفتح معه موضوع التنازل عن الخلافة فلما علم سيدنا معاوية بذلك أرسل ملابس وزاد واموال لأهل البلاد كنوع من انواع تأنيب الضمير لنفسه.. وفي النهاية يقول عنه المدلس محمود اسماعيل أن سيدنا معاوية –رضي الله عنه- كان ظالما ويأكل حق الرعية ويحكم بالقوة والغلبة و له أراضي و ضياع بتاعته وكلام أهبل كدا وسيدنا معاوية أصلا مكانش له كل ما ذُكر في الكتاب الجامعي العبيط بتاع "محمود خرافات" دا .

طيب تعالوا نتكلم شوية عن موضوع الغنائم يا أفاضل .. أولا دا حقه من الجهاد أصلا زي ما كتير من المجاهدين لهم ملكهم من الغنائم ودا بيكون لأي مجاهد علفكرة مش سيدنا معاوية بس .. هو لو مصر دخلت مع اسرائيل معركة و غلبناهم و اتبقى منهم ملابس وسلاح و فلوس وأرض و و وكل ما يدخل تحت بند غنائم هل هنتركها ؟! عشان إحنا مسلمين كيوت ! لا غلط طبعا ربنا لم يأمر بذلك

فطبعا الغنائم حلال فهناخدها وناخد ابوها كمان ، العدو ذات نفسه بيعمل كدا لو انت وقعت في يده هياخدك أسير وممكن يقتلك او ياخد فلوس او سلاح أو أي غنائم تركناها و بل كمان بيقتلوا النساء واغتصابات وبلاوي سودا زي استخراب أمريكا في العراق واستخراب الصهاينة في فلسطين كدا .

تخيل نفسك بتقاتل وتجاهد في سبيل الله أيام النبي –صلى الله عليه وسلم- والغنائم محرمة زي ما كانت محرمة على بني إسرائيل ؟؟ أولا هو إنك بلا شك مش بتقاتل عشان الغنائم ولكن بتجاهد للجهاد نفسه اي لأنه أمر من الله –سبحانه وتعالى – طيب و ثانياً لازم يكون فيه برضو حافز دنيوي لك لأنك لما هتطلع تجاهد مبتشتغلش يعني مفيش دخل داخل لك ولأهل بيتك طول الفترة دي يعني لو رجعت ولم تُستشهد أي لم يُكتب لك الشهادة مش هتجد ما تنفق منه على أهل بيتك فلازم الغنائم ، بالإضافة إن العدو ذات نفسه هو كمان بياخد الغنائم وبيعمل أفظع من كدا كمان انما إحنا بناخدها بالضوابط اللتي وضعها الله ، تيجي تقول لأ مناخدهاش ودا كان عنده مش عارف ايه ومعندوش ايه !! .. إحنا بس اللى بناخد الموضوع على

صدرنا شوية أو شويتين تلاتة اربعة من كثرة ما دخل عقلنا من شبهات حول الجهاد في سبيل الله من الاعلام العالماني العربي والغرب كله عامة ودا من تزيين الشيطان والعياذ بالله .

ننتقل لجزء آخر حيث يأتي محمود إسماعيل ليكشف عن وجهه في صفحة ٢٠ ويعبر عما في نواياه الخبيثة ، فيبدأ في دس السم شيئا فشيئا ، كيف سأقنعك بأن تترك السنة النبوية ؟! ..كيف ؟ ...كيف ؟ ..اه بس خلاص لقيتها هقولك إن الدين كان يُطوع لأهواء شخصية !!

هكذا يا إخوة فعل مذموم إسماعيل وقام إبتداءً بمغالطة تسمى مغالطة " التهميش " فبدأ أولا بتصوير أن الالتزام بأوامر الله –سبحانه وتعالى – و بشرعه عبارة عن **فِكر** مثله مثل أي فكر(وبديهي يعني الفكر مش فرض عليك تلتزم به طلاما هو فكر لأن انا مش مُلزم ولا فرض علي إن فكرة تسيطر على حياتي) واصفا إياه بـ " **الايدولوجية الدينية** " يعني الفكر الديني وهذا خطأ بل الدين ليس فكرا بل هو منهج ودستور وضعه رب العباد للبشر ليسيروا به في الحياة الدنيا ولإن إتبعوا هذا المنهج القَيم يصلون به إلى الجنة ، جنة رب العالمين ومن حاد عنه يكن مصيره غير ذلك والعياذ بالله . إنما الفكر يكون مثل الفكر السياسي والفكر الإقتصادي فلا تتابع وتقول فكر ديني هذا خطأ ، الدين ليس فكرا إنما هو منهج ووحي يجب على العباد أجمعين أن يتبعوا ذلك الوحي ليفلحوا في الدنيا والآخرة .. فيقول محمود إسماعيل في الصفحة ٢٠ من اول الحياة الثقافية كدا " **بديهي أن تنعكس الاحوال السياسية والاقتصادية والاجتماعية على الواقع الثقافي في العصر الأموي ، و من مظاهر ذلك تضاؤل تأثير الايديولوجيا الدينية أمام تعاظم النزعات الدنيوية** "
فكررها أكثر من مرة فيقول أيضا في صفحة ٢٤ السطر ٣ " **على ان التخلي عن الايديولوجية الدينية واتباع سياسات دنيوية..** " ولكن يا كرام نفرض حسن النية قد يكون في هذه لم يقصد .

المهم بعد كدا بقى قام داخل للي هو عايزه علطول من الاول بس كان بيمهد بس عقبال أما يخليك تنكر السنة النبوية الشريفة أي تنكر كلام النبي في الاخر.. فبدأ يقنعك إن الدين كان يستخدم كمطية او كسلم والعياذ بالله لخدمة الاهواء الشخصية فقال مذموم بعدها علطول في صفحة٢٠ " **وأسفر عن ذلك ظهور تيارين فكرين متضادين ، أولهما التيار الكاسح الذي مثله فقهاء وعلماء السلطة الذين كرسوا العلم والدين معاً لتبرير سلطات الحكام . أما التيار الآخر فقد تمثل في علماء**

وفقهاء المعارضة الذين حاولوا تكريس العلم والدين لتقويض الخلافة الأموية

" وهذه يا كرام العالمانية في أبهى صورها وأوضح صورها أمامكم الآن ، العالمانية يا كرام كما يقول *د.هيثم طلعت* " **العالمانية هي إلحادٌ مُقَنع** " فالعالمانية هي بوابة الالحاد منها ستنكر كل شئ فاحذروها.. وهي تستهدف الفئة الجهلة من الناس والشباب صغير السن الذين يجهلون الكثير من دينهم .. فأولاً ليُقنعك بترك السنة النبوية المطهرة .. لن يأتي لك بكل سذاجة وسيتخفف دم اللي خلفوه ويقولك إترك السنة النبوية تروح انت علطول تتركها ..لا طبعا إنما ماذا يفعل ؟ ..لابد أن يطعن لك في من نقلوها لك وفي شخصياتهم فيطعن أولا في العلماء ثم العلماء ثم العلماء ..حتى يصل للطعن في الصحابة أنفسهم .. وبعد أن طعن لك في الصحابة ، يجعل الشباب صغير السن وهم الفئة المستهدفة منهم يبدؤوا يشكوا في ماذا ؟..يشكوا في صحة ما نقله الصحابة تدريجيا ..فيأتي الوقت الذي يقول لك فيه " أنا قرآني " وإنما حقيقةً يا كرام هذه كلمة هو قائلها ليُزين ويُجمِّل بها فعله القبيح الكُفري وكأنه مكسوف يقولك " أنا مُنكر للسنة النبوية " . وقد اخبرنا النبي بظهور هؤلاء فقال " **ألَا هلْ عسى رجلٌ يبلغُه الحديثَ عنِّي وهوَ متكئٌ على أريكتِهِ ، فيقولُ : بيننا وبينكم كتابُ اللهِ** –اللي هي أنا قرآني !! - ، **فما وجدنَا فيهِ حلالًا استحللنَاهُ ، وما وجدنا فيهِ حرامًا حرمناهُ** ، -فيقول النبي في نهاية كلامه - **وإنْ ما حرَّمَ رسولُ اللهِ صلى اللهُ عليهِ وسلمَ كمَّا حرَّمَ اللهُ** " يعني اللي رسول الله حرمه هو حرمه بوحي من الله لأنه لا ينطق من هوى نفسه –صلى الله عليه وسلم- فبذلك يكون ما حرَّمه حراما كما حرم الله –سبحانه وتعالى -

> ألَا هلْ عسى رجلٌ يبلغُه الحديثَ عنِّي وهوَ متكئٌ على أريكتِهِ ، فيقولُ : بيننا وبينكم كتابُ اللهِ ، فما وجدنَا فيهِ حلالًا استحللنَاهُ ، وما وجدنا فيهِ حرامًا حرمناهُ ، وإنْ ما حرَّمَ رسولُ اللهِ صلى اللهُ عليهِ وسلمَ كمَّا حرَّمَ اللهُ
>
> الراوي : المقدام بن معدي كرب | المحدث : الألباني | المصدر : صحيح الترمذي
>
> الصفحة أو الرقم: 2664 | خلاصة حكم المحدث : صحيح

> - لا أُلفينَّ أحدَكُمْ متكئًا على أريكتِهِ يأتيهِ أمرٌ مما أمرتُ بِهِ أو نهيتُ عنهُ فيقولُ : لا أدري . ما وجدنَا في كتابِ اللهِ اتبعناهُ
>
> الراوي : أبو رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم | المحدث : الألباني | المصدر : صحيح الترمذي
>
> الصفحة أو الرقم: 2663 | خلاصة حكم المحدث : صحيح

ويقول النبي –صلى الله عليه وسلم- أيضاً " **إني أوتيت القرآن ومثله معه** "اي السنة مع القرآن فالسنة هي ايضا وحي من الله فالنبي –صلى الله عليه وسلم- لا يتكلم من تلقاء نفسه كما قلنا سابقاً ..فيقول الله –عز وجل- { **وَمَا يَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ . إِنْ هُوَ إِلا وَحْيٌ يُوحَى** } .

والآن أنا أخبر هؤلاء الشباب الصغير الذين يجهلون دينهم ونتج عن ذلك أنهم مشوا خلف سراب العالمانية أقول لهم يا حبيبي الغالي أخي الصغير أنت بنفس الطريقة اللتي أنكرت بها السنة النبوية هي هي الطريقة نفسها اللتي ستترك بها الدين كله عاجلا أو آجلا والعياذ بالله .

لأنه في اللحظة اللتي ستقول فيها انك كفرت بسنة النبي –صلى الله عليه وسلم- يقتضي عليك في نفس اللحظة ذاتها أن تكفر بالقرآن الكريم .. نعم لا تعجب أخي ! لأن نفس الطريقة اللتي وصلت لنا بها **السُنة النبوية** المطهرة وصل إلينا بها **القرآن الكريم** ، فمن يطعن في السُنة المطهرة وحُجيَّتها إنما يطعن في دين الله ، ويطعن في أمانة رسول الله صلى الله عليه وسلم والأمناء من بعده من أصحابه رضي الله عنهم والتابعين لهم بإحسان ، وأتباعهم من السلف الكرام ، ومن تبعهم من الأئمة الأعلام ، فمن طعن في السنة طعن في القرآن ، لأن حملة القرآن وحفظته هم حملة السنة وحفظتها ، ومن طعن في السنة طعن في أركان الدين وأحكامه وشرائعه ، فالطاعن في السنة وحجيتها ضال تائه ، متبع هواه بغير علم .

ومن قال بذلك **القول الكُفري** قولاً أو فعلاً : فإن كان جاهلاً مُغفلاً لا يدري ما يقول ، أو كان حديث عهد بإسلام ، أو كان في بيئة بعيدة عن أهل العلم ، فإنه يُعلّم الدين ، وتقام عليه الحجة ، ويُنكر عليه أشد النكير ، فإن أقيمت عليه الحُجة فأصر على رأيه الخبيث ، أو كان يعلم الحقيقة إلا أنه يكابر ويتبع هواه وشهوات نفسه ، فهذا ضال خارج عن الملة **كافر** . (وللعلم يا إخوة أن مجرد الطعن في الصحابة الكرام هو تكذيب للقرآن الكريم أي كفر بالله –والعياذ بالله – لأنه الله قد زكَّاهم في كتابه العزيز .فمن ذاك الذي يقدح فيهم ؟ أكيد إما جاهل أو مريض أو كافر فإن الجاهل يُعلَّم والمريض ليس عليه حرج فهو عقله قد ذهب)

فخلاصة الكلام أن من نقلوا لنا السُنة النبوية الشريفة وحفظوها ..هم هم من نقلوا لنا القرآن الكريم وحفظوه بحفظ الله لهم .. فاهم حاجة طبعا ؟ ..يعني هي دي بوابتهم اللي هيدخلوا منها لك لتترك الدين وتكفر ككل ، فبعد كفرك بكلام النبي –صلى الله عليه وسلم- بعدها عاجلاً أو آجلاً ستكفر بكلام الله –سبحانه وتعالى - ..أضف على ذلك يا حبيبنا الغالي إن العقل والمنطق والحُجة ليست معك ، فطبق لي لو سمحت قول الله –سبحانه وتعالى- { **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي**

الْأَمْرِ مِنكُمْ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَٰلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلاً } ..كيف سنطيع الرسول ونحن لا نعلم كلامه **!!** ، كيف إن تنازعنا في أمر نرد إلى الله والرسول **؟!!** .. حجتكم واهية يا دعاة البزرميط التنويري .. فلذلك نقول يجب أن تعلموا يا كرام أن من ينكر السُنة النبوية ليس إلا هوى نفس مُتَّبع .

والعالمانية كما تعلمون يا إخوة إستطاعت أن تتعملق على كل المعتقدات الباطلة الاخرى فنحن نعلم جميعا ماذا فعلت العالمانية في النصرانية في اوروبا جعلوهم في كنائسهم لا يخرجون منها وكدا كدا الاتنين كفرة يعني مفرقتش بس أنا أُريك فقط ماذا يريدون .(ملحوظتين هامين ١- من يقول " يا اخي متكفرش حد ، النصارى مؤمنين زينا وكلنا داخلين الجنة واحنا مأنكجين في ايد بعض كمان " أقول لك انت تعاني من مشكلة كبيرة في العقيدة وعندك خلل كبير في معرفتك بدين الله ، ثم انت لا تعرف عقيدتهم وليس وقتي الان لأشرحها لك ..٢- إن من يربط الكفر بالقتل فهذا أيضا يعاني من مشكلة في العقيدة . فكان في عهد النبي –صلى الله عليه وسلم- يوجد كفرة في المدينة وهم اليهود .)

فانظر الان الى الغرب فجميعهم ينقسمون ما بين نصارى اسماً فقط و ملاحدة و لادينين وعالمنيين (فصل الدين عن الحياة) وكلهم كفرة مفرقتش برضو كتير .

لكن يا كرام من هو الدين الوحيد المقاوم لهم منذ زمن بعيد وإلى الان ولم يقدروا عليه ؟ ..**الاسلام** .. فهم عمالين يحاولوا ومش عارفين عايزين يحصروا دين الله في المسجد فقط .. فلن يقولوا لك اترك الدين بل يقولوا لك عايزين نُعيد فهم الدين ..لن يقولوا لك الاسلام خطأ ونحن كفرة ومشروعنا إننا عايزينك تترك الدين بل سيقولوا لك نحن مسلمين ولكن نكفر بدين المشايخ و دين الفقهاء .. لن يقولوا لكي إخلعي الحجاب بل سيعرضون أمامك متبرجاتهم ويدخلون في رأسك أن **العُري تقدم والتستر تحجر**..يعني كل اما تتعري وتبيني أكتر كل اما تكوني متنورة ومتفتحة أكتر ..كل اما انت تمشي مع بنات أكتر كل أما تبقى متنور ومش منغلق أسرع .. كل اما بيقى لكي بوي فريندس كتير كل اما تبقى متفتحة ومثقفة أكتر .

كل أما يقولوا لكي جسدك مش عورة إنتي جسدك ثورة وانتِ تسمعي كلامهم كل اما تكوني ناضجة متحررة ..كل اما تزهدي او تزهد في الزواج وتحب العلاقات السريعة الخارجة عن دائرة الزواج سواء في الجامعات او حتى كمان دروس ثانوي وكمان اعدادي كل اما تكون أكتر ذكورة وانتي أكتر أنوثة ومتفتحين ومتنور مش ظلامي ، ولو أفلت منهم و اخترت الزواج ، لا لن نجعلك تفلت منا بل ستتزوج على طريقتنا ومعاييرنا أيضاً إنما تفلت **!!** حاشا لنا أن نتركك .

وانت كل اما تتبع أحدث صيحات الموضة فالشعر يبقى قرص شمس والبنطلون مقطَّع واليد اليمنى حظاظة والشمال إنسيال و ٣خواتم والرقبة سلسلة كل اما تبقى على الموضة .. وانتي لازم تلعبي رياضة سيبك من التخلف اللي انتي فيه دا ..ايه رأيك في رياضة " الرقص " اسف اسف أقصد رياضة البالية **!!** .. ايه رأيك في رياضة " العُري " اسف اسف اقصد السباحة **!!** .. ايه نُفقدك حيائك و أنوثتك أسف اسف أقصد تتحرري تلعبي كرة قدم وتلعبي رفع اثقال وتلعبي كاراتية وتلعبي كونغ فو أنتي مش شايفة المتحررات اللي عندنا بقوا إزاي خليكي انتي كدا جاهلة بل هتبقي كمان فاشونستا خليكي متحررة متنورة مثقفة متبقيش ظلامية .

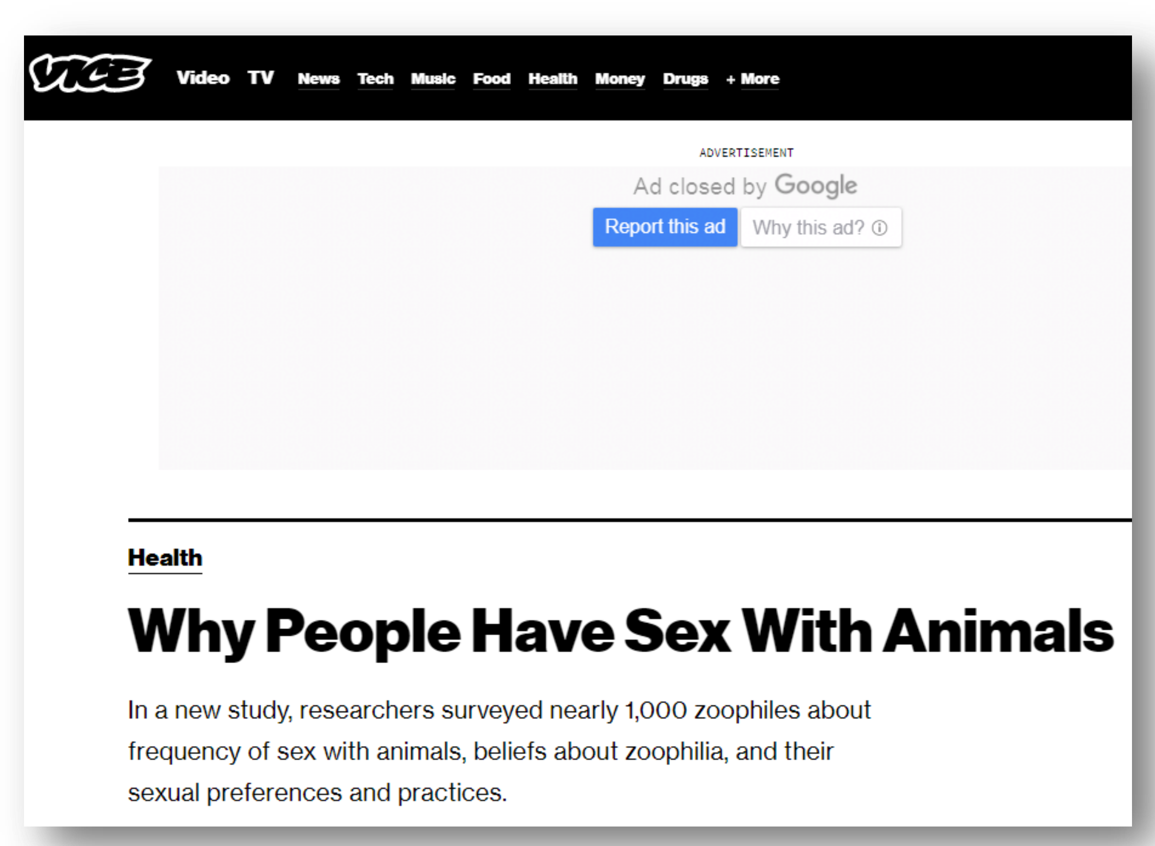


رئيس الـ «C.I.A» في الـ ٢٠٠٦:
سنضع لهم إسلاماً يُناسبنا

وزع فيديو لرئيس وكالة المخابرات الأميركيةCIA السابق «جيمس وولسي» تعود للعام ٢٠٠٦ يعلن فيه: سنصنع لهم إسلاما يناسبنا، ثم نجعلهم يقومون بالثورات، فيتم انقسامهم على بعض لنعرات تعصبية. ومن بعدها قادمون للزحف وسوف ننتصر»!

لا ترتدي الحجاب انتي هتبقى متخلفة وعايشة في العصور الحجرية ولا إيه **!!** فيرفعون شعار فاسد وقتها " أنا مش هتحجب لكن هو هيتأدب " وإلى الآن هي لم تتحجب وهو لم يتأدب بل زيد في التحرش والاغتصاب .. ..ولو قررتي تفلتي برضو وترتدي الحجاب برضو هترتديه على مزاجنا وبالطريقة التي نريدها والشكل اللي إحنا هنحطهولِك . ويعملك برنامج تافه بمذيع عالماني تافه وسؤال سخيف هو عنوان الحلقة " **تفتكر ليه التحرش زاد ؟ وإزاي نواجهه** " و يقعد طول

الحلقة يجيب لك كل الاقتراحات الفاسدة للحل إلا " **شرع ربنا** " خلاص متزعلوش بقى والله العظيم طول ما الناس بعيدة عن ربنا هتفضلوا كدا وفي تخلف وإنحدار ومن أسوأ إلى أسوأ ..ومفيش علاج تاني إلا إن الشعب كل يرجع يتوب إلى ربنا وقتها كل شئ يعود إلى نصابه وكله هيتصلح إنما نتبع البزرميط التنويري هكذا ودخوله حياتنا دون أن نشعر فبالتأكيد هذه هي النتيجة الطبيعة لمن يُخالف دين الله وأكبر واقع عملي ممكن نشوفه للإبتعاد عن الله هو **الغرب الان** الذي جعل شهوانيته تسوقه حيث ابتعدوا عن " الوحي " فتجد منهم النصراني واليهودي والملحد والعالمانيين دعاة البزرميط التنويري . إنظروا إليهم واحمدوا الله على نعمة الاسلام ؟ فهم باسم التنوير والحرية حدث لهم " **إنتكاس للفطرة** " بداعي **الحرية** هه أكتر ناس إنضحك عليهم وخدوا على قفاهم باسم الحرية هم الغرب .. بقى بيتزوجوا من الكلاب دلوقتي ..اه والله العظيم زمبؤلك كدا (الصحيفة دي قدمت مقال عن ولايات أمريكية وبتتسائل ..ليه الناس بتتزاوج مع الحيوانات ؟)


VICE | Video | TV | News | Tech | Music | Food | Health | Money | Drugs | + More

Health

Why People Have Sex With Animals

In a new study, researchers surveyed nearly 1,000 zoophiles about frequency of sex with animals, beliefs about zoophilia, and their sexual preferences and practices.

بل صحيفة (Courier Journal) أكدت ورسَّخت القضية وبتفهم الناس إن التزاوج من الحيوانات عادي يا جماعة مش نكتة ولم ولن يعد نكتة (JoKe) وقالت إنه يُعد التزاوج مع الحيوانات قانونياً في ولايات أمريكية عدة على رأسها العاصمة

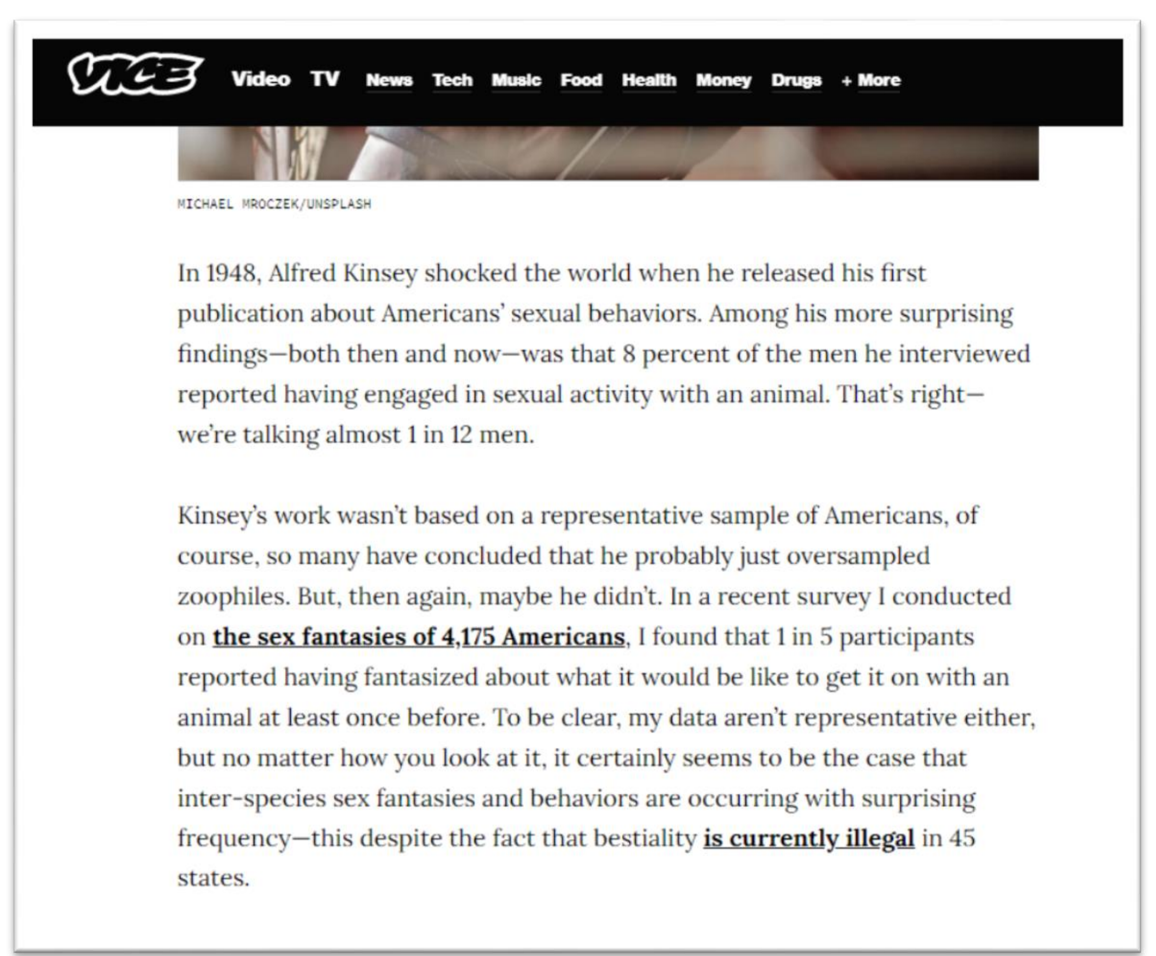
واشنطن وأيضاً هاواي وفيرجينيا الغربية ونيو ميكسيكو وولاية وايومنغ وولاية كنتاكي وباقي المقال بتتكلم عن التزاوج ده .


courier journal
HOME NEWS SPORTS USA TODAY JOBS ARCHIVES KENTUCKY DERBY MORE Subscribe

Sex with animals is no joke, senator says. But it's legal in Kentucky

Thomas Novelly, Courier Journal Published 1:32 p.m. ET Jan. 10, 2019 | Updated 2:08 p.m. ET Jan. 10, 2019

طيب خد عندك حتة التقدم دي بقى في أمريكا .. في عام ١٩٤٨ عمل " ألفرد كينسي " على دراسة السلوكيات الجنسية لدى الامريكان و وجد انه حوالي ٨٪ (اي واحد من اثني عشر مشاركًا .. أنت متخيل ؟!) من الذكور الذين أُجرى مقابلة معهم قد **مارسوا نشاط جنسي مع حيوانات** وما يقرب ٤٪ من الإناث قد **فعلوا ذلك أيضًا.** (دوول اللي إتعمل عليهم البحث بس !! يعني ما خُفي كان أعظم)


VICE Video TV News Tech Music Food Health Money Drugs + More

MICHAEL MROCZEK/UNSPLASH

In 1948, Alfred Kinsey shocked the world when he released his first publication about Americans' sexual behaviors. Among his more surprising findings—both then and now—was that 8 percent of the men he interviewed reported having engaged in sexual activity with an animal. That's right—we're talking almost 1 in 12 men.

Kinsey's work wasn't based on a representative sample of Americans, of course, so many have concluded that he probably just oversampled zoophiles. But, then again, maybe he didn't. In a recent survey I conducted on **the sex fantasies of 4,175 Americans**, I found that 1 in 5 participants reported having fantasized about what it would be like to get it on with an animal at least once before. To be clear, my data aren't representative either, but no matter how you look at it, it certainly seems to be the case that inter-species sex fantasies and behaviors are occurring with surprising frequency—this despite the fact that bestiality **is currently illegal** in 45 states.

سويسرا تسكت ؟ أبدا يا مسلم قالت لك لازم ألحق بركب التقدم والحرية ..عملت ايه بقى ياباالحاج ؟ (بعتذر لذوات الحياء وبعتذر للشباب على الكلام ادا لكن مضطر نشوف تقدم الغرب سوا)

في تقرير نُشر في صحيفة (Independent) البريطانية أوضح **زيادة** في إقبال الناس على ممارسة التزاوج مع الاحصنة في سويسرا. (حرية بقى وكدا)


INDEPENDENT
UK'S LARGEST QUALITY DIGITAL NEWS BRAND

News > World

Fears over increase in horse sex abuse in Switzerland

Experts reportedly believe up to 10,000 people in the country are 'predisposed' to zoophilia

Will Grice | @WillGrice | Friday 27 November 2015 18:44 |

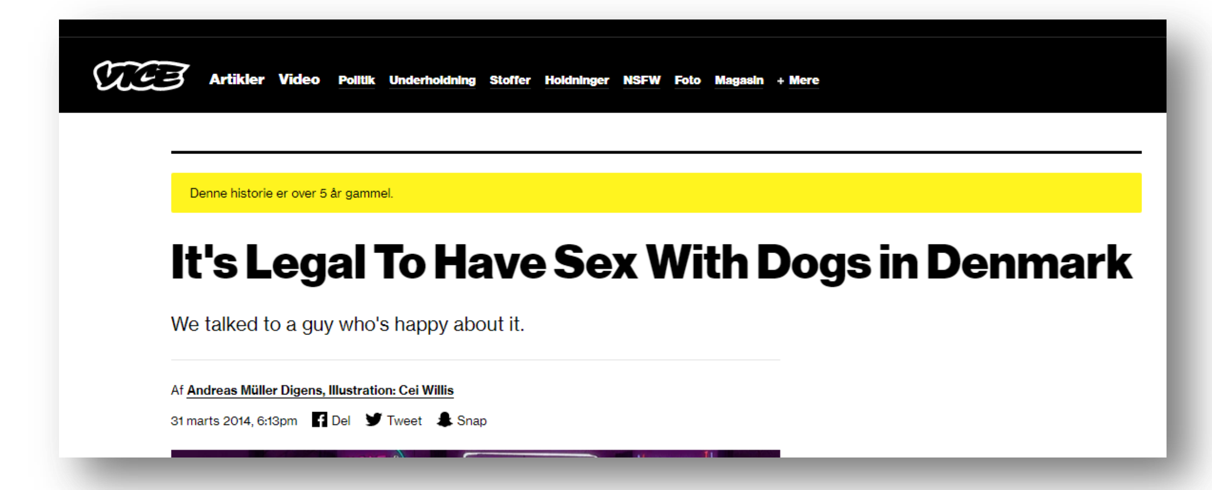
Many horse cruelty cases go unreported, experts say (Getty)

Animal abuse in Switzerland has risen to record levels, amid growing fears over an increase in sex attacks on horses.

The country's foundation for animal law, Tier im Recht, revealed the number of general maltreatment cases last year was 1,709 - up from 1,542 over the previous 12 months.

Andreas Rüttimann, a legal expert with the organisation, said there were particular concerns about cases involving horses.

الدانمارك تسكت ؟ ابداً يا مسلم لازم نتقدم ونتحرر يا ظلاميين . إحنا نقدر نعيش حياتنا من غير دين الله والعياذ بالله، رافعين الشعار الذي يرفعه كل الغرب حالياً " لا للدين ، نعم للتنوير " ..وريينا يا بني كدا حتة تنوير بس هتهالي من زاوية تانية بيقولك بقى " قانوني عندنا تتزاوج مع الكلاب " حرية حرية يعني مش هز كتاف .


VICE Artikler Video Politik Underholdning Stoffer Holdninger NSFW Foto Magasin + Mere

Denne historie er over 5 år gammel.

It's Legal To Have Sex With Dogs in Denmark

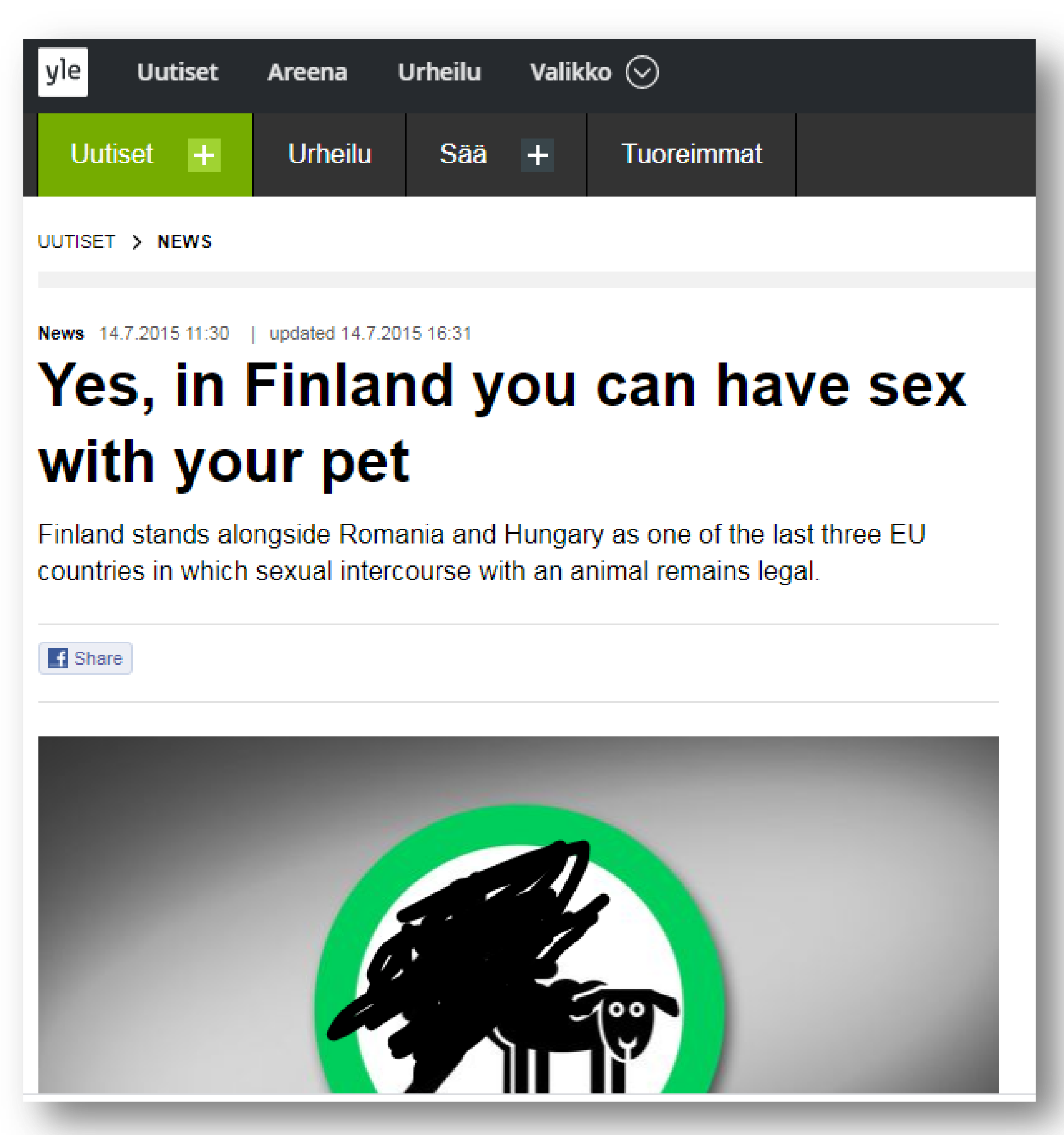
We talked to a guy who's happy about it.

Af Andreas Müller Digens, Illustration: Cei Willis

31 marts 2014, 6:13pm Del Tweet Snap

فنلندا تسكت ؟ ابداً يا مؤمن لازم نتنور إحنا كمان ونتحرر من الظلام والقرون الوسطى والجهل بقى يا ظلاميين ..إفتح لنا يابني الزواج مع الحيوانات خلينا نشم هوا ونتحرر " الإلحاد هو الحل " يا شباب وهو دا اللي انا جي أقولهولكم يا جماعة يا جماعة الالحاد حلو انتو مضحوك عليكم علفكرة .

يا بتوع التعدد يا ارهابيين أنا عندي أتجوز كلبة ولا أتجوز زوجة ثانية وتأخذ كل حقوقها كزوجة من نفقة وحماية و رعاية وكل حقوق الزواج ..إتفرجوا وإتعلموا يا رجعيين يا إرهابيين على التقدم والتنوير اللي جي ده .



(فهمتم بقى إن الالحاد والتنوير قلبهم عليكم مش قادر تتجوز علطول روح اشتري ليك كلبة أرخص وأوفر .. طيب تعرف إن البخاري هو السبب في كل دا ؟ انا إمبارح كوتش عربيتي فسَّ فعرفت إن اللي وراها يبقى صحيح بن تيمية ! فأحسلك صدقني الالحاد هو الحل ..تعرف لو ألحدت هتتحرر وانتي هتطيري شعرك على كوبري قصر النيل وتتحرري)

طيب خد حتة تقدم أعلى بقى .. بس دي مش لكل الدول .. دي للمتقدمين أوي أوي حاجة كدا زي فرنسا .. بتقولك بقى جريدة Le Parisien الفرنسية إن اكثر من الف بنت ما بين ١٢ و ١٤ سنة ممن تم احصائهم فقط (يعني كمان مش كله !) تتعرض للحمل كل عام !! اوبسس دا كدا تقدم اوي بقى .. حرية الجسد بقى وكدا هه.. انتي ثورة مش عورة يا بت ، اوعى الحجاب !! لكن هو هيتأدب هه ، وابقى سلملي على التنوير هه ؛ والحل الفرنسي المقترح بقى أكتر تقدماً عامل شبه الحلول بتاع إعلامنا القذر للتحرش كدا بتقولك فرنسا بقى الحل : هو جعل حبوب منع الحمل مجانية للصغار !! يسلام عليك يا معلِّمي وانت بتقول كلام موزون ومعقول ^_^

يقول الله – تبارك وتعالى- { **أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ** } . فعلاً الغرب بحاجة إلى تنوير حقيقي فهم بحاجة إلى شعاع نور ينقلهم من ظلمات الجاهلية اللتي عاثت فيهم فإنهم قد وصلوا إلى ذروة الجاهليه فهم الان في الاحتضار .



MENU

Le Parisien

S'ABONNER

Société

La contraception gratuite bientôt étendue à toutes les ados

L'objectif est toujours de réduire le nombre des IVG et des grossesses adolescentes. L'an dernier, 77 bébés sont nés d'une mère âgée de 13 ans.

بيقولك بقى المسلمين بيغضوا بصرهم ودا مش ذوق وانت بتكلم واحدة ست !! إنما عشان تخليك متنور فيه حاجة اسمها ال(Eye Contact) لازم تتواصل معاها بعينك وتبحلق فيها !!

المسلم : لا انا بغض بصري عشان الله –سبحانه وتعالى - أمرني بكدا وقال لي في نهاية الأية الخاصة بغض البصر (ذلك أذكى لهم) يعني دا أفضل ليا دنيوياً كمان فيقول سبحانه وتعالى { **قُل لِّلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَٰلِكَ**

أَزْكَىٰ لَهُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ } ، إنما بزرميطك العالماني والتنويري بتاعك أمرك بال(Eye Contact) هه .

العالماني : خليكم انتم كدا عندكم كبت .. خليكم كدا بتغضوا بصركم عشان انتم أصلاً شهوانيين **!!** (بغض النظر إنهم متناقضان اصلا ، يعني المنطق بيقول إن المفروض إن اللي بيبص دا هو اللي شهواني قذر مش العكس) .

بس طبعاً يا جماعة عشان هم متقدمين زي ما انتوا عارفين وحاليا بيتجوزا كلاب وكلبات وحمير و الشذوذ عندهم اللي على ودنه دا غير زنا المحارم فخد عندك بقى كمان حتة تنويرية كدا عشان هم معندهمش كبت وبيعملوا (Eye Contact) ^_^



Daily Mail

متابعة

NEWS

750,000 UK men want child sex, say crime chiefs: Astonishing figures from UK's 'FBI' reveal that 'one in 35 men may be child abuser'

الصحيفة العالمية Daily Mail بتمسي عليكم يا جماعة وبتقولكم إحنا عايزين نغض بصرنا معاكم ^_^ ..بيقولك بقى يا مؤمن إن مليون راجل إلا ربع (دا دوول اللي إتمسكوا بس. واخدلي بالك ؟ يعني وما خُفي كان أعظم) يعني ٧٥٠ ألف راجل إتقفشوا وهم كانوا بيغتصبوا أطفال ..المصيبة الاكبر أقصد التقدم الاكبر بقى ، هو اعترافهم أنهم قالوا إن بقى عندهم **ميول لإغتصاب الاطفال !!** هاتلنا كدا يا مخرج الحرية والانفتاح من زاوية تانية . كنت سامع أنا ناس بتقول ان حد الزنا سواء الرجم أو الجلد دا صعب أوي ومش هيوماني (إنساني) هههه هم فين دلوقتي ؟ خلاص سيبهم يالا يغتصبوا البنات وميتعاقبوش ، وأديك شايف عندما يغيب الدين

وينتشر البزرميط التجهيلي والالحاد ماذا يحدث ؟ وصل الحال إنهم بقوا شوية بهايم و إغتصبوا أطفال كمان .. وحتى لو إتمسك المُغتصِب بيتحكم عليه بالقانون الوضعي اللي هو كام سنة سجن ويطلع تاني يغتصب كمان مرة ومرة ومرة ويبقى يتمسك في واحدة فيهم ويتحكم عليه بكام سنة برضو تاني ويطلع تاني أشرس من الأول .. إنما حكم الله { **وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ** } لو ذاق مرة واحدة بس حد من الحدود الشرعية عمره ما يفكر يرجع يأذي المسلمين تاني ناهيك أصلاً إن تعطيل الحدود الشرعية كبيرة من الكبائر بل الكفر البواح هو الحكم بالقوانين الوضعية المضادة للشرع ..فاللهم لك الحمد على نعمة الاسلام .

واعمل حسابك ياباالحاج إن دا والعياذ بالله ممكن يظهر عندنا قريب .. ليه مش إحنا مسلمين ؟ ..لا يا راجل ؟ واللي بيحصل عندنا من بُعد عن الدين دا برضو مسلمين ؟ دا أنهُ منطق دا **!!**

إنتشار التبرج وإنتشار إطلاق البصر وإنتشار الاغاني والافلام وانتشار السُباب وانتشار العلاقات المُحرَّمة خارج دائرة الزواج بين الرجال والنساء وبين الشباب والبنات (والخطوبة كمان اللي بيحصل فيها حاليا حرام ، فالخطوبة ما هي إلا وعد بالزواج فقط) والناس بتستجيب عادي لكل دا وبتعمله وكأنه عادي أو بمعني اخر الناس ألفوا المعصية -والعياذ بالله - وبيعملوها عادي وهم فرحانين كمان بل لو شافوا حد بينكرها هينكروا عليه إنه أنكرها **!!**

أعرف ناس قضوا أعمارهم يدوروا على اللي بينهى عن المنكر ويقولوا له طريقتك وحشة وأسلوبك منفر والدين مابيقولش كده ، وسايبين اللي بيعمل المعصية أو بينصب على الناس . لدرجة إنه لو شاف واحد بيشرب خمرة مش هينصحه أو هي لو شافت واحدة متبرجة مش هتنصحها. وأول ما هايشوفوا حد بينكر المنكر هايجروا عليه ويقولوا له أسلوبك منفر ولا يجوز اللي بتعمله **!!**

طب ما انت شايف الخمورجي بقالك سنتين وساكت. غيرتك على الدين ماظهرتش غير لما شوفت حد بينكر المنكر **؟!**

وفيه بقى النوع التاني اللي هو تلاقيه يقولك على واحد بيعصي ربنا بفُجر ومُجاهر بالمعصية " ما يمكن أقرب منك لربنا " او يقولك " ولا تدري أيهن أقرب إلى الله " أو " انا مش هتحجب لأن ربنا رب قلوب والحجاب حجاب القلب **!!** "

أو بتاع " الله يرحم الكافر مش يمكن أبو لهب تاب قبل ما يموت " أو بتاع "متقولش على حد داخل النار هو انت معاك مفاتيح الجنة والنار "

أو بتاع " هو انت بتكفر على مزاجك " أو بتاع اللي لو شافك بتنكر المنكر يقولك " دع الخلق للخالق مش انت اللي هتحاسبهم ، متحكمش على حد **!!** "

أولا كدا ومبدئياً .. لما نقول على حد كافر يبقى أكيد مش بيكون بمزاج بابي ومامي ، فلا نقول على أحد كافر إلا لمن قال عنه الله –سبحانه وتعالى- ذلك أو من أتى بفعلٍ او قولٍ يُخرجه من الملة فدا لازم نعرف كلنا إنه كافر (دي أبجديات يا جماعة **!** بنتناقش في بدائيات الاسلام لسه **!**)

وقاعدة عامة عشان الناس المايصة **" من لم يُكفر من كفَّره الله فهو كافر مشكك في حكم الله "** فالله –سبحانه وتعالى - يقول **{ وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ }** .

ثانياً إحنا منقدرش نقول ونُجزِم على حد إنه في النار وفلان في الجنة يعني محدش يقدر يجزم بكدا ، و لكن نحن أمامنا كلام الله و كلام النبي –صلى الله عليه وسلم- فلو ربنا قال مثلا اللي بيعمل المعصية الفلانية دا في النار مينفعش آجي أنا واقولك لا دا هيدخل الجنة ربنا غفور رحيم **!!** لا غلط لأن المغفرة والرحمة بتكون في الآخرة أي يوم القيامة فإن شاء عذبه وإن شاء غفر له ..يعني مينفعش أقول على واحد مُجاهر بالمعصية إنه من أهل الجنة لأن ربنا غفور رحيم **!!** دا غلط قطعاً لأن النبي قال كل أمتي في الجنة إلا **المجاهرون** –يعني المجاهرون بالمعصية- وفي حديث آخر قال النبي إن كل أمتي في الجنة إلا من يأبى –يعني يرفض- قيل : ومن يأبى يا رسول الله ؟ قال من عصاني فقد أبى –يعني الناس اللي بتعمل الحاجات الحرام اللي النبي نهى عنها وقبلها طبعاً الحرام اللي ربنا نهى عنه - هما دوول اللي مش عايزين يدخلوا الجنة .

هضرب لحضراتكم مثال بسيط لتقريب الصورة (في أحد الجروبات نشروا صورة بغض النظر إني مش عارف ليه وايه المغزى ؟ بس أهو بنحكي اللي حصل وخلاص ..الجروب نشروا صورة للشيخ يعقوب –حفظه الله وشفاه - وجمبها صورة للممثل الفاسد اللي دمر أجيال عادل إمام وباينه مدح فوق على الصورة في الشيخ يعقوب يعني وقال دا بيساعد الشباب لكن التاني بيدمر الشباب وكدا يعني ..لحد كدا تمام ؟ ..إنزل بقى يا مؤمن في التعليقات وإقرأ كلام الناس وشوف هتتقيئ ولا لأ ؟

اللي يقولك " ولا تدري من أقرب إلى الله **!!** " واللي يقولك " هو انت معاك مفاتيح الجنة والنار انت **!** " واللي يقولك " هم كدا طول عمرهم عاملين نفسهم أوصياء على الناس **!!** " واللي يقولك " ربنا رب قلوب **!!** " واللي يقولك " دع الخلق للخالق

" دا وإن كان بيسبب لي إعياء وإحباط لكن عرفني أد ايه المسلمين بُعاد عن دينهم وميعرفوش بجنية وربع حتى دين ، يجدعان دوول بيقولوا على الكفار و المشركين عشان بيعملوا أعمال خيرية إنهم من أهل الجنة !! في اكتر من كدا جهل يا ناس ؟

ناخد مثال تاني عشان نفهم ونختم به > النبي قال ان النساء الكاسيات العاريات دوول في النار وفي حديث آخر بيقول إن لن يدخل منهم الجنة إلا مثل الغراب الأعصم يعني نادر نادر نادر جدا إن واحدة منهن تدخل الجنة ..انت متخيل ؟ فمينفعش واحد ييجي بعد كل دا ويقولك لأ داخلين الجنة ربنا غفور رحيم انت مش معاك مفاتيح الجنة والنار عشان تقول كدا !!

طيب بص يا سيدي رقم١ (ما أنا إلا ناقل) يعني انا بنقل لك كلام الله –سبحانه وتعالى- وكلام سيدنا رسول الله –صلى الله عليه وسلم- فقط فقط فقط ..رقم ٢ كلمة مفاتيح الجنة والنار !! هذا قولٌ فيه تعدِّي وإستهزاء ولا يجوز ويجب على من قالها أن يسغفر الله ولا يعود مرة أخرى ولا يكررها .

رقم ٣ تكلم الدكتور \ حسام عبدالعزيز في هذا الموضوع فقال: يوجد صاحب شركة نشر لائحة تنظيمية قال فيها إن الموظف الذي يسب الشركة سيتعرض للفصل ، ولا مجال للعفو والتسامح في ذلك ، فسمع أحد الموظفين زميله يَسُب الشركة وصاحبها ، فأخبره وقال له إن جزاءه سيكون الفصل من وظيفته فبلاش تعمل كدا .

ردَّ ذلك الشتام البذيء: من أنت حتى تهددني بالفصل ؟! هل أنت صاحب الشركة ؟ هل تملك مفاتحها ؟ هل كتب لك صاحب الشركة جزءا منها باسمك لتقرر من سيبقى ومن سيرحل ؟! هل أنت وصي عليّ لتقول لي لا تسب الشركة ؟!

أجابه: أيها الأحمق الغبي !! ما زدتُ على أن نقلت لك ما في اللائحة التي وضعها صاحب الشركة فقط .

وصلت الرسالة كدا ؟

(تعالى بقى لمن يقولون على واحد كافر أنه سيدخل الجنة !! بحجة أنه يفعل الخير مع الناس !!)

أقول لهم إنظر إلى ذلك الشتام الأحمق وهو يُحاول الآن تسكين نفسه بأنه طالما كان كريما مع زملائه ومُعينا لهم على ضيق ذات العيش ويُساعدهم ، ولا يدري أن هذا كله لن ينفعه . فإنه في الاول والآخر خالف الاوامر ولم يفعل ما طُلب منه و سبَّ الشركة وصاحبها فهو سيُطرد لا محالة ولن يشفع له مساعدته لزملائه.. فاهم حاجة طبعا !

الخلاصة **" من إبتعد عن مصدر النور فلابد ان يعيش في الظلام "**

والله يقول { **قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ** } فكلما إبتعدت البشرية كلها مسلمين وغير مسلمين عن شرع الله ودينه الحق وابتعدنا عن القرآن الكريم و كلام النبي الخاتم –صلى الله عليه وسلم- فلازم يضلوا وتنتكس فطرتهم .. وأشد إنتكاسٍ للفطرة هي ان تُفعل المعصية المخالفة للفطرة وأنا لا أشعر أنها مخالفة للفطرة وهذا النوع هو الذي قال عنه النبي أن **" قلبه أسود مربداً** –اسود نتيجة كثرة المعاصي- **فلا يعرف معروفاً ولا يُنكر منكراً** "يعني معدش عارف حاجة بقى بيشوف الحرام حلال والمنكر تقدم ورقي ويشوف الحلال تخلف وجمود فهو لا يعف معروفاً ولا يُنكر منكراً !! والعياذ بالله

فبالنسبة لحال المسلمين اليوم – إلا من رحمهم الله وأكرمهم- بقوا بيعملوا المعاصي عادي ، بل المعاصي اللي ضد الفطرة بتتعمل عادي ، وليكن على سبيل المثال لا الحصر .. نجد أن البنت من طبيعتها الحياء والستر والخجل ..انظر حولك الآن –لا أعمم فيوجد عفيفات طاهرات – إنظر حولك في يومنا هذا فتجد إحداهن من تتحدث عن وسامة الشاب الفلاني أو الممثل الفاحش الفلاني والاا والاا والاا .. الملابس أصلاً إزاي بنت تمشي في الشارع وعارفة إن جسمها متفصل ببنطلونها وجيبتها وعبايتها المخصرة كدا والموضوع بالنسبة لها عادي !! مش غريبة !! ..بل الحياء الان عند النساء نادراً جداً -رحم الله أخت الخليفة هارون الرشيد-(ملحوظة جانبية الخليفة الراشد هارون -رحمه الله- تعرض للتلفيق من قبل الغرب كثيراً لانه هو من أدَّبهم وعلمهم الادب فكانوا يحقدون عليه بس مش وقته دلوقتي أرد على الافتراءات اللتي نُسبت له) المهم إن أخته كانت تقول " نحن نساءٌ مع رجالنا ، رجالٌ في الخارج " هكذا تكون الطاهرات العفيفات ، فدعنا نتخيل المجتمع " المفروض " إسلامي يكون شكله إزاي دا ؟ محتمع مكوْن من شباب يُحبِّون العفة ، شباب يغضون أبصارهم وجوههم نضرة ما شاء الله ، شبابٌ هم رجالٌ يحملون هَمَّ الدين على عواتقهم فهم فرسانٌ بالنهار رهبانٌ بالليل ، شبابٌ لا يعرفون الفُحش من الكلام والافعال .

ونساء طاهرات متحجبات كما أمر الله لا يخرجن للخارج إلا لضرورة وإن وجدت الضرورة و خرجن ، فإنهن يخرجن يغضضن من ابصارهن غير متعطِّرات لا يخضعن بالقول مع الرجال .. تخيلت المحتمع ؟ هذا بالتأكيد أفضل مجتمع .. حتى من الناحية الدنيوية سنكون أفضل مجتمع في العالم وسنكون أكثر محتمعات العالم تقدماً حرفياً سنكون وقتها على القمة . وهذا ليس بشطارتنا إنما بعودتنا لكتاب ربنا وسُنة نبينا –صلى الله عليه وسلم- فاللهم إهدنا يارب العالمين .

واعلموا أن الحرب على ديننا اليوم هي حرب مصطلحات فعلى سبيل المثال لا الحصر الربا أصبح أرباح وفوائد !! العريُ والتبرج أصبح شياكة و تقدم وتحرر !! الخمر أصبحت ستيلا وتكيلا و مشروب روحي !! مزامر الشيطان أصبح السوبر ستار المغني الفلاني !! الاختلاط إنفتاح وكما قال الاعلامي الفاسد الاختلاط حصَّن ولادنا !! فتلكم هي الشعارات البرَّاقة المزيفة اللتي يضحكون بها على عقول الشباب صغير السن فاحذروها -حفظكم الله- وكونوا أعزة بدينكم على أعدائكم ، رحماء أذلة بين إخوانكم المؤمنين فإني سمعت الله –سبحانه وتعالى- يقول في وصف عباده { **أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ** } هكذا يجب أن يكون المسلم والمسلمة ، أفيقوا من التبعية للغرب والانهزامية النفسية دي بقى ، انت قوي بدينك عزيز بدينك { **إِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا** } ويقول – عز وجل- أيضاً { **وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ** } فأنت من قبل لم تكن عزيزاً فقط !! بل كنت انت مصدراً للعزة عندما كنت ملتزم بدينك فوفتها تسيَّدنا العالم ، فالصحابة تسلموا هم قضية الاسلام بعد وفاة النبي – صلى الله عليه وسلم – وحملوها على عواتقهم وسلَّموا لنا من بعدهم القضية وأعطوا لنا العالم وهو ٤ أخماسه مسلمين والخُمس الباقي يدفعون الجزية وهم صاغرون ..إحنا إستلمنا القضية بعد موت النبي –صلى الله عليه وسلم- وبعد موت الصحابة الكرام –رضوان الله عليهم – لم نستطع تحريك ساكناً ضاع المسلمون أنفسهم !! فما بالك بضياع من عليه ان ينصح !! ما بالك بإنطفاء المصباح الذي كان يجب عليه ان يكون منيرا يستمد نوره من مصدر النور وهو الاسلام وينشره للعالم !! بل لم نكتفي بعدم نشر الدين بل لم نحافظ على ما تركه لنا الصحابة الكرام والتابعين !! وفرطنا فيه وشغلتنا الدنيا وزينتها وأصبح ليس لنا إلا الترحم والتباكي على ما فات ولا سعي لتحسين الحاضر ولا طموح لتغيير المستقبل ..أصبحنا أمة في ذيل الأمم ، والله العظيم عايز اعيط ، كنا أمة من أعرق الأمم بقينا ورا خاااالص ومش بس كدا لا بقى بيدَّاس علينا بالجزم والنعال كمان ،، وانا اكتب الان بلغني أن المعتوه الكافر " ترامب " ذهب للهند وأعطاهم الضوء الاخضر لقتل المسلمين عندهم وهو ما يفوق ال١٧٠ مليون مسلم في الهند .. وبعد أن استقبلوه بالتحيات في الهند ورحبوا بمعتوههم منذ أن رحل من عندهم قام الهندوس بسيوفهم بالاعتداء على كل البيوت المسلمة وخربوا المساجد وقتلوا الشيوخ في الهند .. انت عارف تفتح بوءك يا مسلم دلوقتي ولا انت في حمو بيكا ونمبر زفت ؟!! .. اللي بيحصل فينا علانيةً ولا تستطيع انت كمسلم ان تتفوه بعشر معشار كلمة ..فاعلم انك من فعلت هذا بنفسك بعد ان كنت على القمة وينظر إليك الكل بمهابة وإحترام أصبح الان يُداس عليك بالجزمة وذلك بإبتعادك عن دينك فأصبح للكافرين عليك ألف سبيل وسبيل..عندما تضرب روسيا سوريا ولا نتكلم فاعلم انك انت السبب بابتعادك عن دينك وإهتمامك ببابجي وتسريحة شعرك !! ..عندما تحتل اسرائيل فلسطين وتمر

الايام ويعطوها الاقصى كمان فاعلم أنك انت السبب ولا انت اصلا مش معانا و مركز مع البنت اللي عايز تكلمها في الجامعة !! ... عندما تقوم جماعة " أنتي بلاكا " التنصريية بتمويل فرنسي بقتل المسلمين في أواسط أفريقيا بالسيوف وتحرق المساجد وتُكسرها وتغتصب اخواتنا المسلمات فاعلم انك انت السبب ولا أنت اصلا مع احدث ألبوم نزل السنة دي ومين طلع تريند !! لما أمريكا تحتل العراق وتاخد ثروات المسلمين وتغتصب النساء وانت ساكت فاعلم إنك انت السبب ولا انت لسه بنقنعك إن لا يجوز ترك الصلاة ولسه عايز تنتظم في الصلاة وإن تارك الصلاة كافر كما قال النبي !! لما الهندوس يجمعوا المسلمين والمسلمات الروهينجا ويطردوهم من بلدهم ويحطوهم في سفن ويتركوا سفنهم في نص البحر ويفرضوا على كل الدول المجاورة إن محدش يستقبلهم فمنهم اللي مات من كتر الجوع وقلة الطعام ومنهم اللي مات غرقاً ومنهم اللي بقى قاعد مستني الموت بعينه –اللهم إرحمهم و إنا نحتسبهم عندك بأجر ومنزلة الشهداء يارب العالمين - يبقى انتي السبب لما يبقى يا مسلمة لسه بيقنعوكي إن التبرج حرام يبقى انتي أكيد السبب ، لما الهندوس يسفكوا دماء المسلمين في كشمير يبقى انتي السبب وانتي لسه بيقنعوكي إن اللي تخرج متعطرة فتمر بقوم حتى يجدوا ريحها فهي زانية ، لأن العين تزني وزناها النظر والانف تزني !! علفكرة دا مش كلامي دا كلام النبي .. واللي بيحصل في مسلمين بورما حيث يحرقون أطفال المسلمين أحياء ويستعبدون المسلمين ، واللي بيحصل في مسلمين فرنسا من إنتهاكات ، واللي بيحصل في مسلمين الصين من إجبار المسلمات على الزواج من الكفار سواء كانوا ملاحدة او نصارى او هندوس أو بوذيين !! و و و (عشان المسلمين الكيوت اللي بيعترضوا على الجزية والسبي وكل نتائج الحروب عموماً ..ها كلامك إيه دوقتي ؟ شوفت انت لما بتقع تحت ايديهم بيعملوا فيك ايه ؟ شوفت بيعملوا في نسائك إيه ؟ ربنا أنزل لنا دين واقعي مش دين ضد الواقع ، دين نعرف نعيش به في دنيتنا نعرف نعيش به وسط الاشكال دي ..مش دين يخلي المسلمين أذلة ومستضعفين في الارض ..دين لو إتبعناه لفلحت في الدنيا والاخرة)

فكل اللي المسلمين فيه دلوقتي من إستضعاف وذل وهزيمة دا كله بسببي وبسببك وبسببها ..كل دا بسببنا كلنا لما فرطنا في الدين ..أيوا يعني أعمل ايه يعني انت شايفني رئيس دولة فهروح أجاهد ولا شايفني الخليفة ؟! ولا أنا هقدر اعمل ايه أنا بنت فأنا مش مكتوب علي جهاد أصلاً ولو على كتابة السوشيال ميديا بكتب عن معاناة إخواتنا المسلمين اعملك ايه تاني ؟!

لا تقدر تعمل وتعمل وتعمل ، وانتي تقدري تعملي وتعملي وتعملي ..إلتزامك بالدين هو دا ذروة العمل .. مش هنقوم تاني إلا لما نرجع **للمصدر** ، مصدر قوتنا عشان

نعرف نستعيد القوة تاني ..فاهم حاجة ؟؟ ..العرب قبل بعثة النبي الخاتم فيهم – صلى الله عليه وسلم- كانوا مُستحقَرين من العالم ملهومش وزن عند أي مخلوق على وجه الارض ، كان تعظيم السلام بس للروم والفرس أقوى قوتين في العالم آنذاك ..أما بعد بعثة النبي الخاتم –صلى الله عليه وسلم- منهم و عمل النبي مُحمد – صلى الله عليه وسلم - على تغييرهم بالوحي وهو " القرآن الكريم " العرب دوول بقوا هما قادة العالم فيما بعد وبقوا هم الدولة رقم ١ في العالم !! العرب دوول بقوا هما العظماء و طلع منهم أحرص الناس على الدين كأبو بكر الصديق و أعدل الناس كعُمر بن الخطاب و الحيي الكريم كعثمان بن عفان والقوي صاحب العلم كعلي بن أبي طالب والذي لا يخشى في الله لومة لائم كأبو ذر الغفاري والفقيه الجبار كعبدالله بن مسعود و حَبر الأمة عبدالله بن العباس وسيف الله خالد بن الوليد وداهية العرب الفاتح عمرو بن العاص والأسد حمزة بن عبدالمطلب أسد الله و و وإلخ

فهمتوا حاجة ؟ ..**الحل في الدين مش برا الدين** ..فأه انتم تقدروا تعملوا حاجات مش حاجة واحدة لو بقيت صالح لنفسك ومُصلِح لغيرك فانت كدا عملت .. لما " خيرك يتعدى لغيرك " فانت كدا عملت .. لما تعيش شايل هم الاسلام فانت كدا عملت ..لما تعيش عشان تتعلم العلم وتعلم الناس وترشدهم للطريق فانت كدا عملت .. لما تقطع اللسان اللي يتمد على الدين فانت كدا عملت .. لما تقطع اليد اللي تحاول تعبث بـ الدين فانت كدا عملت .. لما تبدأ تقف مع نفسك وتتوب وتتغير وتبقى إنسان ناجح في دينك ومن ثم دنيتك بالحلال طبعاً فانت كدا عملت .. لما تبقى عايز تعلم العلم الشرعي وتوسع ثقافتك على أوسع حد ممكن عشان تنفع بها المسلمين بكتابات لك فانت كدا عملت .

إنما لو انت مش شايف ومش مقدر قيمة نفسك فتعالى معايا أفرَّجك إشمعنا الهجوم على الاسلام وانت تفهم قيمة نفسك ؟ ماهو فيه معتقدات باطلة كتيييييير منها ما هو وضعي كمان ومنها ما كان مُنزَّل من الله قبل النبي الخاتم –صلى الله عليه وسلم - ولكن تم تحريفه فلماذا لا تُهاجم ؟ إشمعنا الاسلام ؟ قولك أنا ليه الاسلام دون الباقي

لأن الاسلام دينٌ مقاوم ، دين يكاد لا يُهزم وبالمناسبة هم يعلمون يقيناً أنه الدين الحق –وسنعرف ذلك بعد قليل- ولكن الذي يمنعهم من تقبل الحق ، والذي يجعلهم يهاجمون الحق يعود لأسباب سياسية في المقام الأول ثم جذور أيادِ صهيونية في المقام الثاني .. كان نفسي أصدق إن مفيش مؤامرة وأقولك إن مفيش حاجة إسمها مؤامرة ! ..لكن للأسف فيه مؤامرة ضخمة وممنهجة على دين الله وإلا من لا يرى ذلك فهو أعمى أو أنه يستعمى ، بقينا نتكسف حتى نقول إن فيه مؤامرة على الاسلام !! لا حول ولا قوة إلا بالله .

طيب تعالى نستفيد الأول من كلام أعدائنا طلاما أنا بقيت أعمى و مش شايف مصدر عزنا وقوتنا ومش عايزين نستخدم النور اللي معانا لننير ظلمات الجهل في بقاع الارض و ليقبس منا العالم من مصدر النور الذي معنا .. تعالى نشوف كلام اللي كانوا يدفعوا لنا الجزية وهم كانوا صاغرين أذلاء يتعلمون منك العلوم الدنيوية في شتى مجالاتها وعلفكرة دا ما زالوا بيعترفوا به إلى الان ولا يستطيعوا أن ينكروه ويجحدوه ولنا أفضل مثال وهو قُبة الكونجرس اللتي يكتبون عليها اسم البلاد اللتي نقلوا منها العلوم الدنيوية .



حتى نسائهم في القرون السالفة والله العظيم الملكات بتاع بريطانيا كانوا بيلبسوا النقاب بالبيشة كمان ولو كان ينفع أجيب صور لهم كنت دخلت دورت و جبت بس لا يجوز **وممنوع** أي حد من الشعب يتشبه بالملكات ويلبس النقاب وبإمكانك التأكد من صحة كلامي هذا ، حتى أنهم كان من القوانين انه مينفعش واحد يتطلع في الملكة وهي ماشية !! انت متخيل كانوا هم اللي عندهم تبعية لينا إزاي ؟ لأننا كنا فوووق أوي بالنسبة لهم ، فبالله عليكم بلاش " ولتتبعون سنن من كان قبلكم حتى إذا دخلوا جحر ضب تبعتموهم " بالله عليكم بلاش .. بقينا بنتبعهم في كل حاجة لحد أما قربنا أن نصير مثلهم –إلا من رحم ربي- ، فإني سمعت الله –عز وجل- يقول { **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُوًا وَلَعِبًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِن قَبْلِكُمْ وَالْكُفَّارَ أَوْلِيَاءَ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ (٥٧)** }

فكيف نواليهم وهم أعدائنا ؟!! كيف نواليهم وهم يتآمرون ليل نهار على الاسلام وهذا منذ القِدم حتى الان و الاسلام ما زال باقي ولن يُهدم بإذن رب العالمين ، لأنه ببساطة دين قوي يقوم على دعائم قوية ، دينٌ غير قابل للهدم ، لو كان بيتهدم كان إتهدم زمان من الساسانيين و لا الرومانيين ولا البيزنطيين ولا القوط ولا الشيعة ولا المغول ولا التتار ولا الفايكنج ولا الدولة الكاشطالية ولا الصليبين ولا الدولة العُبيدية ولا الفاشية ولا الاتحاد السوفيتي ..فالاسلام موجود وهيفضل موجود **" والله ليتمن هذا الأمر ولكنكم تستعجلون "** ولكن يااا لهذا الدين لو أن له رجال !! المسلمين هم الذين في حالة ضعف وذِلة لبُعدهم عن مصدر الضوء وأنا أولهم . فمتى تشرق شمسك أيها المنتظر ؟

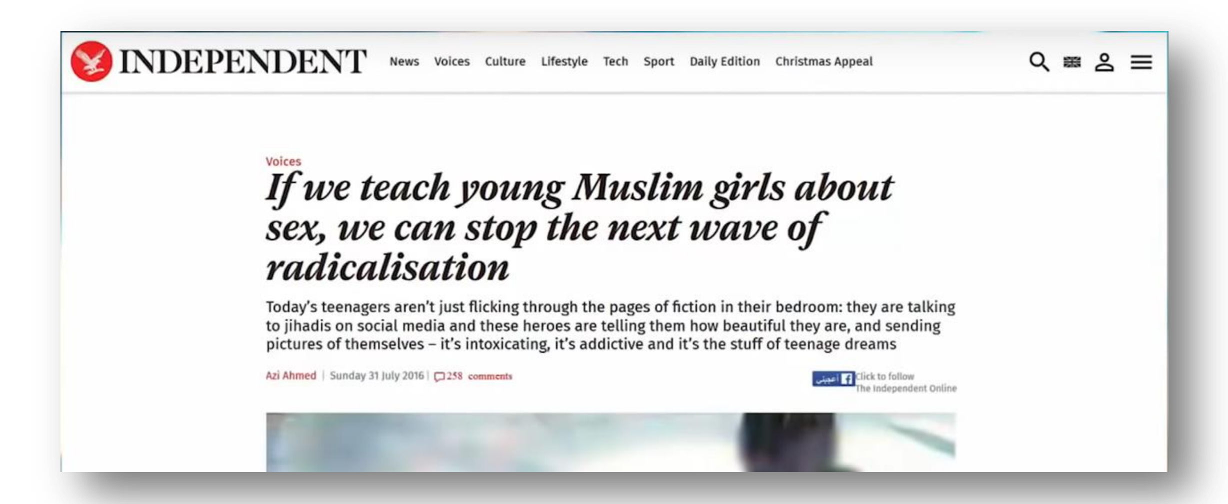
فأعداء الاسلام على مر العصور فطنوا إلى تلك الحقيقة ، أنهم لن يستطيعوا مهاجمة **الاسلام العظيم** بل يجب أن يُهاجِموا المسلمين أنفسهم فهم يريدون الافساد في الاسلام من الداخل واللعب في احكامه فيقول **Carasso** **" يجب أن نملي هذا الجيل بالشهوات والنساء والخمر "** جيل الشباب والبنات المسلمين !!

ويقول **زويمر رئيس جمعيات التنصير في مؤتمر القدس ١٩٣٥ "إنَّ مهمتكم أيها المبشرون ليس بإدخال المسلمين في النصرانية ؛ فإنهم لن يدخلوا بهذه السرعة، إن مهمتكم أن تفصلوهم عن الإسلام وعن مُحمد "**

والكلمة التانية القذرة المشهورة للمنحط **زويمر " على المبشر أن يذهب ومعه فتاة من أوروبا ؛ فإن العربي إذا رأى الفتاة انهارت قواه ونسي محمداً "** -راجع خلفي هذا الكلام اخي واختي لتتأكد بنفسك – يقول هو: إذا رأى الفتاه نسي محمد ، ويقول رسول الله مُحمد - صلى الله عليه وسلم -: **{ ما تركت بعدي فتنةً أشد على الرجال من النساء}**؛ فنعوذ بالله من فتنتهن .

ويقول **زويمر كما ورد في كتاب الغارة على العالم الإسلامي : " إن التبشير بالنسبة للحضارة الغربية له ميزتان: ميزة الهدم وميزة البناء، أن تهدم شخصية المسلم، فتخرجه من المسجد ومن القرآن ومن شخصية مُحمد ، وأما البناء فنعني به تنصير المسلم إذا أمكن، ولكن إذا ما أمكن فيكفي أن تخرجه من الإسلام "**

وصحيفة **Independent** العالمية اللتي قالت **" لن نستطيع مقاومة الإسلام إلا بتعليم بنات المسلمين الجنس "** وباقي المقالات بيعلموهم إزاي يُخرجوا المسلمة من الاسلام تدريجياً إلى أن تشبه نسائهم وبناتهم في المظهر من حيث الملابس وفي الفعل من حيث الفُحش !!



INDEPENDENT News Voices Culture Lifestyle Tech Sport Daily Edition Christmas Appeal

Voices

If we teach young Muslim girls about sex, we can stop the next wave of radicalisation

Today's teenagers aren't just flicking through the pages of fiction in their bedroom: they are talking to jihadis on social media and these heroes are telling them how beautiful they are, and sending pictures of themselves – it's intoxicating, it's addictive and it's the stuff of teenage dreams

Azi Ahmed | Sunday 31 July 2016 | 258 comments

وصحيفة **News** العالمية كانت تعرض مقال بعنوان (**كيف تجعل الاسلام متزلزل في نفوس المتشددين**) –يقصدون من يتبع الدين كما أمر الله هم يسمونهم متشددين فهي حرب مصطلحات كما قلنا آنفاً- قالوا من ضمن الطرق " **عن طريق ان تجعل بنات المسلمين عرايا لكى تكسر الاسلام في نفوسهم** ".. وفعلا يا كرام لو المرأة إنضربت يُعتبر الأمة كلها وقعت لأن بفساد البنت الواحدة فقط بتاخد معاها شباب كتير .

وتاج رأسي سيدي رسول الله نبهنا كدا بنفسه –صلى الله عليه وسلم- وكلمته ترن في أذني فقال " **إتقوا الدنيا وإتقوا النساء ، فإن فتنة بني إسرائيل كانت في النساء** " بني إسرائيل لم تقع إلا بحاجتين يا شباب ١- الربا و٢- لما نسائهم فسدت . فهم يريدون تقليم أظافر الاسلام لأنه هو الدين الوحيد الصحيح على وجه الأرض ولا يناله التحريف وهم يعلمون ذلك يقيناً ..وما معنى تقليم أظافر الاسلام ؟!.. يعني متقوليش لا أمر بالمعروف ولا نهي عن المنكر ولا جهاد في سبيل الله –سنتكلم عن الجهاد لاحقا- انت اخرك شعائر و بس في مسجدك!! الدين بقى شعائر !!! .. وكما قلنا هو لا يأتي لك ويخبرك إترك الدين ..لا بل يقول لك " تعالى نُعيد فهم نصوص الدين من تاني " .. او يقولك " نحن رجال وهم رجال " يعني عايز يحط من دماغ اهله في الدين ويبدل ويغير فيه عشان يفصله على مقاسه ..وفيه بقى نوع التماسيح اللي هو يقولك ايه " أنا لا أرفض الدين بل الدين دين الله حاشا يا باشا ، ولكن أرفض دين المشايخ و أرفض طريقة فهم الدين " !!

و كما يقول يقول المُبشِر **تاكلي Takli** كما ورد في كتاب التبشير والاستعمار صفحة ٨

" **يجب أن نشجع إنشاء المدارس على النمط الغربي العلماني لأن كثيراً من المسلمين سيُزعزَع ايمانهم بالإسلام وبالقرآن ، حينما يدرسوا الكتب المدرسية الغربية ويتعلموا اللغات الأجنبية** ". وهذا ما نحن بصدده الان يا إخوة .عرفتم حجم المصيبة اللتي نحن فيها ..يُدرس لنا تاريخ حقبة من تاريخ المسلمين واحد ذو أفكار عالمانية مُنكر للسنة النبوية الشريفة ، ماذا تنتظر منه ؟!! ..أننتظر منه أن يُحفِّظنا صحيح البخاري وسنن بن ماجه وصحيح بن حِبَّان ؟!! بل طبعاً سيستغل منصبه وسلطته ليدُس أفكاره ..والافكار هذه تُدس بين من ؟! ..تُدس بين الشباب !! ..عصب الأمة ولا حول ولا قوة إلا بالله الله المستعان .

الحاخام " **Mordecai Frommar** " موردخاي فرومر بيقول " **يجب أن نبذل أقصى جهدنا لنشر الجنس والإباحية والدعارة بين المسلمين** "

دا غير وزير بريطانيا **جلادستون** وفزعه ورعبه من القرآن الكريم ، فالقرآن الكريم يُخوفهم تخويفاً عظيماً، ويرون فيه مصدر العزة ، لأنه قرآن عظيم ، فهم لم يجدوا فيه مدخلاً من خمسة عشر قرناً ؛ لأنهم يعتبرون القرآن هو المصدر الأساسي لقوة المسلمين ، وبقاؤه حياً بين أيديهم يؤدي إلى عودتهم وقوتهم وحضارتهم وهذا يظهر في كلام جلادستون لما قال " **ما دام هذا القرآن موجوداً فلن تستطيع أوروبا السيطرة على الشرق ، ولا أن تكون هي نفسها في أمان كما رأينا** "

ودا يفسر كلام القس " **Zwimmer** " رئيس جمعيات التبشير في مؤتمر القدس عام ١٩٣٥ في إن الحل مش مهاجمة القرآن فلن نستطيع لكن الهدف هم المسلمين أنفسهم لما قال " **إن مهمتنا ليست تنصير المسلمين فهذا صعب ، ولكن مهمتنا إخراج المسلمين من دينهم ومن شخصية مُحمد** "

ويقول المُنصِر **Takli** كلمته المشهورة اللتي تعرفونها " **إذبحوا الاسلام بسكين الاسلام** " يعني يقصد لو إحنا فضلنا نهاجمهم مباشر ونروج لهم أفكارنا سيعلموا أننا نُعاديهم ولن يُطيعونا ، إنما لما ينشأ في بلاد الإسلام أناس يتكلمون لغتنهم ويشربون مائهم ويخالطوهم و يستنشقون هوائهم ومن أبناء جلدتهم أي عرب مثلهم ، ثم ينقلون لهم كلامنا فهذا هو ذبح للإسلام بأيديهم ..وللأسف نجحوا في هذا وهو ما رأيناه حيث يذهب فلان وفلان وفلان للخارج ويرجعون لنا بزبالات الافكار أمثال ذلك الذي ينعتونه ب " طه حسين " و الآخر الذي يُسمى " نجيب محفوظ " وغيرهم ممن يخرجون علينا من الجهلة كل يوم على التلفزيون الناطقين بلسان عربي ويتسمون بأسماء المسلمين يتكلمون بحماقات لو طفل صغير يعلم الشئ البسيط من الدين لرد عليهم !! وابوحمالات ونفاق البحيري اللي بيطلعوا على قناة الحرة لا لشئ إلا فقط لمهاجمة الاسلام وثوابته ..ومن تتبع قناة الحرة سيجدها على

الانترنت أنها تُموَّل من الكونجرس الامريكي –وراجع ذلك خلفي كما قلت سابقاً- .
ها كدا وضحت ؟ ولا لسه إحنا في غيبوبة ومكسوفين نقول حتى إن في مؤامرة على الاسلام . لا حول ولا قوة إلا بالله ، الله المستعان .

نعود إلى صديقنا المذموم بعد أن إرتحنا من ثرثرته لبرهة من الزمان .. حيث نعود لما قاله حودا صريحة في كتاب الخزعبلات بعد أن اتجه من التلميح إلى التصريح بنواياه الخبيثة قولا واحدا فيقول في صفحة ٨٨ السطور ٧ و٨ و٩ و١٠ " **هذا إضافة إلى الكشف عن ظاهرة التآمر المعرفي على فرق المعارضة في الإسلام بقصد التشويه والتزييف ، كذا تعرية آفة " الإتباع " اللتي سيطرت على عقول المُحدثين الذين يقدسون أقوال السلف لا لشئ إلا لكونها متواترة** "

نقدس أقوال السلف ؟!! تصدق إنك مقطف .. الرسول –صلى الله عليه وسلم – قال " خير القرون قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ..إلخ " يعني أفضل ناس من حيث الدين ال١٠٠ سنة دي اللي هي بتاع الصحابة وبداية التابعين ثم ال١٠٠سنة اللي بعديهم اللي هما التابعين ثم ال١٠٠ اللي بعديهم اللي هما تابعين التابعين ثم بعد كدا هيقل التمسك بالدين ويقل الملتزمين بأوامر الله ورسوله لدرجة إن هييجي ناس يحلفوا كذب ، وينذروا ولا يؤدوا النذر ، ولا يُؤتمنوا .. يعني خلاصة الحديث ان الدين هيخف في قلوب الناس ، مش هيبقى عدد الملتزمين بالدين كثير بعد الثلاث قرون الأولى وهم " السلف الصالح " ودا فعلا إحنا حاسينه دلوقتي في واقعنا مثلا بالنسبة للقرن بتاعنا إحنا الحالي ، فعدد الملتزمين بالدين قليلين بالنسبة لعدد المفرطين في دينهم ..المهم عشان كدا إحنا بنتبع **الأقوال الصحيحة الموافقة للكتاب والسنة** من سلفنا الصالح الذين زكاهم رسول الله –صلى الله عليه وسلم – ونسب إليهم الخيرية ولكن من خالف قوله الكتاب والسنة لا نأخذ بقوله أبداً ولا يُعتد بكلامه ولا يُنظر له ...فلذلك عند قولك **نقدس** !!!..فهذا خطأ كبير و لا يدل إلا على شئ واحد فقط وهو انك مقطفٌ كبيرٌ .

خَيْرُكُمْ قَرْنِي، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ - قالَ عِمْرانُ: لا أدْرِي: ذَكَرَ ثِنْتَيْنِ أوْ ثَلاثًا بَعْدَ قَرْنِهِ - ثُمَّ يَجِيءُ قَوْمٌ، يَنْذِرُونَ ولا يَفُونَ، ويَخُونُونَ ولا يُؤْتَمَنُونَ، ويَشْهَدُونَ ولا يُسْتَشْهَدُونَ، ويَظْهَرُ فِيهِمُ السِّمَنُ.
الراوي : عمران بن الحصين | المحدث : البخاري | المصدر : صحيح البخاري
الصفحة أو الرقم: 6695 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح]

بعدين تآمر معرفي ايه و على فرق المعارضة مين ؟ هم مين المعارضة هؤلاء ؟!
..فيجيبك حودا خرافات في صفحة ٢١ السطر ٧ و٨ " **أما عن تيار المعارضة فقد إذدهر خصوصا في العراق ومصر ، ويتجلى ذلك في الفكر السياسي عند الشيعة والخوارج والمرجئة** " اها مش تقول يا راجل إنك تقصد الشيعة والخوارج والمرجئة .. ما هو كدا لازم حودا كما تعلمون يظهر إن حبايبه ونسايبه الشيعة والخوارج واي فئة ضالة تانية إنها مغلوبة ياحيني على أمرها وكيوت ..حتى لو كانت الفئة هذه يعلم أنها ضالة لكن ما دامت ضد أهل سنة رسول الله –صلى الله عليه وسلم- خلاص يقف معاها !! هو دا الأسلوب القذر لكاتب الخرافات دائما لمن يعرفه ..**كره وحقد أعمى لأهل السُنة ويكون مع اي فئة ضدهم** ..ثم باقي الصفحة بقى يا كرام يتكلم فيها ويلمح ولا يصرح ان المعارضة وهم الشيعة والخوارج وغيرهم من الفئات الضالة هم الحق بل ويسميهم بالفكر الحر في مقابل هجوم على أهل الحق أهل سنة رسول الله –صلى الله عليه وسلم - .

بعدين بدأ في إظهار نواياه الخبيثة عن طريق كلام مرسل ليس بأدلة إنما أهوائه الشخصية فقط ، وبدأ يحاول إقناع الشاب الذي يجهل دينه إن كان فيه صراع بين العلماء عشان يبدأ بعدها يطعن للمرة المليون في السُنة النبوية عن طريق الطعن فيمن نقلوها ، فيقول إن دا حتى الاحاديث كان فيه ظاهرة اسمها " الوضع والانتحال " يعني بيحطوا احاديث من مزاجهم ..هااا كفرت بالسُنة النبوية ولا لسه ؟!! فيقول المقطف ماكينة الجهل محمود إسماعيل في نفس الصفحة رقم ٢١ " **وفي مجال علم الحديث تعاظمت ظاهرة الوضع والانتحال ، بل إن الفرق الاسلامية كانت بمثابة أحزاب سياسية متصارعة** "

أما قولك هذا بشأن علم الحديث ..أعطني دليل واااحد فقط على صدق كلامك وسأعطيك ٥٠٠٠ جنية أخرى ..ولكني اعلم أن هذا الكلام العبثي إنما هو من خيالك المريض يا مقطف لتبرر إنكارك للسنة النبوية وكفرك بها .. انت مدلس كذاب وأنا خلاص إتعودت على كذبك وتدليسك ..ولا تنسى يا مقطف التحدي قائم (إعطني دليل واحد فقط إن كان فيه شئ إسمه ظاهرة الوضع والانتحال في علم الحديث) ..طيب يا إخوة جملة " ظاهرة الوضع والانتحال " دي ظهرت فين أصلا عشان حودا المَقطَف يقتبس منها ؟؟ ..هذه وردت في الشعر العربي ملهاش علاقة خالص بالدين بس هحكيها لكم سريعا ..كان مثلا ممكن شاعر يسرق قصيده لنفسه او يألف هو قصيدة بنفسه وينسبها لشاعر مشهور جاهلي عشان الناس تسمعها وتبقى عليها إقبال يعني مثلا أنا أكتب شعر وأنسبه لعنترة بن شداد.. دي بإيجاز شديد ظاهرة الوضع والانتحال اللي حودا غبايوس مجرة درب التبانة عايز يستغل معناها ويدلس على الناس .

فهو لا يريد السنة النبوية الشريفة فماذا أفعل أجلس أخمن وأضرب الودع واقرأ الكف وأقول أهااا بس لاقتها ! ..لاقيت ايه ؟؟ خير يا حودا إبهرنا يا جهبز ؟ فيجيب حودا ويقول مفيش بس عرفت إن كل الاحاديث دي كلها اللي نقلها المحدثون لنا كلها النبي لم يقلها أصلا إنما بس هما إخترعوها عشان الحكام **!!** ..يا رااجل ؟ مش مهم طيب هات دليلك ؟ ..لا مفيش دليل هو كدا بس **!!** ..إيه دا يا حودا كدا هتزعلني منك يا مقطف ؟**!** طيب تعالى اما أعلمك حاجة في حياتك .

انت متعرفش ان الاحاديث نُقلت لنا **بالتواتر** ..بعني ايه بالتواتر ؟**!** يعني جيل سلم جيل سلم جيل ..بمعنى ايه ؟ هل مثلا يوجد أحد من مواليد ٢٠٠٠ عاصر حرب أكتوبر ؟**!!** بالقطع لا ..طيب كيف عرفوا أن هناك حرب تسمى حرب اكتور ودارت الاحداث بالطريقة الفلانية وقائد الموساد اسمه كذا وكان على الضفة كذا وكذا ومات كذا من مصر ومن العدو الصهيوني مات كذا **!!** ..كيف عرفوا ؟؟ ..عرفوا **بالتواتر الطبقي** ..يعني جيل عرف جيل عرف جيل وهكذا ..إلى أن جاء جيل وسجل الحرب في كتبه سواء من العدو او من مصر ..فبدأنا أما نقرأ مثلا مذكرات الفريق سعد الدين الشاذلي -رحمه الله- نعرف اشياء كثيرة ونقرأ مثلا مذكرات موسى ديان فنعرف عن العدو كثير ...فبكدا تم نقل لنا الحرب بكل أجزائها بالتواتر الطبقي ..كدا وضحت ؟؟

يعني الصحابة بعددهم الكبير جداا كانوا يسمعون من النبي –صلى الله عليه وسلم- وكانوا –رضي الله عنهم – بيكتبوا خلفه بالكلمة ، و للعلم يا كرام كان الصحابة يكتبون خلف رسول الله ولكن **مش بتبويب ولا بفهرسة** كانوا يكتبون الأحاديث فقط كما يسمعونها من فم النبي –صلى الله عليه وسلم- ولكن لا يكتبون فهرس او باب الطهار و باب الصلاة و باب الجهاد وباب الاغتسال و و لا لم يكونوا يفعلوا ذلك بل يكتبون الاحاديث فقط دون تبويب.

فلذلك قام الائمة الاوائل بعمل كتب جمعوا فيها الاحاديث كلها من أفواه الصحابة – رضي الله عنهم- ومن أفواه من سمعوا من الصحابة ولكن كتبوها بفهرسة وتبويب فصحيح البخاري مثلا إستغرق الامام البخاري في جمع الاحاديث في صحيحه ١٦ سنة ..انت متخيل ؟؟؟؟ ..١٦ سنة بيجمع أحاديث في كتاب واحد **!!** لأنه يعلم حديث النبي –صلى الله عليه وسلم – **" أنه من كذب علي عمدا فليتبوأ مقعده من النار "** فكانوا رحمهم الله يراعون الدقة في النقل ..حتى انه –رحمه الله - قبل كتابة أي حديث كان يتوضأ ويصلي لله ركعتين .. عشان كدا كان بيقول –رحمه الله – **" انه جمع أصح الصحيح في كتابه "** وليس الصحيح فقط إنما أصح الصحيح يعني الحديث اللي ميختلفش على صحته إتنين .

فجيل الصحابة وهم خير جيل على وجه الأرض تعلموا و نقلوا إلى الجيل الذي بعدهم وهم ابناء الصحابة وبداية التابعين ثم يبلغوا من بعدهم وهكذا بالتواتر الطبقي حتى كتبوها في كتب حتى لا يضيع كلام النبي –صلى الله عليه وسلم - وهذا من حفظ الله لنا ولكلام نبيه –صلى الله عليه وسلم – فلا يُعلم لنبي صحابة أمثال صحابة رسول الله –رضي الله عنهم جميعا - .

فكل واحد كان اما يسمع حديث ولو واحد فقط بيبلغ به الناس ويعلمهم واللي تعلم يبلغ واللي بعده يسمع ويبلغ .. ثم لما كثرت الاحاديث وظهر الدجالين الكذابين الذين أحبوا أن ينسبوا للنبي كلاماً لم يقله ، نشأ علم الرجال وعلم مصطلح الحديث وعلم الجرح والتعديل حتى يبين الحديث الذي قاله النبي –صلى الله عليه وسلم- من الذي لم يقله .. وانصح الجميع بدراسة تلك العلوم وهي علوم تخصص منذ ان تدرسها لن يستطيع مدلس يدلس عليك ويطعن في السنة النبوية الشريفة لأنك هتعلم عليه لأنك تعلمت وعرفت كيف وصلت إلينا السنة وكيف ان هذا العلم دقيق جداااا في النقل فقد ترى حديث معناه مفيد وصالح لكنه ضعيف !! لأنه فيه خلل في السند فمش عشان هو حلو يبقى أكيد النبي قاله لا في نظام ودقة رهيبة حتى تتأكد أقاله النبي فعلا أم لم يقله ؟؟ و ممكن ترى نفس الحديث ولكن زائد كلمة او ناقص كلمة وصحيح لأن سنده صحيح فيستحيل ان يجتمع بالتواتر الطبقي كل ذلك العدد من الناس الذين هم من بلدان شتى واعمار مختلفة واجيال مختلفة على معلومة واحدة ثابتة لم تتغير وتكون هذه المعلومة خاطئة . يعني ناس كتيير بيقولوا إن مصر كسبت في حرب أكتوبر ومن أماكن مختلفة بيأكدوا نفس المعلومة فمش معقول يعني يكون دوول كلهم متفقين على إنهم يكذبوا !! وهما أصلا ميرفوش بعض (هذه أمثله على بعض الاحاديث الضعيفة)

35 - لا يؤمن عبدٌ حتى يؤمِنَ بي ولا يؤمنَ بي حتى يحبّ الأنصارَ ، ولا صلاة إلا بوضوءٍ ولا وَضوءَ لمن لم يَذْكُرِ اسمَ اللهِ عليه

الراوي : أبو ذر الغفاري | المحدث : ابن القيسراني | المصدر : ذخيرة الحفاظ

الصفحة أو الرقم: 5/2691 | خلاصة حكم المحدث : [فيه] المنذر بن زياد كان كذابا قاله عمرو بن علي

38 - إنَّ اللهَ تبارَك وتعالى يُعطِي الدُّنيا مَن يُحِبُّ ومَن لا يُحِبُّ ولا يُعطِي الدِّينَ إلَّا مَن أحبَّ والَّذي نفسي بيدِه لا يُسلِمُ عبدٌ حتَّى يَسلَمَ قلبُه ولا يُؤمِنُ عبدٌ حتَّى يأمنَ جارُه بوائقَه قالوا وما بوائقُه قال غَشْمُه وظُلْمُه ولا اكتَسَب عبدٌ مالًا حرامًا فيتصدَّقُ به فيُقبَلَ منه ولا يُنفِقُه فيُبارَكُ له فيه ولا يَدَعُه خلفَ ظهرِه إلَّا كان زادَه إلى النَّارِ إنَّ اللهَ تبارَك وتعالى لا يمحو السَّيِّئَ بالسَّيِّئِ ولكن يمحو السَّيِّئَ بالحسنِ والخبيثُ لا يمحو الخبيثَ ومَن اكتَسَب مالًا من غيرِ حلِّه فوضَعه في غيرِ حقِّه فذاك الدَّاءُ العُضالُ ومَن اكتَسَب فوضَعه في حقِّه فمثَلُ ذلك مثلُ الغيثِ ينزِلُ وذكَر كلمةً ذهبَتْ عنِّي

الراوي : عبدالله بن مسعود | المحدث : الهيثمي | المصدر : مجمع الزوائد

الصفحة أو الرقم: 10/295 | خلاصة حكم المحدث : فيه من لم أعرفهم

- حديث: ((إذا فتح الله عليكم مصر، فاتخذوا منها جندًا كثيفًا، فهم خير أجناد الأرض، وهم في رِباط إلى يوم الدين)).

الدرجة: لا يصح

42 - إنَّ اللهَ قَسَمَ بينَكم أخلاقَكم كما قَسَمَ بينَكم أرزاقَكم وإنَّ اللهَ عزَّ وجلَّ يُعطِي الدنيا مَن يُحِبُّ ومَن لا يُحِبُّ ولا يُعطي الدِّينَ إلا لمن أَحَبَّ فمن أعطاه اللهُ الدِّينَ فقد أَحَبَّهُ والذي نفسي بيدِه لا يُسْلِمُ عبدٌ حتى يُسْلِمَ قلبُه ولسانُه ولا يؤمنُ حتى يَأمنَ جارُه بوائقَه قالوا : وما بوائقُه يا نبيَّ اللهِ قال : غشمُه وظلمُه ولا يكسبُ عبدٌ مالًا من حرامٍ فيُنفقُ منه فيُبارَكُ له فيه ولا يتصدقُ به فيَقبلُ منهُ ولا يتركُ خلفَ ظهرِه إلا كان زادهُ إلى النارِ وإنَّ اللهَ عزَّ وجلَّ لا يَمحو السيئَ بالسيئِ ولكن يمحو السيئَ بالحسنِ إنَّ الخبيثَ لا يمحو الخبيثَ

الراوي : عبدالله بن مسعود | المحدث : أحمد شاكر | المصدر : مسند أحمد

الصفحة أو الرقم: 5/246 | خلاصة حكم المحدث : إسناده ضعيف

هذا بقى حديث صحيح رغم إنه شبه اللي فوق دا علطول ولكن اللي تحت دا إسناده صحيح واللي فوق دا إسناده ضعيف .(وطبعا الكلام دا مُجمل جدا وسطحي أوي اللي دارس فاهم التفصيل فالعلم هذا دقيق جدا بل متناهي في الدقة كالميزان الحساس للذهب فهو يراعي كما قلنا ما الذي قاله النبي فعلاً من الذي لم يقله وهذا فضلٌ من الله –سبحانه وتعالى - على هذه الامة العظيمة أمة خاتم الانبياء المرسلين –صلى الله عليه وسلم – أنه هداها لهذه العلوم النافعة " ونذكركم بقول الله –عز

وجل - { إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ}) .

41 - إن اللَّهَ قسَّمَ بينَكُم أخلاقَكُم ، كما قسَّمَ بينَكُم أرزاقَكُم ، وإنَّ اللَّهَ يُعطي الدُّنيا مَن يحبُّ ومن لا يحبُّ ، ولا يعطي الدِّينَ إلَّا لمن أحبَّ ، فمَن أعطاهُ اللَّهُ الدِّينَ فقد أحبَّهُ ، والَّذي نَفسي بيدِهِ ، لا يُسلِمُ عبدٌ حتَّى يسلمَ قلبُه ولسانُه ، ولا يؤمنُ حتَّى يأمنَ جارُه بوائقَهُ . قالوا : وما بوائقُهُ يا نبيَّ اللَّهِ ؟ . قالَ : غشمُه وظلمُهُ ، ولا يَكْسبُ عبدٌ مالًا من حرامٍ فينفقَ منه فيبارِكَ لَهُ فيه ، ولا يتصدقُ فيقبلَ منهُ ، ولا يترُكُهُ خلفَ ظَهْرِهِ إلَّا كانَ زادَهُ إلى النَّارِ ، إنَّ اللَّهَ لا يمحو السَّيِّئَ بالسَّيِّئِ ، ولَكِن يمحو السَّيِّئَ بالحسنِ ، إنَّ الخبيثَ لا يمحو الخبيثَ

الراوي : عبدالله بن مسعود | المحدث : أحمد شاكر | المصدر : عمدة التفسير

الصفحة أو الرقم: 1/323 | خلاصة حكم المحدث : إسناده صحيح

ورضي الله عن الصحابة الذين اوصلوا لنا كلام النبي-صلى الله عليه وسلم- لدرجة ان كان ممكن واحد منهم يسافر من مكان لمكان تاني عشان سمع بس ان في واحد في البلد الفلانية معاه حديث هو مش عارفه يعني بلد فيها صحابي سمع حديث من النبي والحديث دا لم يسمعه أناسٌ كثيرون .

ولنا مثلاً فيما حدث مع ابن عباس –رضي الله عنه – حيث علم ان رجلا في اخر الدنيا –كناية عن بُعد مكان الرجل – هذا الرجل معه حديث ليس مع ابن عباس أي سمع حديث لم يسمعه فذهب له قاطعا الصحراء كلها حتى وصل له ليسأله عن صحة حديث واااحد ...فبعد كدا أما يأتي واحد جاهل زي حودا إسماعيل ليقوم بعمل " بي بي " في أذهان الناس ويُدلس عليهم ويقول لهم الكلام المهرتل اللي فوق دا فهذا لا يسمى إلا دجل وتدليس وجهلٌ شديد ويجب عليه أن يثقف نفسه .

نذهب الان يا إخوة يا كرام إلى تدليسات من نوع تاني ، إفتراءات ولكنها قديمة وحمضانة ألا وهي " الفتوحات الاسلامية " .

فيبدأ المذموم كلامه ويُساوي بين الاسلام و معتقد آخر باطل ، بل ويساوي بين الجهاد في سبيل الله وفتح البلاد ونشر فيها نور الاسلام وبين الاستيلاءات والنهب والاستعمار والاستخراب .ثم يعود مرة أخرى لوصف الدين انه ما هو إلا أيديولوجية اي فكر مثله مثل اي فكر.. فيقول ماكينة الجهل في صفحة ٢٣ أول سطور " **معلوم أن الحروب في العصور الوسطى سواء في العالم الاسلامي أو في العالم المسيحي ، إتخذت من الدين أيديولوجية ألهبت حماس المقاتلين ، وهو ما ينسحب على الفتوحات الاسلامية في عصر الرسول والخلفاء الراشدين انطلاقاً من الاية الكريمة { وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ } وهو ما جعل الجيوش الاسلامية تحقق انتصارات كبرى على أقوى امبراطوريتين في العالم آن ذاك وهو ما جعل القتال جهاداً وفتحا مبيناً** " ..فهو بذلك يقول لك إن الدين عبارة عن تكتيك سياسي ليلهب الحماس للقتال !! وكأن الدين يستعمل كمخدر للعقول عشان يحرك قطيع من الغنم !! ثم يساوي هذا الدين العظيم العملاق الاسلام مثله مثل أي معتقد باطل !! فساوى بينه وبين ما كان في اوروبا من الحروب المسيحية !! (إقرأ كلامه مرة أخرى وستشعر بما أود أن أقوله) ولكن يا اخي انت دائماً كدا متحامل عليه !! طيب تعالى معايا ناخد لفة سريعا ولن أقف على كل التدليسات حتى لا يكبر حجم الكتاب ولكن دعنا نرى ما رأي محمود في الجهاد والفتوحات ؟!

أولا تعال نرى ألفاظه عند ذكر اي فتح ... ما هي الالفاظ اللتي يستخدمها ؟ يقول المُدلس حودا في صفحة ٢٤ " **وحصار القسطنطينية عاصمة البيزنطيين ثلاث مرات بهدف إسقاطها** " بهدف إسقاطها !! ..#نتابع

ثم يقول في نفس الصفحة " **أو على الأقل الهجوم على الجيوش والأساطيل البيزنطية ..ثانيهما غزو بلاد المشرق سواء في اسيا الصغرى أو في شمال وغربي شبه القارة الهندية** " غزو !! لا لا أكيد ميقصدش ..#نتابع

يقول في صفحة ٢٣ " **لكن الجهاد في العصر الأموي كان أقرب ما يكون إلى الغزو** " الغزو !! لا لا أكيد ميقصدش أيضا.. #نتابع

يقول في صفحة ٢٥ اخر سطور " **تفكير معاوية في غزو القسطنطينية نفسها بهدف القضاء على الدولة البيزنطية كما قضى عمر بن الخطاب على الامبراطورية الفارسية** " غزو !! والقضاء !! ومعاوية وعُمر –رضي الله عنهم _!! ..وكررها ثانية في صفحة ٢٦ فقال " **تكرر غزو القسطنينية مرة أخرى في عهد معاوية في حرب استمرت سبع سنوات** " .. نقف هنا يا أحباب رسول الله قليلا وذلك للضرورة ثم نتابع ..

نحن نعلم جميعا ان النبي –صلى الله عليه وسلم- تنبأ بفتح مدينة قيصر وهي القسطنطينية وقال ان اول جيش هيذهب لفتحها مغفور له إن شاء الله وهيكونوا راكبين البحر (اللي هي الاساطيل) و فعلا هذا حدث في عهد سيدنا معاوية –رضي الله عنه - ..ولكن سيقول أحدهم النبي بنفسه دخل على خالته أم حرام بنت ملحان –رضي الله عنها – (وهي من محارمه) وأخبرها بالبشرى بأن في جيش من امته هيذهب لفتح مدينة قيصر وهيركبوا البحر وهم أوجبوا –اي اوجبوا رحمة الله والله اعلم - ..فقالت له : " إدعوا لي أن أكون منهم يا رسول الله " ..فقال " أنتِ منهم " ثم أخبرها بأن هذا الجيش الذي يركب البحر سينزل إلى البر ويذهب لفتح مدينة قيصر وهم مغفورٌ لهم إن شاء الله ..قالت إدعوا لي يا رسول الله أن أكون منهم في دي كمان ..فقال " لست منهم بل أنتِ من الأوليين " ..وبالفعل يا كرام هي كانت مع نساء المسلمين ومحارمهن في السفن اللتي ذهبت للفتح ..ولكن بالفعل عندما نزلوا إلى البر ركبت أم حرام بنت ملحان جمل لها فغصب عنها وقعت من عليه من فوق وتوفت –رضي الله عنها – هذه هي القصة سريعاً بإيجاز .

ولكن قد يقول أحدهم أن النبي –صلى الله عليه وسلم - استخدم كلمة " غزو " بقوله " **يغزون مدينة قيصر** " ودا يدل إنها كلمة عادية يعني مذموم إسماعيل لم يخطئ !!

- أَوَّلُ جَيْشٍ مِن أُمَّتي يَغْزُونَ البَحْرَ قدْ أوْجَبُوا، قالَتْ أُمُّ حَرامٍ: قُلتُ: يا رَسولَ اللَّهِ أنا فيهم؟ قالَ: أنْتِ فيهم، ثُمَّ قالَ النبيُّ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ: أوَّلُ جَيْشٍ مِن أُمَّتي يَغْزُونَ مَدِينَةَ قَيْصَرَ مَغْفُورٌ لهمْ، فَقُلتُ: أنا فيهم يا رَسولَ اللَّهِ؟ قالَ: لا.

الراوي : أم حرام بنت ملحان | المحدث : البخاري | المصدر : صحيح البخاري

الصفحة أو الرقم: 2924 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح]

كانَ رَسولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ يَدْخُلُ علَى أُمِّ حَرامٍ بنْتِ مِلْحانَ وكانَتْ تَحْتَ عُبادَةَ بنِ الصَّامِتِ، فَدَخَلَ عليها يَوْمًا فأطْعَمَتْهُ، وجَعَلَتْ تَفْلِي رَأْسَهُ، فَنامَ رَسولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ ثُمَّ اسْتَيْقَظَ وهو يَضْحَكُ، قالَتْ: فَقُلتُ: ما يُضْحِكُكَ يا رَسولَ اللَّهِ؟ قالَ: ناسٌ مِن أُمَّتي عُرِضُوا عَلَيَّ غُزاةً في سَبيلِ اللَّهِ، يَرْكَبُونَ ثَبَجَ هذا البَحْرِ، مُلُوكًا علَى الأسِرَّةِ، أوْ: مِثْلَ المُلُوكِ علَى الأسِرَّةِ - شَكَّ إسْحاقُ - قالَتْ: فَقُلتُ: يا رَسولَ اللَّهِ، ادْعُ اللَّهَ أنْ يَجْعَلَنِي منهمْ، فَدَعا لها رَسولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ، ثُمَّ وضَعَ رَأْسَهُ ثُمَّ اسْتَيْقَظَ وهو يَضْحَكُ، فَقُلتُ: ما يُضْحِكُكَ يا رَسولَ اللَّهِ؟ قالَ: ناسٌ مِن أُمَّتي عُرِضُوا عَلَيَّ غُزاةً في سَبيلِ اللَّهِ كما قالَ في الأُولَى، قالَتْ: فَقُلتُ: يا رَسولَ اللَّهِ ادْعُ اللَّهَ أنْ يَجْعَلَنِي منهمْ، قالَ: أنْتِ مِنَ الأوَّلِينَ فَرَكِبَتِ البَحْرَ في زَمانِ مُعاوِيَةَ بنِ أبِي سُفْيانَ، فَصُرِعَتْ عن دابَّتِها حِينَ خَرَجَتْ مِنَ البَحْرِ، فَهَلَكَتْ.

الراوي : أنس بن مالك | المحدث : البخاري | المصدر : صحيح البخاري

الصفحة أو الرقم: 7001 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح]

التخريج : أخرجه البخاري (7001، 7002) واللفظ له، ومسلم (1912)

أقول لك بالفعل فالنبي –صلى الله عليه وسلم- ذكر لفظ (غزو) ولكن ما معنى كلمة غزو على لسان العرب وما معنى غزو في عصرنا الحالي ؟!! فشتان بينهما .

فأولاً أخي يجب ان تعلم أنه يوجد ثلاث كلمات > (غزوة) و (غزو) و (أيام) .

فأما كلمة (غزوة) فتعني **معركة** كغزوة بدر أي معركة بدر ، كغزوة الاحزاب أي معركة الاحزاب ..أما كلمة (غزو) على لسان العرب تعني ***محاربة جيش في عقر داره*** كقوله (غزو القسطنطينية) فلذلك يُقال (**كل غزو غزوة وليس كل غزوة غزو**) وأما (ايام) أي **حروب** كأيام العرب أو تأتي بمعنى أيام الاسبوع عادي .. هذا في لغتنا العربية .

أما اليوم في عصرنا فكلمة غزو يُراد بها استعمار ..كغزو امريكا للعراق ..وكغزو اسرائيل لفلسطين .. وكغزو الانجليز وفرنسا لمصر (أي كل هذا بمعنى إحتلال واستخراب) .

قد يقول قائل " يا أخي إتقي الله إفرض حسن النية " فمحمود إسماعيل لا يقصد ذلك ، إنما يقصد غزو بلغة العرب قديماً ..أقول لك لن أرد عليك بل محمود هو من سيرد عليك ..يجيبك محمود إسماعيل في صفحة ٣٥ اول ٣ سطور " **لعل من المفيد تنبيه الأذهان لوجود فرق كبير بين مصطلحي " الفتح " و "الغزو" .إذ من المعلوم أن مصطلح " الغزو " يعني الإغارة على دولة ما بهدف نهب مقدراتها الاقتصادية ، وإذلال شعبها إجتماعياً ، وتكريس تخلفها حضارياً ..إلخ** "

فلذلك يا إخوة إن محمود إسماعيل تورط الان وأنكر الجهاد في سبيل الله و يسميه بكل جهل " غزو " و " إحتلال " كما سنورد بعد قليل أنه سماه إحتلال و هذا ما يكاد

يجعلني أضحك على جهله .. ولكن نلتمس له العذر فالرجل جاهل بكثير عن الاسلام منذ البداية يا كرام فإنكاره الجهاد بقوله غزو . ناتج عن جهله بالضوابط الشرعية للجهاد في سبيل الله –اللتي ذكرناها سابقا في البداية - فلو علمها حقاً لما كان يقول ذلك بكل جهل شديد .

إنما هو يعترف بالبلاد اللتي فُتحت من طلب من أهلها مثل فتح مصر كدا .. فأهلها هم من استنجدوا بسيدنا عُمر بن الخطاب ليخلصهم من وحشية الرومان كاثوليك .. فأرسل لهم سيدنا عُمر –رضي الله عنه- جيش بقيادة سيدنا عمرو بن العاص – رضي الله عنه – وإعتنق أهل مصر الاسلام ومن ظل على ديانته وجب عليه الجزية ..فلذلك أقول لك يا محمود عندك مشكلة ضخمة في العقيدة وأهو بجملة إنكارك للسنة النبوية مش هتفرق عندك يعني .

#نتابع يقول كاتب الخرافات في صفحة ١٦ " **وقد قام الأسطول الأموي بنشاط دؤوب في شرقي البحر المتوسط والإغارة على جزره اللتي كانت بمثابة قواعد هامة للأسطول البيزنطي ، وقام الاسطول بالفعل بالكثير من الإغارات على هذه الجزر طمعاً في السلب والنهب والأسر والسبي من ناحية و ردع الاساطيل البيزنطية للحيلولة دون إغارتها على السواحل في البلاد الاسلامية من ناحية أخرى**" .. إغارة !! وسلب ونهب وأسر وسبي !! وطمع !! الجهل والتدليس يبلغ ذروته يا سادة ..واحد نقش الكتاب بتاعه من يوليوس فلهوزن الذي كان حاقدا على الجهاد في سبيل الله ويصوره على انه نهب وسلب وصراع قومي بين العرب والعجم !! والعيب مش عليه ..العيب على الإستحمار الداخلي اللي بينقشوا منه .. دا غير النقش من الشيعي عبدالامير عبد حسين دكسن والمستشرق الامريكي جون موير وفيليب هيتي فعلا مثل ما يقولون (الاستحمار له ناسه)...#نتابع

يقول الجاهل في صفحة ٢٦ " **كما نجح الاسطول الإسلامي في إحتلال جزيرتي رودس و كريت إحتلالا مؤقتا** " الله الله كمان إحتلال !! ما هو طبعا لازم يبقى سلب ونهب وأسر وسبي طالما إحتلال بقى !!

دا حتى الاندلس لم تسلم منه فيقول الجهول في صفحة ٤٩ اول سطور " **لعل من أهم الاسباب اللتي ساعدت المسلمين في فتوحاتهم أن الشعوب كانت تعاني من فساد النظم الحاكمة ، وترنو إلى الخلاص حتى لو تم على أيدي غزاة جدد** "

والآن بعد أن رأينا مذموم كيف ينظر للجهاد في سبيل الله والفتوحات ونشر الاسلام نقول يا كرام هنا يُعذر بالجهل ..نظرا لجهله الذي لاحظناه طوال الفترة السالفة ..وقلت له مرارا وتكرارا **ثقف نفسك والله مش عيب يا د.محمود** ..حضرتك

دلوقتي ظهرت بمستوى متدني جداااا في المعلومات والابجديات (أ ، ب دين) ..دا حتى الجهاد يابا الحاج ظهر جهلك فيه جلياً أمام العالمين . وإلا لو أصريت على التمادي في الجهل إذاً فتنحى جانبا واترك الإختصاص لأهل الاختصاص .

أحب مذموم ان يزيدنا من الشعر بيتاً ومن العك عكاً فيقول العكاك حودا في صفحة ٢٣ السطور ١٣ و١٤ " **وهو ما يُفسر لماذا إتجهت الفتوح الأموية شرقاً وغرباً في أقاليم غنية دون أن تتوجه جنوباً إلى بلاد تعمها الوثنية والشرك ؟** "

مش عارف ليه إفتكرت جملة كان بيقولها مدرس لنا في الابتدائي زمان كان بيقول للعيال لما حد يغلط " **جاتها مصيبة اللي عايزة خَلَف** " .. مش عارف ليه افتكرتها دلوقتي يا حودا ..تفتكر ليه يا حودا ^_^ .

الجهبز حودا النسر .عايز يقولك ان الفتح اتجه للشرق والغرب دون ان يتجه لبلاد الجنوب مع انه يوجد فيها وثنية وشرك هناك ...يبقى إذا الفتح دا كان عشان السلب والنهب !!! نفس النظرة الفلهوزنية الجاهلة تاني .

إبتداءَ ممكن تقول لي أي بلاد في الجنوب تقصد !! وهل الافضل لك إن كان أمامك بلدين الاولى كافرة وهي ثغر يدخل منه الاعداء والثانية كافرة ولكنها في مكان نائي بعيد عن دولتنا ؟! أيهم يُفتح أولا وننشر فيه الاسلام ؟ بديهي أن تسد الثغور من جهة الاعداء اللي هي شمال إفريقية اللتي تطل على البحر المتوسط .

ثم وقع حودا في مغالطة غبية جدا مغالطة " **فعل ولم يفعل** " ..وبهذه المغالطة لو إتبعناها جميعا لفسد المحتمع كله وتناحر وتباغض ..ايه المغالطة دي ؟ ..بمعنى إن مثلا أحمد جهَّز هدية جميلة جدا لصديقة حسن لأنه بيحبه وعايز يعمله مفاجأة فأول أما قابله في الشارع أعطى الهدية القيمة دي لصديقه حسن في الشارع .

فحسن بقى يفكر وكأنه محمود إسماعيل فيقول " **أعطاني هديتي في الشارع !! لمَ لم يأتيني بها في البيت ؟ أكيد في شئ غريب وراء ذلك** " ..مع انه أعطى له الهدية بطيب نية ومفيش حاجة في نيته لكن حسن وقع في مغالطة " فعل ولم يفعل "

فهو دا اللي صاحبنا الجاهل بيعمله بيقولك ليه راحت الفتوحات لكذا (فعل) ومراحتش لكذا (لم يفعل) !! بعدين قعد يخترع من دماغه ليه راحت لكذا .. ثم ثانياً تعالى بقى نعطيك ال Big Bomb (ومن فمك أُدينك) يا جاهل .. هيا بنا نرى البلاد اللتي فُتحت .

نذهب لصفحة ٢٨ للحديث عن فتوحات بلاد ما وراء النهر " **ولا غرو فقد شهد الإقليم بعد العقائد الايرانية كالمانوية والزرادشتية ، كما إعتنقت بعض قبائله الديانة البوذية** " سبحان الله يا أخي دا كان برضو يعُمها الوثنية والشرك .

نذهب لصفحة ٣١ للحديث عن الفتوحات في الهند " **يُضاف إلى ذلك تعدد المعتقدات الدينية المترسخة في الهند منذ القدم ، كالهندوكية والبراهمية والسيخ** "

سبحان الله العظيم ..برضو يا أخي يعُمها الوثنية والشرك . ايه الحكاية بس ^_^

نذهب لصفحة ٣٨ نذهب لفتوحات الغرب بقى " **ونشروا ديانتهم بين بعض قبائل البربر الوثنين** " أوبس !! برضو طلعوا يعمها الوثنية والشرك ^_^

يعني شرقا وغربا أهو مكانوش قوامين لليل ولا بيصوموا إتنين وخميس وتم فتح بلادهم !!

نذهب بقى لطعنه في الفتوحات غرباً عامة وفي عقبة بن نافع –رحمه الله – خاصة و في مقابل ذلك محاولة تبريره لفعل الكفار وتجميله .

في صفحة ٤١ تسائل المذموم وطرح سؤال أنه لماذا عزل معاوية بن أبي سفيان عقبة من قيادة الجيش وولى أبا المهاجر بدلا منه ؟! ثم أحب أن يتصدق علينا بإجابة من عنده فيقول " **تكمن الإجابة في تقاعس عقبة عن مواصلة الفتح وسوء معاملته لقبائل البربر** " هو أي هبد يابني وخلاص ؟!! ..فين دليلك ؟!! طيب دليل واحد فقط ؟..انت أي كلام عبيط يأتي على بالك بتكتبه وخلاص ..ايه السفه اللي انت فيه ده .

ثم يواصل الجاهل تدليسه بعد أن نفى عن عقبه تقوى الله والورع الذي عرفه عنه الناس في صفحة ٤١ و رجع يدلس على عقبة –رحمه الله - ويقول في صفحة ٤٢ " **ونجح في فتح معاقل البيزنطيين ، لكنه أثار سخط البربر حين نكل بزعمائهم** " .. نكل !!

رأيتم كيف أظهر شخصية عقبة بن نافع –رحمه الله- حيث قال نكل !! إساءة معاملة !! وطبعا كل هذا باطلٌ وكذبٌ لا شك .. لمن يعرف شخصية عقبة الحقيقية وقرأ عنه الكثير سيعلم أنه كان ورعاً نقياً يتقي الله ويهتم بأمر الصلاة للجيش أثناء الجهاد ولا نزكيه على الله .

والان إنظروا كيف سيُظهر شخصية الكفار ودققوا في الالفاظ اللتي سيستعملها معهم يقول المدلس في صفحة ٤٣ " **في المقابل نجحت إحدى نساء البربر وتُدعى الكاهنة -وكانت على دين اليهودية - في لم شمل قبائل البربر بجبال الأوراس ، وعزمت على تخليص البلاد من شرور الفاتحين الذين أسالوا دماء شعبها ، وأذلوا الرجال وسبوا النساء و الأطفال ، واتخذ نضالها صبغة قومية حيث قادت جيش البربر لقتال المسلمين وفلول البيزنطيين على السواء .. ويُحمد لها حُسن معاملة الأسرى المسلمين ، إرضاء لمن أسلم من البربر** " الله .. دا أنا حبيتها يا راجل ..نجحت !! وكانت بتناضل !! بتخلص بلادها من ناس متوحشين أسالوا دم الناس !! دوول كانوا سفاحين من داعش بقى !!..أذلوا الرجال وسبوا النساء والاطفال !! كويس إنه مقالش أنهم اغتصبوهم الحمدلله رب العالمين .

هذا هو مذموم إسماعيل كما عهدناه ..بالنسبة للعقيدة فهو مُنكر للسنة النبوية ويقف مع أي حد حتى لو بوذيين مادام هذا الحد سيكون ضد أهل سُنة رسول الله –صلى الله عليه وسلم - ..وبالنسبة للجهاد في سبيل الله والفتوحات فيُقبح لك القدوات والرموز الذين عُرفوا بالتقوى والقوة في الجهاد في سبيل الله ويقلل من شأنهم – رحمهم الله جميعا ما رأينا فيهم إلا كل خير - وذلك إما لأنه حاقد أو لأنه ينقل بالضبط من الكتب الحاقدة الكارهة للإسلام ..و في المقابل يُظهر لك الكفار على أنهم حمامات سلام ..ولا يروي لك من البداية قواعد الجهاد في سبيل الله وكيف كانت تفتح تلك البلاد وما هي الخطوات ..لا لا يذكر ذلك أبداً ..إنما يذكر ما يخدم هدفه ومراده العالماني الخبيث القذر .

وقبل أن نذهب لفتح الاندلس والتدليس الذي قام به " محمود خرافات " وتحطيم القدوات كعادته ونفضحه في ذلك سنسرد جزئيتين صغيرتين فقط من تدليسه ونرد بإيجاز شديد .

قال في صفحة ٤٦ " **خصوصا بعد ما أُشيع عن دعوته للأخوة –يقصد دعوة الاسلام للأخوة- والتسامح واحترام الاديان السماوية** "

أنا أعلم انه من المحتمل أن لا يكون فيها شئ ، ولكن حتى يطمأن قلبي أنوه على شئ حتى لو كان يقصد محمود ما في خاطري أكون قد نبهت ..يا كرام نحن نعم بالفعل نحترم الاديان اللتي كانت سماوية ..ولكن بالقطع لا نحترم المعتقدات الباطلة الان اللتي حُرِّفت وإمتدت لها يدي البشر بالعبث والتغيير والتبديل ..لأنه وجب عليهم أن يتبعوا النبي الخاتم –صلى الله عليه وسلم - فلاولا نقول أديان ..بل نقول معتقدات ..لأن الدين الفرض على البشر الان أي الذي يدين به الناس لرب العالمين هو " الاسلام " فيقول الله –سبحانه وتعالى – { **إِنَّ الدِّينَ عِندَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ** } ويقول

أيضا { **وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الإِسْلامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ** }
. هذا ما أحببت أن أنوه عليه لأن هذه عقيدة يا إخوة يجب أن يعلمها كل مسلم
ومسلمة ولا يجهلها أحد .. لإني خفت من أن يدس هذا المدلس كما عهدنا عنه
مخطط العالمانية وهو " **ذوبانية الاديان** " اي أن كل واحد يعبد الله بطريقته وكله
صح وكله حلو وبسمسم ..يعني يقولوا لك إيه ؟- كما قلنا سابقاً - انت يا مسلم بتعبد
ربنا بطريقتك ..والنصراني يعبد الله من خلال عبادة المصلوب ونسب إبن لله –
سبحانه وتعالى عما يقولون علوا كبيرا - { **وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَٰنُ وَلَدًا (٨٨) لَّقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِدًّا (٨٩) تَكَادُ السَّمَاوَاتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًّا (٩٠) أَن دَعَوْا لِلرَّحْمَٰنِ وَلَدًا (٩١) وَمَا يَنبَغِي لِلرَّحْمَٰنِ أَن يَتَّخِذَ وَلَدًا (٩٢) إِن كُلُّ مَن فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتِي الرَّحْمَٰنِ عَبْدًا** } ..والبوذي يعبد لله من خلال بوذا
..وعبدة البقر يعبدون الله من خلال عبادتهم البقر—والعياذ بالله - ..وكل البشر توتي
وحلوين وموحدين وداخلين الجنة كلهم . فيقولون والعياذ بالله منكرٌ من القول وزوراً
ويقولون على الله ما لا يعلمون . بل كل من هو غير مسلم بعد بعثة النبي الخاتم –
صلى الله عليه وسلم- هو **كافر** لن يُقبل منه بإستنثاء (**أهل الفترة**)> وهم الذين لم
تبلغهم الرسالة اما غيرهم إن ماتوا ولم يسلموا فهم كفار في النار ، الله يقول { **أَفَمَن كَانَ مُؤْمِنًا كَمَن كَانَ فَاسِقًا ۚ لَّا يَسْتَوُون** } .

النقطة الثانية وهي إستشهاده بآيات من القرآن الكريم ثم تأويلها تأويل فاسد لم يرده
الله ورسوله –صلى الله عليه وسلم – فيقول في صفحة ٣٥ " **ونشر الاسلام سلما وليس قسرا { من شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر } . { لكم دينكم ولي دين }** "

وهذا حقٌ أُريد به باطل ..فهو يريد من وراء هذه الايات الكريمة ان يُنكر الجهاد في
سبيل الله ويحل محله الخطوة الاولى من مراحل الفتح فقط ويُنكر باقي الخطوات (
فاكرين خطوات الفتح ؟) فنحن نعلم جميعا أن الفتح يتم بمراحل كما فعل النبي –
صلى الله عليه وسلم- وعلمنا وكما كانت تتم الفتوحات فهي بإيجاز شديد أولا يتم
إرسال كتاب –أي رسالة- لملك البلد فيها بإيجاز أن إفتح لنا البلد و الاسواق لنرسل
فيها الدعاة يدعون إلى الله ويخبرون الناس بالإسلام حتى لا يكون لكم حجة يوم
القيامة ان تقولوا لم تصلنا الرسالة ..والرسالة تكون للملك نفسه هو كمان ..فإن
آمنوا نخبرهم أن الله فرض عليهم ٥ صلوات في اليوم والليلة ، وصيام شهر
رمضان ، وزكاة تؤخذ من أغنياهم وتدفع لفقراهم ، وحج البيت إن إستطاعوا له
سبيلا .

طيب إفرض الحاكم تكبر وتغطرس و رضى لنفسه الكفر ورفض كمان دخول
الدعاة يخبرون الشعب بأن النبي الخاتم قد بُعث خلاص وجاء بالمنهج وهو الاسلام

في الحالة دي بيتم إعلان الجهاد وجهاد الكفار بالقوة وبيتم فتح البلاد وإيصال رسالة الاسلام للشعب حتى لا يموت الشعب على الكفر بسبب غطرسة حاكم وتكبره عن الدعوة .. فبمجرد سماع الشعب بالإسلام ويسلموا فبإسلامهم فقد عصموا أنفسهم طيب إفرض البعض أصر على الكفر بيتم فرض عليه جزية –وبالمناسبة الجزية اللي بتتفرض على الكفار قيمتها أقل من الزكاة اللي بيدفعها أغنياء المسلمين –

محمود بقى بينكر دا ويدلس ويقول { من شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر } عايز من وراء الاية دي يدلس ويقول ان معناها اللي عايز يآمن يآمن براحته ..واللي عايز يكفر برضو براحته فالعالمانيين يقتطعون تلك الاية عن سياقها ليقولوا شوفت حرية الاعتقاد !! الله يأمرنا بحرية العقيدة أهو يعني يامرنا بالحرية بين الايمان والكفر !! يعني عادي بقى متنكرش على اللي بيعبدوا بوذا واللي بيعبدوا بقر واللي بيعبدوا مصلوب ..لا طيب كمل الاية للأخر بقى { **وَقُلِ الْحَقُّ مِن رَّبِّكُمْ فَمَن شَاءَ فَلْيُؤْمِن وَمَن شَاءَ فَلْيَكْفُرْ إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا وَإِن يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا بِمَاءٍ كَالْمُهْلِ يَشْوِي الْوُجُوهَ بِئْسَ الشَّرَابُ وَسَاءَتْ مُرْتَفَقًا**} فالاية دي معناها الوعيد والتهديد وليس الإقرار بالكفر والعياذ بالله ، فالله لا يرضى ويقر لعباده الكفر { **إِن تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنكُمْ وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ** } .

ولله المثل الاعلى زي ما مدرس ينصح الطلبة كتير بالمذاكرة ثم بعد كدا يأتي في حصة ويقول الحصة القادمة علينا تسميع كذا واللي مش هيحفظ هعلقه .. اللي عايز يحفظ يحفظ واللي مش عايز يحفظ ميحفظش ..هل كدا بيقول لهم متحفظوش ؟ ..لا دا معناه ان اللي هييجي مش حافظ هيتنفخ ويتعلق في المروحة .

والاية الاخرى { لكم دينكم ولي دين } فالعالمانية تريد من وراء هذه الاية أن يقول لك يا عم ملكش دعوة سيب اللي يكفر يكفر براحته ملكش دعوة دا ربنا بيقول لكم دينكم ولي دين !!

والحقيقة غير ذلك فالاسلام نعم يقول بالتعايش السلمي مع المسالمين من الكفار ولكن لا يقول بالتطبيع معه بل يجب أن نظل عارفين أن دينهم باطل وهم كفار إن ماتوا على ذلك فهم في النار.. وبعدين الاية الكريمة دي يا مؤمن أنزلها الله عز وجل براءة من الشرك والكفر ، لا لأجل وحدة الاديان وتقاربها !! فهي نزلت على النبي وهو في مكة ثم هاجر ثم بعد ذلك رجع ودخل مكة وحطم أصنامها وأمر بهدم كل ما يُعبد من دون الله في مكة !! فين بقى حرية العقيدة والنبي كسر أصنامهم ؟ يعني مطلعش الاية الكريمة { لكم دينكم ولي دين } معناها إعبدوا براحتكم الاصنام واكفروا براحتكم يعني !!

وبعدين في بداية السورة يقول الله –سبحانه وتعالى - { قل يا ايها **الكافرون** } .. دا غير إن السورة ذات نفسها يا مؤمن اسمها الكافرون ^_^ ..فلكم دينكم ولي دين تقولها بعد أن تكون قد دعوته مرارا وتكرارا فإن ظل متمسكا بالكفر فتقول لكم دينكم ولي دين يعني وكأنك تقول ان لكم دينكم الباطل فأنا لا أعبد ما تعبدونه من باطل فأنا لي ديني خالصا لله –سبحانه وتعالى - .

ثانيا مع علمنا أنهم كفار إذا كانوا مسالمين نعيش سلميا معاهم وندعوهم ايضا إلى الدين ونحن معهم في وطن واحد لنحاول إنقاذهم من النار بقدر المستطاع ..وإن كانوا محاربين لا بل نجاهدهم بالقوة فديننا دين قوي مش ننضرب ونقبل الضرب (كفاية لزوجة وخطاب الدين الحديث اللي بقى مايع الناس بقت تخاف تقول على من كفره الله كافر عشان محدش يقول عليه متشدد ولا حول ولا قوة إلا بالله .)

نعود لمحمود إسماعيل مرة أخرى . كم إشتقت إليه هذا الرجل وإلى تدليسه وكذبه و كم الكذب الذي سنقابله بعد قليل الموجود في فتح الأندلس لا يُعد ولا يُحصى ..ولكن لمحاولتي تصغير الكتاب قدر المستطاع سنتكلم عن التدليس الفج الفاجر أوي ، فنفس التلفيق الذي لفقه للمجاهد الباسل الفاتح عقبة بن نافع –رحمة الله عليه – قام بتلفيقه لفاتحي الاندلس بل وصل الفُجر بأن وصفهم بأبشع الصفات كالخيانة والغدر وغيرها من باقي السفالات والافتراءات والكذب .

نبدأ أولا بإنكاره خطبة سيدنا طارق بن زياد -رحمه الله- في الجيش وذلك لنوعين من الاسباب اسباب وهمية وهي اللتي أوردها في كتاب الخرافات واسباب أخرى خفية وهي اللتي سنوردها نحن إن شاء الله وفي الاخر سنقول القول الصحيح في الخطبة وهل هي صحيحة أم لا .. يقول الجاهل في صفحة ٥٥ و٥٦ " **لنتوقف عن سرد الأحداث –هنيهة-لتحليل خطبة طارق بن زياد في جيشه ، بعد أن أحرق السفن كما تذهب إحدى الروايات ، وحث جنده على الاستبسال في القتال . يقول طارق : أيها الناس أين المفر ؟ والبحر من ورائكم والعدو من أمامكم ، وليس لكم والله إلا الصدق في القتال أو سوء المصير . اعلموا أنكم في هذه الجزيرة أضيع من الايتام في مأدبة اللئام ، وقد استقبلكم عدوكم بجيوشه وأسلحته ، وقواته موفورة ، وانتم لا وزر لكم إلا سيوفكم ..إلخ** " ثم يُكمل المدلس ويبدأ في ذكر أولى الاسباب اللتي دفعته لإنكار خطبة سيدنا طارق بن زياد –رحمه الله- تلك في الجيش فيقول " **ونحن من جانبنا نشكك في هذه الرواية ، لا لشئ إلا لأن السفن كانت مملوكة ليوليان ، وأن إحراقها كان كفيلاً –على الأقل- بإنصراف يوليان والكف عن مساعدته ، وأن تلك السفن عادت إلى سبتة لتحمل إمداداً من الجند والسلاح**

والعتاد لدعم جيش طارق قبل بدء المعركة مع الجيش القوطي وإذا ما أمعنا النظر في مضمون الخطبة يتضح لنا أن مدى علم طارق بجيوش العدو وأسلحته وقواته الموفورة ، لم تكن اللتي عاينها قبيل بدء المعركة ، فهل ترك جيشه بدون قيادة ورحل إلى مرسى أسطول يوليان حيث قطع مسافة طويلة ليحرقه ؟ "

هُنا وقع محمود إسماعيل في مغالطة " **رجل القش** " متعمداً ، وتلك المغالطة يا كرام هي أن أصنع شخصاً وهمياً من " القش " أو قصة وهمية من " القش " ثم أبدأ بالضرب في تلك القصة أو الشخص حتى يقع من نظركم ..فتعتقدوا أني قد أسقطت الشخصية الحقيقية ولكن في الواقع انا أسقطت الشخصية المزيفة الخيالية اللتي إخترعتها .

كذلك فعل محمود إسماعيل ولفق قصة إحراق السفن ونسبها لسيدي طارق بن زياد ــرحمة الله عليه – وهي قصة مكذوبة باطلة لم تحدث مأخوذة من كتب الغرب عن فتح الاندلس وسنذكر فيما بعد لماذا كذبوا في كتبهم .. دا لو طفل رضيع حتى ميعرفش في علم الجرح والتعديل هيعرف إنها كذب و محصلتش ..ليه هيحرق سفن لواحد على حسب كتاب الخرافات نفسه انه ساعدنا بتقديم سفن لنا.. فمحمود أخد تلك الرواية الكاذبة ومن خلالها بدأ في الطعن في خطبة طارق بن زياد ــرحمه الله – وصنع **قصة من القش** وبدأ يرفع صوته ويجعر وينعر من خلالها فبدأ يقول " إزااي يعني تحصل الخطبة دي ..مش هو راح حرق سفن يوليان هيروح للمرسى ويترك الجيش من غير قائد يعني !! وكمان الخطبة بتدل إنه عارف قوة العدو واسلحته وقواته الموفورة..فازااي هيقول الخطبة دي وعلمه بقوة العدو .. فلازم يحافظ على قوته لكن هو راح حرق سفن يوليان اللي بتساعده !! يبقى إذا الخطبة محصلتش عشان لو هو فعلا عارف قواتهم الموفورة مكنش حرق السفن اللي بتساعده !! "

بأمانة يا إخوة هل رأيتم سفه مثل هذا من قبل ؟!! هل رأيتم مُختل مثل هذا من قبل ؟!! هل رأيتم مدلس مثل هذا من قبل ؟!! هباد وعنده ثقة في هبده غريبة وعجيبة .

ثانيا تعالى هنا يا حودا انت بتقول " **وإذا ما أمعنا النظر في مضمون الخطبة يتضح لنا أن مدى علم طارق بجيوش العدو وأسلحته وقواته الموفورة ، لم تكن اللتي عاينها قبيل بدء المعركة** " لم تكن اللتي عاينها قبيل بدء المعركة !! يعني د.محمود عايز يقولك إن كان جيش القوط قوتهم ضعيفة مش مثل ما قيل في الخطبة إن قوتهم موفورة وهذا يدل إن الخطبة لم تحدث !!! طيب من فمك أدينك .

من فمك أدينك يا مُختل في صفحة ٥٥ اللي هي قبلها علطول يقول المُختل " وقد قدم المؤرخ دوزي وصفاً لجيش القوط أوضح من خلاله مدى خيلاء وغطرسة

الملك القوطي ، واستهانته بخصمه " كل دا طبعا قبيل بدء المعركة على حد وصف كتاب الخرافات ، وكذلك خطبة سيدنا طارق –رحمه الله – كانت قبل بدء المعركة طبعا ..السؤال هنا طيب بزمتكم واحد بالأنفة والكبر دا واستهانته بخصمه كمان .. كل دا يدل إنه يمتلك جيش ضعيف !!! دا هذا يدل إنه مطمأن من قوة جيشه وانه لا يقهر ولا يهزم .. هو أنا هستهين بعدوي وانا مكشوف ومعنديش قوة !! ..منتهى العقل الطفولي الصبياني من كاتب كتاب الخرافات الجامعي .

نأتي للسبب الثاني الذي أورده صاحب كتاب الخرافات في كتابه لينكر به ويطعن في خطبة سيدنا طارق بن زياد –رحمه الله – فيقول ملك الخرافات في صفحة ٥٦ **" ثمة دليل آخر لا يرقى إليه الشك ويتمثل في فصاحة عبارات الخطبة ونتسائل هل كان طارق يُجيد اللغة العربية وهو ما زال حديث عهد بالاسلام ؟ وإذا كان يجيدها مجازا فهل كان جنده من البربر يجيدونها أيضا بدرجة تتيح لهم فهم خطبته البليغة ؟ "**

يعني دليله الاخير للطعن في الخطبة هو انه بيقولك ان سيدنا طارق حديث عهد بالاسلام فميعرفش العربية !! والبربر كمان ميعرفوهاش !!

من فمك أُدينك ..يقول صاحب كتاب الخرافات الجامعي في صفحة ٤٥ اخر سطور **" كان فتح بلاد المغرب مثابة نقلة سياسية وحضارية كبرى ، إذ جرى إعتناق البربر الاسلام عن بكرة أبيهم ، فضلا عن تعريبهم إثنيا و ثقافيا "**

فتح بلاد المغرب تمت بدايه عام ٢٢ هجريا يعني قبل فتح الاندلس٩٢ هجريا بعشرات السنين..بس كدا ؟ لا اسمع كاتب الخرافات بيدين نفسه إزاي .. بيقول في صفحة ٤٦ " **أما عن إسلام البربر ، فكان يتضمن بالضرورة تعريبهم لغويا وثقافيا ، هذا فضلا عن التعريب العرقي نتيجة لزواج العرب من البربريات** "

أوبس!! شكلك وحش أوي ..طيب بس كدا ؟ لا إسمع كاتب الخرافات بيقول ايه كمان

يقول في صفحة ٤٦ " **ولدينا من الروايات ما يشير إلى إعتناق بعض البربر الاسلام قبل الفتح الاسلامي خصوصا بعد فتح مصر** "

أووووه كان من البربر كمان مسلمين قبل فتح الاندلس من ايام فتح مصر يعني من ٢١ هجريا يعني مسلمين منذ أكثر من خمسين عاما ^_^

طيب بس كدا ؟ لا طير معايا على صفحة ٤٨ فيقول " **أما عن انتشار الاسلام في المغرب الأقصى ، فقد تم بفضل جهود موسى بن نصير الذي فقه البربر في تلك الانحاء في قواعد الدين و أصول الشريعة** "

يعني كمان مكانوش بس بيعرفوا العربية .، لا دا كانوا إتعلموا دينهم كمان . قولتلي بقى ان كان في حد بيقول ان البربر مكانوش يعرفوا اللغة العربية ^_^

وبعد الانتهاء من كل هذا ..تعالوا نعرف مفاجأة بشأن صحة الخطبة ..هل هي صحيحة السند أم خطأ وفيها ضعف ؟ وما هي مسألة حرق السفن تلك ؟

دعونا من محمود وخرافاته جانباً ونريد أن نتحدث حديث علمي مؤصل ونقف أمام قضية اشتهرت وذاع صيتها كثيرًا في التاريخ الإسلامي بصفةٍ عامَّةٍ، والتاريخ الأوربي بصفةٍ خاصةٍ، وهي قضية حرق سيدي طارق بن زياد للسفن التي عَبَر بها إلى بلاد الأندلس قبل موقعة وادي بَرْبَاط مباشرة .

فما حقيقة ما يُقال من أن طارق بن زياد –رحمه الله - أحرق كل السفن التي عبر عليها ؟ وذلك حتى يُحَمِّس الجيش على القتال، وقد قال لهم: البحر من ورائكم والعدوُّ من أمامكم، فليس لكم نجاة إلاَّ في السيوف .

في حقيقة الأمر يا كرام هناك من المؤرخين مَن يُؤَكِد صحة هذه الرواية ، ومنهم مَنْ يُؤَكِّد بطلانها، ونحن مع مَنْ يرى أنها من الروايات الباطلة ؛ وذلك للأسباب الآتية:

أولاً: أن هذه الرواية **ليس لها سند صحيح** في التاريخ الإسلامي؛ **فعِلْمُ الرجال وعِلْمُ الجرح والتعديل** الذي تميَّز بهما المسلمون عن غيرهم يُحيلانا إلى أن الرواية الصحيحة لا بُدَّ من أن تكون عن طريق **أناس موثوق بهم** ، وهذه الرواية لم تَرِدْ قطُّ في روايات المسلمين الموثوق بتأريخهم ، وإنما أتت إلينا من خلال المصادر والروايات الأوربية التي كتبت عن معركة وادي بَرْبَاط .

ثانيًا: أنه لو حدث وأحرق طارق هذه السفن بالفعل لتطلَّب ذلك ردَّ فعل من قِبَل موسى بن نصير أو الخليفة آنذاك الوليد بن عبد الملك استفسارًا عن هذه الواقعة ، أو على الأقل حوارًا بين موسى بن نصير وطارق بن زياد حول هذه القضية الكبيرة فهي ليست بالشئ الهين إن حدثت ، أو تعليقًا من علماء المسلمين عن جواز هذا الفعل من عدمه ، وكل المصادر التاريخية التي أوردت هذه الرواية وغيرها لم تذكر

على الإطلاق أي ردِّ فعل من هذا القبيل ؛ مما يُعطي شكًّا كبيرًا في حدوث مثل هذا الإحراق .

ثالثًا وهذا هو الأهم : أن المصادر الأوربية قد أشاعت هذا الأمر؛ **لأن الأوربيين لم يستطيعوا أن يُفَسِّروا كيف انتصر اثنا عشر ألفًا من المسلمين الرجَّالة على مائة ألف فارس من القوط النصارى (يعني فرق شاسع جدا حيث ٨٨ ألف فارس نصراني زيادة على المسلمين والمسلمين كلهم ١٢ ألف) ويخسروا فين بكل العدد دا ؟ في بلادهم ككل دا رقم ١ وفي عقر دارهم ودا رقم ٢ ، وفي أرض عرفوها وألِفوها ودا رقم ٣ ؟!**

ففي بحثهم عن تفسيرٍ مقنعٍ لهذا الانتصار الغريب قالوا: إن طارق بن زياد قام بإحراق السفن لكي يضع المسلمين أمام أحد أمرين: الغرق في البحر من ورائهم، أو الهلاك المحدق من قِبَل النصارى من أمامهم، وكلا الأمرين موت محقَّقٌ؛ ومن ثَمَّ فالحلُّ الوحيد لهذه المعادلة الصعبة هو الاستماتة في القتال ؛ للهروب من الموت المحيط بهم من كل جانب؛ فكانت النتيجة الطبيعية الانتصار ، ولو كانوا يملكون العودة لكانوا قد ركبوا سفنهم وانسحبوا عائدين إلى بلادهم.

وهكذا فسَّر الأوربيون النصارى السرَّ الأعظم -في زعمهم كما سموه- في انتصار المسلمين في وادي بَرْبَاط، وهم معذورون في ذلك بجهلهم ؛ إذ لم يفقهوا القاعدة الإسلامية المشهورة والمسجَّلة في كتاب الله في سورة [البقرة : الأية ٢٤٩] والتي تقول: **{كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللهِ وَاللهُ مَعَ الصَّابِرِينَ}**.

فالناظر في صفحات التاريخ الإسلامي يجد أن الأساس أصلا هو أن ينتصر المسلمون وهم قلَّة على أعدائهم الكثيرين ولئن راجعت ذلك بنفسك في كل الحروب ستجد أن المسلمين دائما هم الاقل عددا ومع ذلك ينتصرون بفضل الله ؛ بل ومن العجيب بل أعجب من العجب نفسه أنه إذا زاد المسلمون على أعدائهم في العدد ، واغترُّوا بتلك الزيادة أن تكون النتيجة هي الهزيمة للمسلمين !! ، وهذا هو ما حدث يوم حُنين فيقول الله – سبحانه وتعالى - **{وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُمْ مُدْبِرِينَ }** .

ومن هنا فقد حاول الأوربيون -عن جهلٍ منهم وسوء نية- أن يضعوا هذا التفسير وتلك الحُجَّة الواهية ؛ حتى يُثبِتُوا أن النصارى لم يُهزَمُوا في ظروفٍ متكافئةٍ ، وأن المسلمين لم ينتصروا إلاَّ لظروف خاصة جدًّا .

رابعًا: متى كان المسلمون يحتاجون إلى مثل تلك الحماسة التي تُحرق فيها سفنُهم؟! وماذا كانوا يفعلون في مثل هذه المواقف -وهي كثيرة- والتي لم يكن هناك سفن ولا

بحر؟! فالمسلمون إنما جاءوا إلى هذه البلاد راغبين في **الجهاد ليموتوا في سبيل الله،** لا لشئ إلا أنهم طالبين الموت في سبيل الله؛ ومن ثَمَّ فلا حاجة لهم بقائد يُحَمِّسُهم بحرق سفنهم ، وإنْ كان هذا يُعَدُّ جائزًا في حقِّ غيرهم .

خامسًا: ليس من المعقول أن قائدًا مُحنَّكًا مثل سيدي طارق بن زياد -رحمه الله- يُقدِمُ على إحراق سفنه، وقطع خطِّ الرجعة على جيشه، فماذا لو انهزم المسلمون في هذه المعركة، وهو أمر وارد وطبيعي جدًّا ؟ ألم يكن من الممكن أن تحدث الكرَّة على المسلمين؛ خاصة وهم يعلمون قول الله: { **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا زَحْفًا فَلَا تُوَلُّوهُمُ الْأَدْبَارَ (١٥) وَمَنْ يُوَلِّهِمْ يَوْمَئِذٍ دُبُرَهُ إِلَّا مُتَحَرِّفًا لِقِتَالٍ أَوْ مُتَحَيِّزًا إِلَى فِئَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ** } .

فهناك إذاً احتمال أن ينسحب المسلمون من ميدان المعركة ؛ وذلك لسببين فقط إمَّا متحرِّفين لقتال جديد ، وإمَّا تحيُّزًا إلى فئة المسلمين ، وقد كانت وقتها فئة المسلمين في المغرب في الشمال الإفريقي تجاهد ايضاً ؛ فكيف إذًا يقطع طارق بن زياد على نفسه التحرُّف والاستعداد إلى قتال جديد ، أو يقطع على نفسه طريق الانحياز إلى فئة المسلمين ؟! ومن هنا فإنَّ مسألة حرق السفن هذه تُعَد تجاوزًا شرعيًّا كبيرًا، لا يُقدِم عليه مثل طارق بن زياد –رحمه الله- ، وما كان علماء المسلمين وحُكَّامهم ليقفوا مكتوفي الأيدي حيال هذا الفعل إن كان قد حدث .

سادسًا: وهو الأخير في الردِّ على هذه الرواية أن طارق بن زياد كان لا يملك كل السفن التي كانت تحت يديه ؛ فبعضها -كما ذكرت بعض الروايات - أن يُليان صاحب سَبْتَة قد أعطاها له بأجرةٍ أي بمقابل مادي وذلك ليعبر عليها ثم يُعيدها إليه بعد ذلك ؛ ليعبر بها يُليان إلى الأندلس ، ومن ثَمَّ فلم يكن من حقِّ طارق بن زياد إحراق هذه السفن .

لكل هذه الأمور نقول: إن قصة حرق السفن هذه قصة مُختلقة مصطنعة باطلة ، وما صُنعت إلاَّ لتُهَوِّن من فتح الأندلس وانتصار المسلمين ، أمثال الجاهل الحاقد محمود إسماعيل كما قال في صفحة ٥٧ " **لذلك نرى أن الخطبة المزعومة ما هي إلا محض أسطورة ، نُسجت بعد إتمام فتح الاندلس ، كغيرها من الاساطير والكرامات اللتي أبدعها خيال الرواة عن الفتوح الاسلامية** " فمن أجل ذلك قمنا بالرد على جهله رغم علمنا بأنه قال بأن الخطبة غير صحيحة وكأنه جاب الديب من ديله ونحن نعلم أن بها **خلاف** ورددنا عليه أيضا لأنه قام بالتدليل على ذلك بحجج عبيطة من عنده كقوله عشان البربر مبيعرفوش عربي !! او إن سيدنا طارق بن زياد مبيعرفش يتكلم عربي بطلاقة !! ، هذا غير طعنه في منتصف كلامه في سيدنا طارق كمسألة حرق السفن ..فلذلك رددنا عليه لأننا نعلم يقيناً أنه يود الطعن بعد ذلك

في الفتوحات الاسلامية فهو بكل جهل منه يُنكر نصرالله للمسلمين ويسميها خيال الرواة وأساطير –والله أعلم بنيته عن قصد أو عن غير- ، ومن المُحتمل انه في هذه النقطة أنه لا ينكر نصرالله ولكنه خانه التعبير وهذا للأمانة ولمخافة الله أن نفتري عليه- ، ورددنا أيضا على هذه النقطة لأنه أنكرها مش تبعا لأسلوب علمي كأن يقول مثلا انا أنكرها لأنها مقطوعة السند او مثلا بها ضعف ..لا بل أحب أن يظهر كأنه فيلسوف وقالك اصل الخطبة محصلتش عشان مبيعرفوش عربي. فأحب أن يتفلسف فأحرج نفسه .

السؤال يا تُرى هل يتوقف هذا الشئ " محمود إسماعيل " عند هذا الحد من التدليس ؟!

لا بل لم يتورع المُختل عن الطعن في أخلاق سيدنا موسى بن نصير –رحمة الله عليه – في تأليف قصة إنما ايه ؟؟ يعني لو أحببت أن أشخص التدليس والكذب في شخص مش هلاقي أنسب من المُختل صاحب الخرافات . تدليس وحقد وكذب يمشي على قدمين .نحكي الاول ما حدث ونرجو التركيز الشديد ثم بعد ذلك نسرد الكلام العبيط بتاع المُختل .

بعد انتهاء معركة " وداي لكة " وفوز المسلمين على القوط بقيادة طارق بن زياد – رحمه الله – ، المهم سيدنا طارق بن زياد - رحمه الله - أحب أن يتوغل في بلاد الأندلس

وخصوصاً بعد النصر الكبير الذي أحرزه المسلمون في وادي بَرْبَاط، تدفَّق الناس من المغرب والشمال الإفريقي إلى جيش طارق ، فتضخَّم جيش طارق إلى حدٍّ يصعب تقديره ، فوجد طارق بن زياد أن هذا الوقت هو أفضل الفرص لاستكمال الفتح وإمكان تحقيقه بأقل الخسائر؛ وذلك لِمَا كان يراه من الأسباب الآتية .

١- النتيجة الحتمية لانتصار اثني عشر ألفًا على مائة ألف؛ وهي الروح المعنوية العالية لدى جيش المسلمين.

٢- ازدياد عدد الجيش المسلم بما انضمَّ إليه من المتطوعين في المغرب والشمال الإفريقي.

٣- ما أصاب القوط النصارى من فقدان الثقة ، التي تجسَّدت في انعدام الروح المعنوية.

٤- وإضافة إلى انعدام الروح المعنوية فقد قُتِل من القوط النصارى وتفرَّق منهم الكثير؛ فأصابت قوتهم من الضعف والهوان ما أصابت .

٥- وجد طارق بن زياد أن انتهاء أمر ملك القوط المستبد الذي يسمى (لُذَرِيق) سواء كان قد قُتِلَ أو فرَّ هاربًا بعيدا عن الناس وتأثير لذريق فيهم فرصة كبيرة لطارق لأن يُعلِّم الناسَ دين الله . ومن ثَمَّ فهم أقرب إلى قبول الاسلام والدخول فيه لإبتعادهم عن أي مؤثرات تؤثر عليهم وتمنعهم من قبول الحق .

٦- لم يضمن طارق بن زياد أن يظلَّ يُليان صاحب سَبْتَة على عهده معه مستقبلاً ؛ ولذلك فعليه أن يستفيد من هذه الفرصة ويدخل بلاد الأندلس مستكملاً الفتح.

لهذه الأسباب أخذ طارق بن زياد جيشه بعد انتهاء المعركة مباشرة واتَّجه شمالاً؛ لفتح بقيَّة بلاد الأندلس، قاصدًا طُلَيْطلَة عاصمة القوط ، التي كانت تُحضِّر لاختيار قائد جديد بعد اختفاء لُذريق ، وفيها جرى التنافس بين أتباع لذريق وبين أتباع غِيطْشة.. و إعلموا يا إخوة أن طارق بن زياد -رحمه الله - هو قائد في جيش سيدنا موسى بن نصير ..يعني سيدنا موسى بن نصير هو القائد الاعلى للقوات المسلحة ..وسيدنا طارق هو قائد كبير داخل جيش سيدنا موسى فهو قائد الجيش اللي فاز معاهم وفتح بهم المدن .. المهم سيدنا موسى بن نصير –رحمه الله – كان بيفتح في جزء تاني عكس إتجاه طريق سيدنا طارق ...سيدنا طارق بعد أما خلص الفتح كان نفسه يكمل في أوروبا وأحس انه قادر يعملها ويفتح أوروبا كما أوضحنا الاسباب سلفاً فأحب التوجه لأبعد من المكان المتفق عليه مع القائد الاعلى للجيش موسى بن نصير ..فسيدنا موسى أرسل له رسالة بأن يتوقف عن الفتح حتى المكان المتفق عليه بين طارق و موسى ، وبين موسى والخليفة آنذاك .

لأنه للأسف بفعلته هذه اللتي فعلها سيدنا طارق بحسن نية –رحمه الله- عرَّض الجيش كله للخطر وحياة المسلمين كانت على المحك فكان يجب عليه أن يتريث اولاً ويراجع الامر مع القائد الأعلى للجيش .. فلذلك لما وصل له موسى بن نصير عنف طارق تعنيفا شديدا لأنه بسبب الحماس وتوفيق الله له في الفتح السابق كان يعتقد في نفسه أنه يستطيع المرور أكثر من ذلك .. وحقيقة يا إخوة كان الجيش سيتعرض لمصاعب حربية كثيرة ومصاعب أخرى جغرافية نظرا لوعورة السطح هناك وكثرة التعاريج والتضاريس والجبال فكان الجيش محفوفا بالمخاطر فعلا .. المهم سيدنا موسى عنفه وسجنه حتى لا يقلده القادة الاخرون ويتحرك أحد القادة في

فتح مدينة لوحده كدا ومن نفسه فيقع التشتت في صفوف المسلمين ..المهم بعدين سيدنا طارق إعتذر له وقال له كلام فيما معناه مش همشي إلا بإخطارك يا سيدي سيدي .. فأخرجه سيدنا موسى وعفا عنه وحذره من تكرارها حتى لا يجازف بحياة المسلمين ويُعرضهم للمخاطر مرة أخرى . وهذا يا إخوة وارد جدااا يحصل في اي جيش ..تخيل انت القائد الاعلى للجيش وتحت يدك قادة الكتائب .. ومن غير ما تعرف لاقيت قائد اخد كتيبته وتحرك حتى لو كان بحسن نية فهذا ليس صوابا ..ألم ترى ماذا حدث للمسلمين في معركة أُحد عندما تحركوا بدون إذن القائد وهو النبي –صلى الله عليه وسلم – دارت الدائرة علينا وإنقلب الوضع ١٨٠ درجة واصبحنا في وضعية الدفاع بدل الهجوم وانهزمنا ، لنتعلم درس قاسي وهو أن مخالفة أمر النبي = هزيمة .

تعالوا بقى يا كرام نشوف سوا المُختل صاحب كتاب الخرافات بيقول إيه والقصص الهندي اللي عملها حيث يقول في صفحة ٥٧ " **قد يتسائل المرء : لماذا لم يتتبع طارق فلول القوط ويستأصل شأفتهم ؟ والراجح أنه توجه بجيشه شمالا لتحقيق هذا الهدف ، لكنه توقف بعد تلقيه رسالة من موسى بن نصير يأمره فيها بالانتظار في طليطلة ريثما يعبر بجيشه إلى الاندلس ، وفي هذا الصدد يرى بعض المؤرخين أن موسى خشى على جيش طارق من التوغل في مناطق جبلية غير مأمونة العواقب** " شوف بقى المختل وهو هيتقمص دور المفتش كرومبو دلوقتي ويحاول يخمن من نفوُخُه ..يتابع فيقول .

" **لكننا نرجح –يعني انه مش عاجبه الكلام و هو له رأي تاني من دماغه – لكننا نرجح أن موسى استبد به شعور الحقد والغيرة بعد الانجازات اللتي حققها طارق الذي لمع نجمه ، وآثر التوجه على رأس حملته على الاندلس ، ليوهم الخليفة في دمشق بأنه فاتح الاندلس ، دليلنا على ذلك ما أقدم عليه من سجن طارق وتعذيبه ومصادرة ما حصل عليه من أموال ومغانم** "

تعذيبه !! ومصادرة اموال وغنائم !! ..طيب هات دليل واحد فقط صحيح النسبة على ما تقول !! هات دليل واااحد فقط ..انت فعلا يا إما مُختل و مريض نفسي أو حد مثلا حدفك علينا عشان تموتنا من الضحك ^_^

والآن يا كرام أنتم معنا في فقرة " **فَكَّر كأنك المُختل** " تعالوا نفكر مثله بالضبط أي بنفس طريقة تفكيره في كل كتبه .. نفترض وجود دكتور مثلا كان بيشرح للطلبة .. وكان الطلبة مبسوطين منه جدا ويمدحوا فيه يمين وشمال وعند كل الناس وأمام أي إنسان ..ولكن كان تعامل هذا الدكتور سئ مع زمايله وكان مهمل في تحضير السجلات وشغله مع العميد وكان دائم التبجح مثلا في الزملاء والعميد ..فزملاءه

قدموا فيه شكوى لسوء خلقه معاهم .. والان هيا بنا نفكر وكأننا المُختل صاحب الخرافات فأقول " **أنا لي رأي ثاني عنكم فأنا أرجح أن الزملاء هؤلاء كانوا يشعرون بالغيرة منه لأنه محبوب وسط الطلبة .. وكانوا يشعرون بالنقص دائما في حضوره فلذلك قدموا فيه شكوى** " تقولي ايه دليلك إنهم كانوا بيغيروا منه ويشعروا بالنقص ؟!! ..اقولك هو كدا انا المُختل وبقولك هو كدا .. هو انا مش في حرف (دال) قبل اسمي ؟ ..اه ...خلاص يبقى هو كدا ^_^

والآن نذهب سريعاً يا أحباب رسول الله –صلى الله عليه وسلم - للحديث عن موضوعين في غاية الاهمية قد كَثُر عليهما التدليس والفُجر في الكذب وهما ..

(مقتل الحسين –رضي الله عنه -) و (فتنة عبدالله بن الزبير –رضي الله عنه -)

<u>أولا مقتل الحسين –رضي الله عنه -</u>

يبدأ صاحب الخرافات بداية القصيدة بالفُجر والاختلال كما عهدنا عليه فيقول مُعنوناً في صفحة ٧٦ " **ثورة الحسين بن علي بن أبي طالب** " ثم يبدأ التدليس منذ البداية وكأن التدليس هو الذي يجري في جسده وليس دماً مثلنا فيقول " **بدأت حركة الحسين بإمتناعه عن مبايعة يزيد بالخلافة ، بعد أن كان من قبل ناقما على بيعته بولاية العهد إبان حياة أبيه ، ونظراً لصولة معاوية وتنازل أخوه " الحسن بن علي "عن الخلافة أجَّل الحسين إندلاع الثورة ، وكان الحسين يعتقد أنه اولى بالخلافة من يزيد ، وفقاً لوصية والده الذي أوصى له بولاية العهد بعد أخيه الحسن** "

أولا و في البداية أنا أعترض على كلمة " ثورة " والمُختل أوردها لشيئين إما لأنه ينقل من الشيعة بالحرف وبالمللي أو إما انه يريد شيئا في نفسه سنعرفه بعد قليل .

ثم لو كانت القصة والقضية قضية " ثورة " كما يقول المُختل صاحب الخرافات ألم يكن من الاولى يثور على معاوية –رضي الله عنه – الذي حكم ٢٠ سنة ؟! ..لكن ماذا حدث ؟ نجد أنه لم يتحرك لا الحسن ولا حتى الحسين لأنه يعلم التحذير من النبي من الخروج على الحاكم نظراً لما يجلبه الخروج على الحاكم من مفاسد وقتل ودم وتعذيب و و و لأن أكيد هذا الحاكم الفاسد سيفعل المستحيل من أجل الحفاظ على الكرسي الخاص به فسيقع ما لا يُحمد(سنتحدث في تلك النقطة فيما بعد إن شاء الله) والان نعود لموضوعنا لما لم يخرج الحسن أو الحسين على معاوية ؟!

و الشيعة والعياذ بالله عندهم معاوية **أكفر** من يزيد والعياذ بالله ، فمش كان من الأولى يخرج على معاوية حيث -من وجهة نظر الشيعة- انه هو الذي حارب أباه وحارب آل البيت أي علي بن أبي طالب ؟! بل أن الشيعة لم يتوقفوا عن تكفير معاوية –رضي الله عنه – بل زادوا فُجرا وقالوا أن معاوية –رضي الله عنه – هو كمان من قتل الحسن –رضي الله عنه - ^_^ .

نعود لموضوعنا فنسأل المُختل والشيعة ألم يكن من الأولى الخروج على معاوية ؟!! .يقوم الشيعة يتهربوا ويقولوا لك لأ لأ انتم مش فاهمين دا هو أصلاً عمل الثورة دي عشان موت أخيه الحسن فبينتقم لموته منهم !! ، طيب يا جهابزة الشيعة أجيبوني الحسن –رضي الله عنه وأرضاه - ميت ٥٠ هجريا لماذا ظل بعدها ١٠ سنوات كاملين لم يخرج الحسين –رضي الله عنه - على معاوية ويعمل ثورة كما تزعمون !!

وكذلك فعل الحسين –رضي الله عنه وأرضاه - مع يزيد هو لم يقم بثورة أيضاً ، هو فقط إمتنع عن مبايعته وقال بأن الأمر لا يُؤخذ بهذه الطريقة - يقصد حكم يزيد المستبد – وقال أن يزيد ليس أهلاً للخلافة ، فالحسين –رضي الله عنه- إمتنع فقط عن البيعة وبقى في المدينة على هذا الاساس وهو الامتناع عن البيعة ، ولم نراه وقتها أخذ جيش وخرج على يزيد رغم ظلم يزيد وطغيانه .

ولم نراه وقتها قال للناس تعالوا بايعوني على الخلافة واني أكون الخليفة !! -رضي الله عنه – ، بل وصل فُجر المختل بأن قال كلام تشعر وكأنه يستخف بعقول القارئ ويستحمرهم وكأنه يقول " حط ياض برسيم هو حد بيفهم منهم ولا هيراجع " منك لله يا مُختل .. المهم قال المُختل في كتاب الخرافات " **ونظراً لصولة معاوية وتنازل أخوه " الحسن بن علي " عن الخلافة أجّل الحسين إندلاع الثورة ، وكان الحسين يعتقد أنه اولى بالخلافة من يزيد ، وفقاً لوصية والده الذي أوصى له بولاية العهد بعد أخيه الحسن "**

طيب بص يا مُختل أتحداك للمرة ال ٢٠٢٠ تحضر دليل واااحد على صحة كلامك !! ..دليل واحد يا مُختل إن الحسين كان يريد لنفسه الخلافة !! دليل واحد يا د.محمود على إن سيدنا الحسين –رضي الله عنه- لم يبايع يزيد لرغبته في الخلافة !! دليل واحد يا مُختل على إن سيدنا علي بن أبي طالب –رضي الله عنه- أوصى لمخلوق بالخلافة بعده !! انت هبااد بدرجة إمتياز مع مرتبة الشرف ..أرجو ترد عليَّ الحجة بالحجة وألا تتخذ ضدي إجراءات تعسفية ، لأن بهذا ستظهر للجميع أنك عندما عجزت عن الرد لجهلك الشديد فلجأت إلى القيام بمعاقبة الطالب .

والان يا أفاضل نترك محمود وخرافاته جانبا كما تعودنا و نعود للحدث الجَلَل و المُروع وهو مقتل سيدنا الحسين –رضي الله عنه- وكنا قد وقفنا آنفاً عند إمتناع الحسين –رضي الله عنه - عن مبايعة يزيد وظل في المدينة على هذا الاساس ولم يقم بالخروج على الحاكم اللي هو يزيد بن معاوية او لم يقم بما نسميه ثورة او شئ من هذا أبدا ، لكن ايه اللي حصل ؟ (رجاءً رجاءً يا إخوة التركيز الشديد في الاتي)

المهم شاع هذا الخبر في كل الامصار أن الحسين –رضي الله عنه- يرفض حكم يزيد ورفض مبايعتة ..وفجأة وجد كم رهيب من الكتب –اي الرسائل- تنهال عليه قارب عددها حوالي ٥٠٠ كتاب ..منين الرسائل دي ياابا الحاج ؟ ..من أهل الكوفة بيقولوا له فيها إحنا معاك وتعالى إلحقنا من ظلم يزيد ونحن نؤيدك على موقفك وهو عدم مبايعتك ليزيد و إحنا عايزينك أنت تسير فينا بالكتاب والسُنة ، فبكدا ألزموه بنجدتهم والمجئ لهم ووضعوا في عنقه بيعة –يعني إحنا خلاص إعتِبِرنا بايعناك لو انت عايز تتخلى عننا وتتركنا ليزيد يقتلنا إتركنا **!!** - .

سيدنا الحسين لما بلغته تلك الكتب تناديه بالنُصرة والبيعة قرر ألا يتركهم فأرسل لهم ابن عمه و زوج أخته " مسلم بن عقيل " –رحمه الله - وقال له إذهب لأهل الكوفة وأخبرني ما أمر تلك الكتب والبيعة والموضوع ايه وكدا يعني ..المهم حاليا دلوقتي سيدنا الحسين –رضي الله عنه – فين ؟؟ في المدينة ..و سيدنا مسلم بن عقيل – رحمه الله - رايح فين ؟؟ رايح للكوفة .

أول ما وصل مسلم بن عقيل –رحمه الله - الكوفة وجد أناس بالألاف فعلا كما في الرسائل ، فبعث رسالة للحسين يقول فيها **" إذا بلغك جوابي هذا فهلم إلينا فالناس في إنتظارك "** البريد يا مؤمن راح من هنا للحسين والفخ ظهر من هنا و ظهر جيش يزيد بن معاوية بقيادة عبيدالله بن زياد وظهر الكمين اللي كان منصوب لهم وقاموا محاوطين بمسلم بن عقبة .. كانوا عاملين الفخ ده عشان يجيبوا الحسين من وسط مؤيديه ومحبيه في المدينة ومكة ويحضروه لهم فعشان كدا انتظروا لحد أما سيدنا مسلم يشوف العدد الغفير من الناس دا وينخدع به وبعدين يقوم يبعت الرسالة يطلب فيها من الحسين المجئ واول ما الحسين يحضر يقوموا ماسكينه ويا عالم يهعمله فيه إيه وقتها .

(والان إقسم الشاشة نصفين ، نصف مع سيدنا الحسين ونصف مع سيدنا مسلم)

طبعا سيدنا الحسين أول ما جاءه البريد قالك بس مينفعش أسيبهم عشان لا يُضروا بسببي وهمَّ بالخروج لأهل الكوفة ، ولكن وقف أمامه كبار الصحابة –رضوان الله عليهم – الاحياء منهم وقتها أقصد ،، ووقف أمامه أيضاً أصحابه هو و منعوه من

الخروج للكوفة خوفا عليه من بطش يزيد بن معاوية ..وجميعهم أنكروا عليه خروجه ولكنه إجتهد في هذا الأمر وقرر نجدة اهل الكوفة –ظنا منه أن الامر حقيقي لأنه هو لسه معرفش اللي حصل هناك – فقرر الخروج ولم يخرج معه جيش بل خرج ومعه أهله وبعض أصحابه وأطفاله وكان عددهم ٧٢ فيعتبر هذا رداً على من يقول أنها كان ثورة وخروج على الحاكم !! ..هيعمل ثورة بأهل بيته !! هيخرج على الحاكم ب٧٢ فرد أمام جيش كامل ؟!! .. فكلمة ثورة وما شابهها دا كلام خايب وفاسد لا يصدر إلا من واحد بلاص هجاص .

طيب زي مين اللي منعوه من الخروج ياباالحاج ؟ ..صحابة كبار كتير مثل سيدنا عبدالله بن العباس –رضي الله عنهما- فقال للحسين –رضي الله عنه – **" لولا أن يذري بي وبك الناس ، لنشبت يدي في رأسك "** ثم بكى .

يعني بيقولوا لو أقدر أمسكك من شعرك وأمنعك من الخروج غصب عنك لفعلت ذلك يا بن بنت رسول الله –صلى الله عليه وسلم – ولكني أخشى أن يعيبني ويعيبك الناس .

دا غير كمان سيدنا عبدالله بن عمر بن الخطاب –رضي الله عنهما- قال للحسين – رضي الله عنه- بعد أن لحق به بليلة او ليلتين وقابله و نصح الحسين بعدم الخروج والذهاب لأهل الكوفة خوفا من بطش وظلم يزيد ..فأبى الحسين وقرر المسير ، فاعتنقه بن عمر وقال **" أستودعك الله من قتيل "**

وقابله الصحابي الجليل ابوسعيد الخدري –رضي الله عنه - ونصحه وقال له **" اتقِ الله ربك والزم بيتك "** دا غير كم كبير من الصحابة منعوه من الخروج أمثال سيدنا عبدالله بن عمرو بن العاص و جابر بن عبدالله و أبو واقد الليثي –رضي الله عنهم جميعا – وكتب له عبدالله بن جعفر يحذره ويناشده الله وألا يخرج ، حيث قال حَبر الأُمة سعيد بن المسيب **" لو أنه لم يخرج لكان خيراً له "** ..المهم أبى ورفض سيدنا الحسين –رضي الله عنه – وقرر أن يذهب للكوفة وبدأ وتحرك لمكة وكان بداية يوم خروجه كان يوم التروية ٨ ذي الحجة .

والان نذهب للنصف الثاني من الشاشة عند سيدنا مسلم بن عقيل –رحمه الله- وهو الان قد علم ان الامر كان خدعة و فخاً للإيقاع بهم من يزيد وهو الان امام جيش يزيد بقيادة عبيدالله بن زياد .. فطبعا سيدنا مسلم إتصدم من اللي حصل وقرر يحاربهم بالعدد الصغير اللي معاه ضد جيش عبيدالله بن زياد الكبير بأكمله.. وقام باعت مرسال خُفية للحسين –رضي الله عنه – يقول فيه له **" إن أهل الكوفة كَذَبُوك وكَذَبُوني "** ..فاستمرت تلك المعركة الصغيرة اللتي كانت معروفة نتائجها ولكنه

استبسال مسلم بن عقيل –رحمه الله – لما وجدهم سيقتلوه ويقتلوا من معه قرر مقاتلتهم ، وبعدما أُنهك مسلم بن عقيل وتعب وذلك من قوة وشدة المعركة أعطاه عبيدالله بن زياد الامان حتى يتوقف و بعد أن أمَّنه على نفسه ومن معه ، غدر عبيدالله بن زياد به وقتله .

وتوفى سيدنا مسلم بن عقيل –رحمه الله - ...ثم أمر عبيدالله بن زياد قائدا يُدعى " **الحُر بن يزيد بن ناجية الرياحي** " أمره بأن يساير حركة الحسين ويراقبه وارسل معه ألف مقاتل .

نذهب للنصف الاول ونحن الان مع سيدنا الحسين وهو الان قد وصلته الرسالة من مسلم بن عقيل –رحمه الله - بأن أهل الكوفة أهل غدر وخيانة وقد كذبوا عليه ، فحينها صمم الحسين على الذهاب هناك للكوفة ومواصلة الامر .. في هذا الوقت عَثُر عليه " الحُر بن يزيد " الذي كان قد أرسله عبيدالله بن زياد لمراقبة الحسين ومعه ألف مقاتل .

فلما عثر الحُر بن يزيد عليه أخبره بما وقع هناك في الكوفة وأن صديقه مسلم بن عقيل قد قتله عبيدالله بن زياد ..فصُدم سيدنا الحسين –رضي الله عنه – وحزن حزناً شديدا على ما حدث ..وبعدها عزم أكثر على استكمال المسير إلى الكوفة هو ومن معه ، فسار" الحسين " ومعه " الحُر بن يزيد " قاصدين الكوفة ، في الفترة دي كان عبيدالله بن زياد كان بيجهز جيش بقيادة " عُمر بن سعد " وكانوا ذاهبين لبلاد ما وراء النهر .

وقالوا لعُمر بن سعد " **قبل أن تذهب لبلاد ما وراء النهر امنع الحسين أن يأتي** " يعني بيقوله إنهي الموضوع دا وانتهي منه واهم حاجة تمنع الحسين بأي طريقة كانت من الوصول للعراق ثم بعد ذلك اذهب إلى حيث أُمرت ، ويروح هناك يخبر الحُر بن يزيد بالتعليمات الجديدة بانه خلاص لا يراقب تحركات الحسين وانهم خلاص هيمنعوه بس من المجئ للعراق .

المهم دلوقتي الحسين –رضي الله عنه- كان وصل فين هو والحُر بن يزيد ؟؟ وصلوا لمكان يسمى " كَربُلاء " فسيدنا الحسين قال للحُر بن يزيد " ما هذا المكان ؟ " ..قال له " كربُلاء " ..فقال الحسين –رضي الله عنه – " كربٌ وبلاء " .

المهم تبادلت الرسائل وعرفوا مكان الحسين ووصل جيش عُمر بن سعد وقوامه ٤ الاف مقاتل مع جيش الحُر بن يزيد وقوامه ألف مقاتل في كربلاء .. فكمل عدد الجيش ووصل إلى ٥ ألاف مقاتل تحت قيادة عُمر بن سعد ..فلما وصل هذا الجيش إلى الحسين أوقفوه و قالوا له " إلى أين ؟ " ..قال –رضي الله عنه- " الكوفة "

..قالوا " لا ، يكفي هذا ، الكوفة لا تدخلها قُتل مسلم بن عقيل وانتهى الأمر وتمت السيطرة فلماذا تدخل الكوفة ؟ إنتهى الامر " ..وقتها يا كرام لعل الحسين –رضي الله عنه - إقتنع بهذا الأمر لذا فقال الحسين " إذاً أنظر في الأمر " – وللعلم يا كرام فقط لإستحضار الصورة نحن نعلم ان الحسين خرج من مكة يوم ٨ ذي الحجة يوم التروية ثم في سفره مر بالقادسية ثم إنتقل إلى كربُلاء ثم إلى هذا الحوار الذي نحن بصدده الان و هو في ٧ من محرم ..يعني حوالى شهر ينام ويقوم في السفر .. انت متخيل الارهاق أد إيه ؟ –رضي الله عنه – المهم بعدما فكر سيدنا الحسين ونظر في الأمر قال لهم الحسين " أنا أخيركم بين ثلاث ..إما أن أذهب إلى الشام إلى يزيد وأضع يدي في يده (وكأنه يا كرام شعر بالتعب وقرر أن ينهي هذه الفتنة اللتي قُتل فيها مسلمين غدراً و قُتل صديقة بل أعز أصدقائه ولو كان ذلك على حساب مبايعته ليزيد سيفعلها ليُنهي الامر) وإما أن أرجِع (يعني يتركوه يرجع إلى المدينة كما كان قبل كل هذا) .. وإما أن تتركوني أذهب إلى ثغر من ثغور المسلمين الذي فيه جهاد فأجاهد في سبيل الله فأُقتل (يعني يتركوه يروح يجاهد مع المسلمين في مكان فيه جهاد) "

فقالوا له " قد كان هذا من قبل " ..يعني ياريتك كنت قلت الكلام دا من قبل ..ثم قالوا له " إنتظر حتى نرسل إلى عبيدالله بن زياد نسأله ونستأذنه " ، فأرسلوا إلى عبيدالله بن زياد يقولون له إن الحسين يعرض عليك واحد إتنين تلاتة ، فقال عبيدالله بن زياد : " فليختر ما شاء " المهم وأهم شئ لا يدخل الكوفة .

وطبعاً لأن عبيدالله بن زياد رجل سئ فبطانته بالتالي أكيد مثله سيئة فكان من ضمن هذه البطانة رجل يُدعى " **شَمْرْ بن ذي الجوجشن** " ..هذا الرجل " شَمْر " قال لعبيدالله بن زياد " **عجبتُ من أسيرٍ يأتمر على الأمير** " انتوا عارفين هو دلوقتي بيعمل إيه ؟ هو بيشعلل الحكاية وبيسخنه .. فقال بن زياد : " كيف ؟ " ..قال شمر " **كيف يُخيِّرك ! ، بل أنت الذي تأمره وتُخيره ، بل تأسره وتذهب به حيث شئت** " ، فالتفت إليه عبيد الله بن زياد وقال " **نِعِمَ الرأي** " ثم قال لشمر متابعاً " **إذهب رسولاً إلى عُمر بن سعد فقل له ينزل على رأينا بأن يأسره ويأتي به إلى العراق في الكوفة ، ثم أنظر انا أين أُسِّيرهُ بين هذه الثلاث ، فإن رفض عُمر بن سعد فأتَمِرهُ** " يعني بيقوله اعرف بالمراسلات هم فين دلوقتي و روح لهم هناك بنفسك كرسول لعُمر وقوله يعمل اللي اتفقنا عليه ولو رفض ينفذ فأنا عينتك أمير عليه ونفذ انت .

المهم ذهب الخبيث " شَمْر " حتى وصل لهم واخبرعمر بن سعد أن الامير بيقولك كذا كذا ، فقال عُمر بن سعد " والله ما أرى هذا الرأي إلا منك أنت " فرد عليه شمر " نَفِّذ " يعني نفذ اللى قولتلك عليه ، فذهب عُمر إلى الحسين وقال له " أريدك " ثم

جلس معه يُحدِّثه – إستطراق جانبي فقط يا إخوة كان علفكرة طوال الفترة دي كانوا يُصلون مع بعض وكان الحسين هو الامام والجيش يصلون خلفه وعمر بن سعد والحُر بن يزيد يصلون خلفه أيضا –

المهم قال عُمر لسيدنا الحسين –رضي الله عنه – " عبيدالله بن زياد أبى إلا أن تسلمه نفسك " ، فقال الحسين " أتأسرونني وأنا ابن بنت رسول الله **!** مسلمون تأسرون ابن بنت رسول الله وما على الأرض ابن بنت رسولٍ غيري **!** " فرد عليه وقال " هكذا جائني الأمر " .

فرد عليه الحسين –رضي الله عنه – متسائلاً وقال " إذاً فالقتال ؟ " ، فقال عمر بن سعد " إذا فليكن ، ولن تستطيع أن تقاتل ٥ آلاف " ..فرد الحسين وقال " إذا إنتظر حتى أُصلي الليلة –يقصد الاستخارة- فإني أُحب أن أصلي وأستخِر ربي " .

فصلى سيدنا الحسين –رضي الله عنه – هذه الليلة والناس ينتظرون من الغد ماذا سيكون رأي الحسين ، فلما أصبح و صلى جاءه القوم وقالوا " **ماذا رأيت تستأسر ام تقاتل ؟** " ..طبعا يا كرام هو يعلم أن عبيدالله بن زياد رجل ليس له عهد ولا أمان فقد أعطى الامان من قبل لمُسلم بن عقيل وقتله بعدها ..فالمهم قال الحسين –رضي الله عنه- " رأيت ألا أستأسر " .. قالوا " إذاً فالقتال " .. قال" فليكن " وهو كان وقتها يا كرام ليس معه إلا أهله و ذويه فقط و عددهم ٧٢ فرد لا جيش ولا أي حاجة خالص ، المهم عزموا على قتاله ، فجاء الحُر بن يزيد إلى عُمر بن سعد وقال " تقاتلنا **!!** " –تكلم بصيغة الجمع وكأنه حسب نفسه مع الحسين ضد عمر - ثم أكمل وقال " هذا ابن بنت رسول الله كيف تقاتلنا **؟!** أنتم مسلمون **؟!!** " ..فرد عليه عُمر وقال " هو لم يستأسر " .. فقال له الحُر بن يزيد –رحمه الله – " فليكن وإذا لم يستأسر أتقاتلونه **!!** " ، قال عمر بن سعد " لابد من ذلك ، الأمير طلب ذلك " .

فقال الحُر بن يزيد **" وأنا والله لا أقاتله أبدا " ..** وفجأة إنضم الحُر بن يزيد إلى الحسين وانضم معه حوالي ٤٠ رجلاً على رأيه ، فصاح به بعض الناس " يا حُر بن يزيد أنت أمير المقدمة كيف تنضم إليه **!!** " .. فرد عليهم وقال **" وَيَّحَكُم ! والله إني أُخير نفسي بين الجنة والنار ، ووالله لا أختار على الجنة شيئاً "** ثم انضم إلى صف الحسين ومعه عدد تقريبا ٤٠ رجل ،،لكن أيضا يا كرام الكِفة غير متعادلة ، يعني أن بتتكلم في كام ؟ بتكلم في ٧٢ و ٤٠ يعني ميجبوش ١٥٠ رجل والناحية التانية جيش كامل ٥ الاف مقاتل **!!**

المهم نشب القتال بينهم وكان كل هَمّ الذين مع الحسين هو الدفاع عنه فقط لأنهم يعلمون انهم مهما كان لن يصمُدوا أمام ٥ الاف فكان كل همهم الدفاع عن الحسين

–رضي الله عنه- ، وفي المقابل كان الجيش الاخر حريص على ألا يقتُلوا الحسين لأنهم مهما كان برضو اللي هيقتله خايف ومتردد لأنه يعلم أن هذا ابن بنت رسول الله –صلى الله عليه وسلم – فكل واحد منهم يخشى على نفسه أن يُبتلى بقتل حفيد رسول الله ، فكانوا يقتلون كل من يدافع عن الحسين دون التعرض للحسين –رضي الله عنه- حتى ظل الحسين –رضي الله عنه - وحيداً بعد أن قُتل الحُر بن يزيد – رحمه لله – ومن معه وقُتل الجميع وللعلم كان الحسين –رضي الله عنه – شجاعا و قويا جدا وظهر هذا في الجهاد في سبيل الله من قبل وبالمناسبة كان عمر الحسين وقتها ٥٦ سنة ، المهم كان الجميع متردداً أن يُقدم على قتل سيدنا الحسين –رضي الله عنه- كلهم يقفون أمامه فقط حتى انبعث أشقاهم وهو **" شَمْر بن ذي الجوجشن "** وقام برمي الحسين-رضي الله عنه- برمح فأصابه فوقع على الارض ثم جاء إليه بعض الباقين وقتلوه –رضي الله عنه - وكان يومها –رضي الله عنه- صائماً .

هذا ما حدث يا كرام مع الحسين –رضي الله عنه - و الان نعود فنقول أين الثورة في كل الكلام دا بقى كما قال المعتوه ؟!! ..أين هنا الخروج على الحاكم وهو كان أصلا في إحدى خياراته الثلاث ان يذهب إلى يزيد ويبايعه !!!

دا حتى دا يا محمود يا مُجرم هذا بإعتراف الشيعة أنفسهم مثلما قال إمام الشيعة الذين يعتبرونه عالماً وهو **" الشريف المرتضى "** في كتابه **تنزيه الانبياء** >> فذكر أن سيدنا الحسين طلب خيارات من عبيدالله بن زياد ثم ذكر من الخيارات أن الحسين قال لهم ما قلناه وهو " أرجع إلى المدينة أو أذهب إلى ثغر فيه جهاد فأجاهد في سبيل الله فأقتل "

وذكر أيضا الشيعي **مرتضى المطهري** الذي يعتبرونه الشيعة عالماً عندهم ايضا ، ذكر في كتابه **الملحمة الحسينية** أن الحسين طلب منهم خيارات ومنها " أن يتركوه يرجع إلى المدينة " ..فكيف يكون ثورة ويطلب من الحاكم أن يتركه يرجع حيث جاء او أن يذهب إليه ويبايعه ؟!!!!! ..عرفت يا جاهل إنك بلاص .

والان يا إخوة تعالوا بقى نشوف كمية الدجل والكذب في كلام المدلس فنجده يقول في صفحة ٧٧ " **ما أقدم عليه يزيد من أمر ولاته على الامصار بلعن علي وأولاده على المنابر** " لم يتوقف الجهل عند هذا الحد بل كررها أكثر من مرة فذكرها أيضا في صفحة ٩١ حيث قال " **لعن علي وبنيه على منابر الأمويين** "

صدقني انت معتوه ! وهو دا اللي انا كنت مخبيه عن القارئ من أول الكتاب ..أنا لازم يا كرام أكشف لكم السر ده إن إحنا فعلا بنتعامل مع معتوه من أول الكتاب

طيب يا مُختل أتحداك أمام الناس تحضر رواية واااااحدة صحيحة بتقول إن اي خليفة من بني امية حتى السيئين المُجرمين منهم أمر بسبِّ على و الحسن والحسين –رضي الله عنهم- على المنابر ..أتحداك تحضر شئ ..لأنك جاهل يا جاهل ^-^ .
ثم يتابع المعتوه المريض النفسي في نفس الصفحة ويقول " **وصل الحسين إلى مكان يقال له كربلاء ليواجه جيشا من أهل الشام بقيادة عمر بن سعد بن أبي وقاص الذي كلفه يزيد بأن يرسل إليه رأس الحسين ، ثم أمطر جيشه الحسين ومن معه بالنبال ، فصار أغلبهم بين قتيل وجريح ..إلخ** "
أولاً ليه بتقتطع أحداث من التاريخ عمداً ؟!! أين ما حدث في الفتنة مما ذكرته في كتاب الخرافات ؟؟ ويوم اما تكتب ، تكتب زور وبطلان وتقولي ثورة وكلام فاسد مثلك !!

ثانياً لن ندخل في نيتك ونقول بأنك قلت " عُمر بن سعد بن أبي وقاص " وتعمدت ذكر اسمه بالكامل ليشمل ابيه وهو الصحابي الجليل واحد العشرة المبشرين بالجنة سعد ابن ابي وقاص –رضي الله عنه – ليقلل منه ، فهذا اصلا لا يعيب الاب إن كان إبنه فاسق فلا تزر وازرة وزر أخرى ، فنبي الله نوح –عليه السلام- إبنه لم يكن فاسقا فقط بل كان كافرا ، هذا بالاضافة إلى إحدى زوجات سيدنا نوح –عليه السلام- كانت كافرة ..فهل هذا يدل أنه لم يقم بالدعوة إلى الله معهم !! ..بالعكس ادا كان بيدعوهم حتى في وقت نزول العذاب وقت الغرق فيقول الله –عزوجل - { **وَهِيَ تَجْرِي بِهِمْ فِي مَوْجٍ كَالْجِبَالِ وَنَادَىٰ نُوحٌ ابْنَهُ وَكَانَ فِي مَعْزِلٍ يَا بُنَيَّ ارْكَب مَّعَنَا وَلَا تَكُن مَّعَ الْكَافِرِينَ** } .

فالأب ربَّي وعلم ودعا إلي الله مع اهل بيته وعشيرته الاقربين و لكن كما قال الله { **إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَن يَشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ** } ..فلن يستطيع أي إنسان ان يهدي من يحب ، فلن يستطيع الاخ ان يهدي اخيه و الابن أن يهدي أبيه و الاب أن يهدي ابنه ولكن الشخص هو الذي يختار طريقه بيديه ويختار نهايته بيده جنة او نار ، فالله يقول { **وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا** } فكل نفس خلقها الله – عز وجل- لابد أن يأتي الإلهام على خواطرها بالطريقين طريق المعصية والفجور ، وطريق الطاعة والتقوى ومن ثم هو الذي يختار لنفسه وعلى هذا الاختيار يكن مصيره .

ثالثاً عُمر بن سعد بن أبي وقاص ، بفعلته هذه ومشاركتة في القتل لا يُنسب ابدا إلى الصحابي الجليل سعد بن أبي وقاص فمثل هؤلاء يُتبرأ منهم ، فسيدنا نوح عندما نسب إبنه الكافر لنفسه وقال كما أخبرنا الله تبارك وتعالى في القرآن الكريم { **وَنَادَىٰ نُوحٌ رَّبَّهُ فَقَالَ رَبِّ إِنَّ ابْنِي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ** } قال

إن ابني من أهلي !! ، فبما أجابه الله –عز وجل – قال { **قَالَ يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلَا تَسْأَلْنِ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنِّي أَعِظُكَ أَن تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ** } ..اي انه ما دام كفر او كان فاجرا عاصيا فلا ينسب إلى ابيه الصالح أبدا .

وبالمناسبة عُمر بن سعد إرتكب فعلته الاجرامية تلك بعد وفاة ابيه بكثيير جدا .

والان نذهب للفتنة الثانية وهي فتنة مقتل سيدنا " عبدالله بن الزبير بن العوام " رضي الله عنهما .

بدأ الكُفتجي محمود إسماعيل مستهلاً الفتنة بكلمة " **ثورة** " قائلاً ثورة عبدالله بن الزبير !!! ..انت يبني إتكيفت من كلمة مدلس ؟!! طيب مش هقولهالك ومش هريحك يا مدلس ^_^ .

هيا بنا نسرد أولا ما حدث سريعا ثم نذهب لكلام الكُفتجي محمود إسماعيل وتدليساته وكذبه .

عبدالله بن الزبير –رضي الله عنه- يا إخوة لم يخرج على الحاكم أصلا ولم تكن ثورة من الاساس كما يقول المُختل ولكنه فعل ما فعله الحسين تماما .. رفض طريقة حكم يزيد وقتها وإمتنع عن البيعة ليزيد ، **ولكن** يزيد لقلة عقله و جهله وقلة تدبيره لما قُتل الحسين أبى إلا أن يبايع عبدالله بن الزبير –رضي الله عنه- عنوةً يعني هيغصبه على البيعة لأن أعتقد إنه كان بيحسبها إن طالما الحسين مات اللي كان الناس بيحبوه يبقى مفيش حد الناس بتحبه من بعده غير عبدالله بن الزبير وعايزينه خليفة يبقى إذا لازم اغصبه على مبايعتي !! – أعتقد يزيد كان بيفكر كدا والله أعلم -

فالمهم أرسل يزيد إليه " مسلم بن عقبة "وقال له " **بعد أن تنتهي من أهل الحَرَّة إذهب إلى بن الزبير في مكة** " ..اهل حرَّة مين بقى ياباالحاج ؟!! تعالى نخرج عن الموضوع بتاع سيدنا عبدالله بن الزبير و بعدين نرجع نستكمل نظرا لان الموضوعين مترابطين موضوع أهل الحَرَّة في المدينة وموضوع مقتل سيدنا عبدالله بن الزبير في مكة .

منذ البداية يا كرام كان الجميع بايع يزيد بالخلافة واهل المدينة همَّ كمان كانوا بايعوه منذ توليه ، ومع مرور الزمن اول أما صدر من يزيد الجور و الظلم والسوء كما تعلمون يزيد والذي زاد الأمر وكان هو الشرارة اللتي أغضبت العالمين أكثر هو مقتل سيدنا الحسين –رضي الله عنه- وما حدث له من التمثيل به بعد إستشهاده

ـرضي الله عنه- ، لما وصل هذا الخبر وانتشر بين الناس قام أهل المدينة و خلعوا يزيد و نقضوا البيعة عند المسجد النبوي وانه مش دا اللي يكون خليفة للمسلمين وكذلك فعل سيدنا عبدالله بن الزبير رفض مبايعة يزيد وهو وقتها كان في مكة ، ثم قام أهل المدينة بقيادة **"عبدالله بن مطيع"** و **"عبدالله بن حنظلة "** قاموا بطرد والي يزيد على المدينة ، وكان أهل المدينة في الوقت دا يتمنوا ان عبدالله بن الزبير بن العوام يبقى هو الخليفة بدل فسق يزيد وظلمه ، ليسير فيهم بالكتاب والسنة وتكون خلافة راشدة كما كانت في عهد الخلفاء الراشدين حيث كانوا يسيرون بقول الله – جل وعلا- وقول نبيه ـصلى الله عليه وسلم - .

وصل الخبر لمين ؟ ..ليزيد ..يسكت ؟!! ...أبدا قام أرسل جيش لتأديبهم ـمن وجهة نظره- وهذا الجيش بقيادة " مسلم بن عقبة " وقال له يزيد " **إستبح المدينة ثلاث ليال وبعد ان تنتهي من أهل الحَرَّة إذهب إلى ابن الزبير في مكة** " يعني بيقوله روح بالجيش المدينة اللي يقابلك في طريقك إقتله وخد كل فلوسه .. يعني ظلم وفُجر وإفتراء وقتل وكل حاجة ...المهم يا كرام هذا معنى الاستباحة ليس كما أورد المختل في كتاب الخرافات الجامعي وسنرد على ما أورده بعد قليل إن شاء الله .

المهم راح الجيش دا فعلا بقيادة " مسلم بن عقبة " لأهل وسكان المدينة وإلتقوا في مكان اسمه الحَرَّة وبدأ في التنفيذ لحد أما عمل حرفياً مجزرة في المسلمين قتل صحابة وغير الصحابة مخلاش حاجة الفاجر .. حتى العلماء أطلقوا على مسلم بن عقبة سموه " **مسرف** بن عقبة " ..لأنه سفاح أسرف في القتل واستباح الانفس والاموال ، ونجد بصدد هذه الوقعة ما كتبه المختل من تدليس او جهل في كتابه صفحة ٧٩ " **وجه الخليفة يزيد حملة إلى الحجاز بقيادة مسلم بن عقبة اتجهت صوب المدينة لمواجهة جيش ابن الزبير ، والتقى الجيشان في مكان يُقال له الحرة ، حيث دارت الدائرة على جيش ابن الزبير الذي أباح المدينة للجيش الأموي لمدة ٣ أيام ،قتلا وأسرا وهتكاً للأعراض ، ثم أُجبر أهل المدينة على البيعة ليزيد** " جيش ابن الزبير مين يا د.محمود ؟!! عبدالله بن الزبير ـرضي الله عنه - أصلا كان في مكة ... ويعني ايه جيش ابن الزبير أباح المدينة للجيش الأموي ؟!! ..انت ليه عكاك !!

وبيقولك ايه بقى صاحبنا المعتوه ؟ بيقولك ان جيش يزيد استباح المدينة **هتكاً للأعراض** !! ..عارفين قصده ايه ؟ ..يقصد أن يقول و سامحوني يا كرام على اللفظ ده ..هو يريد أن يقول أن نساء المدينة زُني بهم من جيش يزيد ..يعني الجيش دخل قتل وسرق و إغتصبوهم ..انتم متخيلين الفُجر ؟ .. طيب خلي المستمع عاقل يا حودا وعرفنا جبت الكلام دا منين ولا مكسوف ؟؟ وبتقول الكلام مرسَل بدون دليل

عشان تعرف تدلس براحتك ، يعم طب براحة علينا مش كدا أومال ^_^ وطلاما انت مكسوف تقول جبت الكلام منين عشان متتفضحش ، اقولهم انا انت جبت الكلام دا منين عشان انت حبيبي ... ابسط اعم ^_^

حودا المختل راح جاب رواية ضعيفة بتقول قول كبير ومنكر وباطل بتقول " **أنه زُني بجميع نساء المدينة و ١٠٠٠ إمرأة بِكر** " يعني إغتصبوهم وسبحان الله اللي ألِّف الرواية دي كان شكله عالم رياضيات شاطر ساب أم المعركة وراح يحسب كام واحدة إغتصبوها ، وسبحان الله جاب العدد بالضبط . وعرف كمان يفرق بين اللي كانوا بنات بِكر وبين النساء المتزوجات ..دا كان شغال في هيئة الاحصاء باين ^_^

وبمناسبة ذكر أمر واقعة الحَرَّة و إستباحة المدينة كاتب الخرافات الجامعي ذكر في كتابه كما قلنا إنه تم إستباحة نفوس وأعراض المدينة فيقول في صفحة٧٩ السطر ٣ **" حيث دارت الدائرة على جيش بن الزبير الذي أباح المدينة للجيش الأموي لمدة ثلاثة أيام قتلاً وأسراً وهتكاً للأعراض** " ..بغض النظر عن الجزئية اللتي لا أفهمها حتى الآن وهي أن جيش بن الزبير هو الذي أباح المدينة للجيش الأموي ؟!! حقيقة لم أفهم ما معناها ولكنها أكيد تدليسة من جملة تدليساتك .. المهم نذهب لنسأل د.محمود جبت الكلام دا منين ؟! أتيت لنا بهتك الاعراض هذا منين ؟!! يصمت لأنه يهرف بما لا يعرف ولا يفهم ..ويتكلم بما يجهل بعلومه وأصوله .

هذا ال (مذموم إسماعيل) يتحدث عن رواية هتك الأعراض اللتي قدمناها سابقاً و **رواها المدائني بسندٍ منقطع اللتي وردت في كتاب البداية والنهاية لإبن كثير .**

واللي قرأ في البداية والنهاية يا كرام يعلم أن الإمام بن كثير –رحمه الله - يُورد في هذا الكتاب الغث و السمين حيث يوجد كثير من الموضوعات – أي أحاديث موضوعة – والمناكير- أي أحاديث مُنكرة- والمرويات الضعيفة في كتاب البداية والنهاية فأورد قصص خاطئة لم تحدث ومنها ما حدث ولكن ليس بالطريقة اللتي حكى بها فمنها ما هو ضعيف ومنها ما هو موضوع ومنها ذو السند المنقطع ومنها المرسل و و ..دا غير ان الامام –رحمه الله- كان يروي في بعض المواضع عن كعب الاحبار والسُدِّي وغيرهم من المتروكين الحديث ، أي أنهم رواة لا يُؤخذ منهم روايات لبطلانها و عدم صحتها أو لأنهم كذابين أو لأنه لا يُوجد أشخاص باسم " فلان" ، وهذه بعض أمثلة من داخل كتاب البداية والنهاية للامام بن كثير –رحمه الله

. -

اتى الكعبة فطاف بها فلما راوه قالوا يا ابا الفضلِ هذا واللهِ التجلد لحرِ المصيبة قال كلا واللهِ الذي حلفتم بهِ لقد افتتح محمدٌ خيبرَ ونزل عروسًا على بنتِ ملكهم وأحرز أموالهم وما فيها وأصبحتْ لهُ ولأصحابِه قالوا من جاءك بهذا الخبرِ قال الذي جاءكم بما جاءكم بهِ ولقد دخل عليكم مسلمًا وأخذ أموالَه فانطلقَ ليلحقَ بمحمد وأصحابِه فيكونَ معَه فقالوا يا لعبادِ اللهِ انفلتَ عدوُّ اللهِ أما واللهِ لو علمنا لكان لنا ولهُ شأنٌ قال ولم ينشَبُوا أن جاءهمُ الخبرُ بذلك

الراوي : محمد بن إسحاق | المحدث : ابن كثير | المصدر : البداية والنهاية

الصفحة أو الرقم: 4/215 | خلاصة حكم المحدث : منقطع

من يتبعِه منكم هل يرجع إليكم منهم أحد قال لا قال هرقلُ هل يغدِرُ إذا عاهد قال لا إلا أن يغدِرَ مدته هذه فقال هرقلُ وما تخافُ من مدَّته هذه قال إنَّ قومي أمدُّوا حلفاءَهم على حلفائه وهو بالمدينة قال هرقلٌ إن كنتُم أنتم بدأتُم فأنتم أغدرُ فغضب أبو سفيانَ وقال لم يغلبْنا إلا مرَّةً واحدةً وأنا يومئذ غائبٌ وهو يومَ بدرٍ ثم غزوتُه مرتَين في بيوتِهم نبقرُ البطونَ ونجدعُ الآذانَ والفروجَ فقال هرقلُ كذَّابًا تراه أم صادقًا فقال بل هو كاذبٌ فقال إن كان فيكم نبيٌّ فلا تقتُلوه فإن أفعلَ الناسِ لذلك اليهودُ ثم رجع أبو سفيانَ

الراوي : عروة بن الزبير | المحدث : ابن كثير | المصدر : البداية والنهاية

الصفحة أو الرقم: 4/266 | خلاصة حكم المحدث : [فيه] غرابة

12 - أنَّ رسولَ اللهِ صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ خرج في سفرٍ من أسفارِه فلما مرَّ بحَرَّةِ زهرةَ وقف فاسترجع فساءَ ذلك من معه وظنوا أنَّ ذلك من أمرِ سفرِهم فقال عمرُ بنُ الخطابِ يا رسولَ اللهِ ما الذي رأيتَ؟ فقال رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ: أما إنَّ ذلك ليس من سفرِكم هذا قالوا: فما هو يا رسولَ اللهِ؟ قال: يُقتَلُ بهذه الحَرَّةِ خيارُ أمتي بعد أصحابي.

الراوي : أيوب بن بشير | المحدث : ابن كثير | المصدر : البداية والنهاية

الصفحة أو الرقم: 6/238 | خلاصة حكم المحدث : مرسل

محمدُ قل بسمِ اللهِ الرحمنِ الرحيمِ الحمدُ لله ربِّ العالَمين حتى بلغ ولا الضَّالِّينَ قل لا إله إلا اللهُ فأتى ورقةَ فذكر له ذلك فقال له ورقةُ أبشِرْ ثم أبشِرْ فأنا أشهدُ أنك الذي بشَّر بك ابنُ مريمَ وإنك على مثلِ ناموسِ موسى وإنك نبيٌّ مرسَلٌ وإنك ستؤمر بالجهادِ بعد يومِك هذا ولئن أدركَني ذلك لأجاهدنَّ معك فلما تُوفِّي قال رسولُ اللهِ لقد رأيتُ القِسَّ في الجنةِ عليه ثيابُ الحريرِ لأنه آمن بي وصدَّقني يعني ورقةَ

الراوي : عمرو بن شرحبيل | المحدث : ابن كثير | المصدر : البداية والنهاية

الصفحة أو الرقم: 3/9 | خلاصة حكم المحدث : مرسل وفيه غرابة

فأغيب فيها وأما طلب ابني إياي ثم حبسه عني فإني أراه سيجتهد أن يصيبه ما أصابني فقتل رحمه اللهُ تعالى شهيدًا باليمامةِ وجُرِحَ ابنُه جراحةً شديدةً ثم استَبَلَّ منها ثم قُتِلَ عام اليرموكِ زمنَ عمرَ شهيدًا رحمَهُ اللهُ

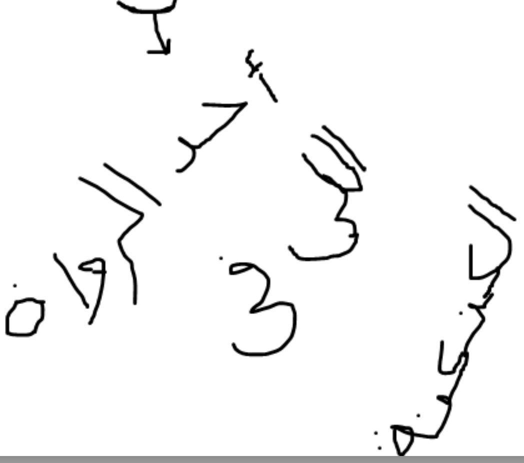
الراوي : محمد بن إسحاق | المحدث : ابن كثير | المصدر : البداية والنهاية

الصفحة أو الرقم: 3/97 | خلاصة حكم المحدث : مرسل [وله] شاهد في الحديث الصحيح

6 - عن جابرِ بنِ عبدِ اللهِ قال اجتمع قريش يوما فقالوا انظروا أعلمكم بالسحرِ والكهانة والشعرِ فليأت هذا الرجل الذي فرَّق جماعتنا وشتَّتَ أمرَنا وعاب دينَنا فليُكلِّمْه ولينظر ماذا يردُّ عليه فقالوا ما نعلمُ أحدًا غيرَ عتبةَ بنَ ربيعةَ فقالوا أنت يا أبا الوليد فأتاه عتبةُ فقال يا محمدُ أنتَ خيرٌ أم عبدُ اللهِ فسكت رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ فقال أنت خيرٌ أم عبدُ المطلبِ فسكت رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ قال فإن كنتَ تزعمُ أنَّ هؤلاء خيرٌ منك فقد عبدوا الآلهةَ التي عبتَ وإن كنتَ تزعمُ أنك خيرٌ منهم فتكلم حتى نسمعَ قولَك إنا واللهِ ما رأينا سخلةً قط أشأمَ على قومِه منك فرَّقْتَ جماعتَنا وشتَّتَ أمرَنا وعبتَ دينَنا وفضحتَنا في العربِ حتى لقد طار فيهم أنَّ في قريشٍ ساحرًا وأنَّ في قريشٍ كاهنًا واللهِ ما ننتظرُ إلا مثلَ صيحةِ الحُبْلى أن يقومَ بعضُنا إلى بعضٍ بالسيوفِ حتى نتفانى أيها الرجلُ إن كان إنما بك الحاجةُ جمعنا لك حتى تكونَ أغنى قريشٍ رجلًا وإن كان إنما بك الباهُ فاختر أي نساءِ قريشٍ شئتَ فلنُزوِّجْكَ عشرًا فقال رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ فرغتَ قال نعم فقال رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حم تَنْزِيلٌ مِنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ إلى أن بلغ فَإِنْ أَعْرَضُوا فَقُلْ أَنْذَرْتُكُمْ صَاعِقَةً مِثْلَ صَاعِقَةِ عَادٍ وَثَمُودَ فقال عتبةُ حسبُكَ ما عندك غيرَ هذا قال لا فرجع إلى قريشٍ فقالوا ما وراءَك قال ما تركتُ شيئًا أرى أنكم تُكلِّمونَه إلا كلَّمتُه قالوا فهل أجابَكَ فقال نعم ثم قال لا والذي نصبَها بنيةً ما فهمتُ شيئًا مما قال غيرَ أنه أنذركم صاعقةً مثلَ صاعقةِ عادٍ وثمودَ قالوا ويلك يُكلِّمُكَ الرجلُ بالعربيةِ لا تدري ما قال قال لا واللهِ ما فهمتُ شيئًا مما قال غيرَ ذِكرِ الصاعقةِ

الراوي : جابر بن عبدالله | المحدث : ابن كثير | المصدر : البداية والنهاية

الصفحة أو الرقم: 3/60 | خلاصة حكم المحدث : [فيه] الأجلح وفيه كلام



جملك فهو لك قال ودعا بلالًا فقال اذهب بجابرٍ فأعطه أوقيةً قال فذهبتُ معه فأعطاني أوقيةً وزادني شيئًا يسيرًا قال فو اللهِ ما زال يُنمي عندي ويرى مكانه من بيتنا حتى أصيبَ أمسُ فيما أصيب لنا يعني يومَ الحرَّةِ

الراوي : جابر بن عبدالله | المحدث : ابن كثير | المصدر : البداية والنهاية

الصفحة أو الرقم: 4/87 | خلاصة حكم المحدث : له طرق وفيها اختلاف كثير في كمية ثمن الجمل وكيفية ما اشترط في البيع

وطبعا الامام بن كثير –رحمه الله – كما تعلمون كان مُفسِّراً ولم يكن مُحدِّثا وكتاب البداية والنهاية مشهور جدا ومَن منا لا يعرفه .. فأنا أشبهه مثلا في عصرنا الحالي بكتاب " إحياء علوم الدين " للإمام الغزالي –رحمه الله- ففي كتاب إحياء علوم الدين يا إخوة كمية أحاديث ضعيفة كثيييييييرة جدا ولا تصح حتى من طرق ثانية .. فالامام الغزالي للأسف نلتمس له العذر في هذه –رحمه الله – فهو ليس مُحدِثاً أيضا

وبالمناسبة كل الروايات الخاصة بهتك الاعراض جميعها تروي عن المدائني وهو مقطوع السند ..فحجتك واهية يا مذموم إسماعيل . (شرفت وآنست ^_^).

ثانيا يا إخوة هذه لم تكن أصلا من شيم العرب ، ومن درس منكم اخلاق العرب في الجاهلية قبل الاسلام سيعلم أنهم أهل مروءة وغَيْرة ، هذه كانت أخلاقهم قبل الاسلام ولم نسمع أن كان عندهم إغتصاب قبل الاسلام أسيفعلونه بعد الاسلام ؟!!! الاسلام الذي وضع الحد الشرعي لهذا !! وهو إن كان محصنا أو سبق له الزواج واغتصب يُرجم حتى الموت ، وإن كان غير مُحصن يُجلد ١٠٠ جلدة ..أسيغتصبوا النساء بعد الاسلام بعد كل هذا ؟!! هذه عند العربي بصفة عامة مَعَرَّة في وجهه .. وبعدين عمرهم ما فعلوا ذلك مع الكافرات الاسيرات أسيفعلونه في المسلمات ؟!! ومش في اي بلد ..دي في المدينة بخاصة وهم يعلمون أن فيها صحابة وزوجاتهم في ذلك الوقت !! فحتى العقل والمنطق يرفض تلك الرواية ، وبالطريقة العلمية التأصيلية لا تصح حيث أنها مقطوعة السند .

فحقيقة ما حدث يا كرام أنه كان يوجد إستباحة للأنفس والأموال وهذا فُجر وطغيان حتى قيل عن هذه الوقعة " كان رد الفعل أقوى من الفعل " ..لأن أهل المدينة ماذا فعلوا ؟ نقضوا بيعتهم من يزيد وطردوا واليه الذي كان قد عينه ..أيتطلب هذا كل ذلك السفك للدماء !! ..بل نقول فلينتظر يزيد ومن عاونه ومن هم على شاكلته من الحكام قديماً وحديثاً يوم القيامة ليروا ماذا ينتظرهم ، فإن أول ما يُقضى فيه يوم القيامة هو " الدماء " . فما يفعلونه من قتل ونفي وسجن وتعذيب بالعلماء والصالحين خاصة والمسلمين عامة هو نذير شؤم لهم وسوء خاتمة والعياذ بالله .

وبمناسبة يزيد بن معاوية أحببت أذكر موقفاً قديماً ليس له علاقة بكلامنا الان ولكن لنشمل حياة يزيد في جمل بسيطة ، أذكر معاهدة يزيد لوالده عندما عاهده انه حين سيتولى الخلافة سيكون تقياً عادلاً بين الرعية ، لما قال لوالده معاوية –رضي الله عنه- " أعاهدك سَأُسيِّرها على ما كانت عليه في عهد الشيخين-يعني أبي بكر وعمر- " يعني عدل ايه وتقوى ايه و ورع وزهد ايه ودين ككل ايه ..المهم يعني

لما يزيد تولى الامر أخلف وعد سيدنا معاوية –رضي الله عنه- وخرب الدنيا ولا شيخين ولا غير الشيخين ، فواقعة الحرة كانت في عهده (في عهده وبأمره) ، وقتل الحسين في عهده (في عهده بس مش بأمره) إنما كان بأمر عبيدالله بن زياد ، وحصار أهل مكة كان (في عهده وبأمره) .

والان نعود مرة أخرى لفتنة سيدنا عبدالله بن الزبير –رضي الله عنه - ، كنا عند قول يزيد لمسلم بن عقبة **" بعد ان تنتهي من اهل الحرَّة إذهب إلى ابن الزبير في مكة "** وفعلا بعد أن أنهى مجزرة الحرَّة ذهب إلى مكة ليأخذ البيعة من ابن الزبير – رضي الله عنه – رغماً عنه ، لكن ما الذي حدث ؟ ، لم يخرج عبدالله بن الزبير على الحاكم كما يكذب صاحب الخرافات ولم يقم بثورة ، بل مات مسلم بن عقبة أصلا قبل دخوله مكة وهو في الطريق حيث توفى بعدما فعل المجزرة بأهل الحَرَّة ب٣ ايام ، وتولى بعده الامر "الحصين بن نمير السكوني " ليُكمل مسيرته ويذهب إلى مكة المكرمة ، وبالفعل ذهب إلى أهل مكة المُكرَّمة وحاصرهم وهجم على سيدنا عبدالله بن الزبير و كان طبعا الناس كلها في الوقت دا يُحبون عبدالله بن الزبير ويريدوه خليفة لهم فكانوا واقفين معاه عشان يتورع جيش يزيد عن الضرب

لكن الجيش لم يتورع وبدأ في الضرب فيهم حتى جاءهم مرسال بخبر وفاة يزيد ، وتقريباً سيدنا عبدالله بن الزبير عرف خبر موت يزيد قبلهم لأنه طلع نادى في جيش الشام بتاع يزيد أنه" **قد مات طاغيكم** " يعني هجومكم ليس منه فائدة لأن من حرضكم قد مات وراح أمَّنهم على نفسهم حتى أمِّن الحصين بن نمير هو كمان على نفسه على إنهم يرجعوا للشام وكفاية كدا ، لدرجة دفعت الحصين يتغير معه ١٨٠ درجة ويقول له **" ليس أحق بها أحد على ظهر الارض منك انت يا ابن الزبير "** وذلك لأنه يعلم يقيناً تقوى وعدل عبدالله ابن الزبير –رضي الله عنه - فرجع الحصين بن نمير إلى الشام وترك مكة .

في الوقت ده كان يزيد أوصى بالخلافة لإبنه " معاوية بن يزيد بن معاوية " ولكن كان معاوية بن يزيد كان رجلا صالحا زاهدا تقياً فأبى ورفض الخلافة ولم يقبلها ، فعاش المسلمون في تلك الفترة بدون خليفة بعد موت يزيد ، وقتها إستغل الناس إن مفيش خليفة و ذهبوا يبايعون مين ياباالحاج ؟

راحوا يبايعوا عبدالله بن الزبير بالخلافة وتمت البيعة له فعلاً من كل حدب وصوب تمت البيعة له في مكة والمدينة والطائف ومصر واليمن وبلاد إفريقية وما وراء النهر وكل العراق ، لم يبق فقط إلا أهل الشام هم الذين لم يبايعوه عشان طبعا يزيد كان منهم هناك وخصوصا لوجود مروان بن الحكم فهو من نسب يزيد ، المهم سيدنا عبدالله بن الزبير –رضي الله عنه- صار خليفة للمسلمين ، وعشان كدا تلاقي

الامام بن كثير يترجمه في كتابه –اي يعرض سيرته- ويقول عليه **أمير المؤمنين عبدالله بن الزبير** (٦٤ -٧٣) هجريا اي تولى أمر المسلمين ٩ سنوات كان فيها خليفةً للمسلمين يسير الجيش ويعدل بين الرعية وينظم الدواوين وينظر في القضايا ويسيِّر كل شئون الدولة ولكن ما زلنا نعلم ان اهل الشام لم يبايعوه وعلى رأسهم مروان بن الحكم ، فلما مات مروان جاء من بعده ولده عبدالملك .

عبدالملك بن مروان بقى هو الذي خرج على عبدلله بن الزبير –رضي الله عنه- وذلك في عام ٧٣ هجريا ، فحاشا لأحد الصحابة –رضوان الله عليهم – أن يقع في أمر منهي عنه ، ولا ياتي إنسان يقول طيب ما عبدالملك بن مروان خرج على الحاكم أهو **!!** ..أقول لك بالبديهة " عبدالملك بن مروان ليس بمن يُحتج بقوله أو فعله حتى يُقال عبدالملك فعل كذا ، فهو ليس من الصحابة ولا بمن يُقتدى بهم أصلا "

فلا يقال أن عبدالله بن الزبير عمل ثورة وخرج على الحاكم لا هذا جهل شديد ، بل كان اميراً للمؤمنين وهو الذي خُرج عليه –رضي الله عنه- .. والذي خرج عليه هو عبدالملك بن مروان و كان تحت يده الحجاج بن يوسف الثقفي ، وداهم الحجاج مكة المكرمة ونزل بأهلها تقتيل ورمى الكعبة المشرفة بالمنجنيق ومنع الطعام عن أهل مكة المكرمة وكان عبدالله بن الزبير –رضي الله عنه- يدافع عن اهل مكة ما استطاع هو ومن معه حتى تمكن الحجاج منه فقتله ثم صلبه على أحد الاعمدة وتركه مدة كبيرة مصلوباً -رضي الله عن الصحابي عبدالله بن الزبير – وبعد أن قتله الحجاج كان يقول : أنه قتل شر هذه الامة **!!** ، حتى مر به عبدالله بن عمر بن الخطاب فسلم عليه وهو ميت مصلوب فقال له أمام جميع الناس **" لأمةٍ أنت شرها هي بالتأكيد خير أمة "** ثم قال **" أما آن للراكب ان ينزل "** يقصد يعني كفاية كدا فُجر وادفنوه ، وصل الخبر للحجاج فبعث برسول إلى أم عبدالله بن الزبير وهي أسماء بنت أبي بكر –رضي لله عنهم- يريد أن يذلها بقتل ولدها ، فأبت أن تأتي ، فكرر الامر وبعث لها رسول يقول لها **" لو لم تلبي لأبعثن إليكِ من يسحبك من قرونك "** يعني لو لم تأتي هبعتلك اللي يجيبك من شعرك **!!** –متستغربوش هو كان سفاح فاجر يعني بيقول كدا اه للسيدة اسماء بن ابي بكر اللي كانت عجوزة اوي في الوقت ده رضي الله عنها- فامتنعت أيضا فجاء هو لها وقال لها : ايه رأيك في إني قتلت شر هذه الامة –يقصد إبنها رضي الله عنهم – قالت له **" بقتلك له أفسدت عليه دنياه وأفسد عليك آخرتك "** يعني انت ضيعتله حياته اه لكن هو ضيع عليك دينك وآخرتك .. وقالتله " بلغني انك كنت تُعيِّره بي وتقول له يا ابن ذات النطاقين ، اما النطاق الاول فكنت أضع فيه الطعام لرسول الله صلى الله عليه وسلم وابوبكر الصديق ، والثاني لا تستغني عنه المرأة منا وقد أخبرنا رسول الله –صلى الله عليه

وسلم – أنه سيخرج من ثقيف كذاباً و مبيراً ، فأما الكذاب فقد عرفناه –تقصد المختار الثقفي مُدَّعي النبوة- وأما المبير -أي المُفسد - فلا أخاله إلا أنت ، فما استطاع الحجاج أن يرد عليها في هذا وتركها وذهب .

والان نتوقف هنا وكان ما سلف هذا يا إخوتي الأفاضل عرض بإختصار شديد غير مُخِل لما حدث لسيدنا عبدالله بن الزبير بن العَوَّام –رضي الله عنهما - .

والان نعرض كلام الكُفتجي بخصوص تلك الفتنة أولا يبدأ كلامه " **بثورة عبدالله ابن الزبير** " فين يا كُفتجي الثورة دي ؟!! أتسمي رفضه حكم يزيد وخصوصا بعد مقتل ابن بنت رسول الله –صلى الله عليه وسلم – ف عهده ،أتسميه ثورة وخروج على الحاكم !! و إمتناعه عن البيعة ليزيد أتسمي هذا ثورة ؟! ..فين الجيش اللي خرج به عبدالله بن الزبير ضد يزيد وراح به للشام ليقاتل يزيد ؟!! بل يزيد هو من أرسل له الجيش لمكة وأرهبوا اهل مكة المكرمة وحاصروهم ؟! أم كنت تريد عبدالله بن الزبير –رضي الله عنه- ومن معه لا يحاولوا حتى الدفاع عن نفسهم في مكة ؟!!

و عبدالملك بن مروان هو الذي خرج على عبدالله بن الزبير وتحرك بجيش من الشام بقيادة الحجاج الثقفي وقتل سيدنا عبدالله بن الزبير –رضي الله عنه- فياريت كفاية جهل يا مختل ، عبدالله بن الزبير لم يخرج بل هو الذي خُرج عليه عندما كان خليفة للمسلمين .

بعد ذلك يقول صاحب كتاب الخرافات في صفحة ٧٨ " **كان عبدالله ابن الزبير طموحاً كأبيه ، إذ راوده حلم تولي الخلافة ،لذلك حذر معاوية ابنه يزيد من خطره وتنبأ بأنه سينازعه على الخلافة ، خصوصا وأنه لم يبايع معاوية نفسه** "

والان مع فقرة " **إسأل المُختل** "

السؤال الاول يطرحه احد المستمعين لحضرتك مستر مُختل عبر إذاعتنا الارضية برقم ٣٢٥٢ ويقول : كيف عرفت د.مختل أن عبدالله ابن الزبير كان يطمع في الخلافة ؟ هل معك دليل واحد على هذا رغم علمنا انه لم يطلب البيعة بنفسه لنفسه بل الناس هم من بايعوه ؟ بل كيف عرفت أن أبيه كان يريد الخلافة هو كمان رغم انه تنازل عنها وقت بيعة عثمان رضي الله عنه ؟ أيطمع فيها ويتنازل عنها ! هل معك دليل على كلام سيادتكم مختلنا الجميل ؟ (المايك معك تفضل)

المختل : أولا أرحب بمستمعيك عبر الاذاعة الفضائية الارضية الهبدية ، وقبل أن أجيب على هذا التساؤل ، أحب أن أنوه على امرٍ هام لدى السائل ، وهو ألم تلتفت

إلى إسمي ايها السائل ؟ هو مش انا المختل يبني ، هو في ايه يا عالم معدش فيه إحترام للمختلين ليه .. أنا المختل أقول أي هبد في أي مكان .

المقدم : إزاي يا فندم مش " البينة على من إدعى " وحضرتك إدعيت أنه كان الصحابيان الزبير بن العوام وابنه عبدالله –رضي الله عنهما- يطمعان في الخلافة ، يبقى إذاً يجب عليك ان تأتي ببرهان وبينة و دليل يؤكد كلامك .

المختل : واضح إن أخينا المقدم في تلك الاذاعة لا يفهم كلامي ، بقولك أنا مختلللللل ، أنا معتوه من صغري ياعم انت .

المقدم : أسف مختل بيه . طيب حضرتك قلت أن معاوية حذر ابنه يزيد من عبدالله بن الزبير وانه هيبقى خطر عليه وقلت كمان إنه كان تنبأ بانه سينازعه في الخلافة فيما بعد في المستقبل حيث قلت " **لذلك حذر معاوية ابنه يزيد من خطره وتنبأ بأنه سينازعه على الخلافة** " مختل بيه هذا الكلام لم يحدث ابدا ولا دليل عليه ، فمن أين أتيت بهذا الكلام ؟! ..بل قال أحدهم أنه يتحداك كمختل مالي مركزك يعني بأن تأتي بدليل واحد صحيح فقط يقول بأن معاوية –رضي الله عنه- حذر ابنه من عبدالله بن الزبير –رضي الله عنه- ؟ فما قولكم .

المختل : قلت آنفا اني مختل ، ثم هو ليس له الحق ان يتحداني لأنه لا يدري من فينا أقرب إلى الله ، والنقاب عندي مكروه والتبرج مُستحب وإستحباب الكفر بالسُنة النبوية .

المقدم : ولكن بلغنا أنك مُنكر للسنة النبوية الشريفة !! وتنكر ثوابت من الدين وقلت أشياء تخرجك من الملة .

المختل : مُنكر للسنة النبوية أي نعم معلوماتك صحيحة يا مذيع ، وانكر بعض ثوابت الدين أي نعم ، و بذم في الصحابة وأؤيد من يسبهم مثل إخواني وأحبائي الشيعة والخوارج أي نعم ، ولكن برضو لا تدري من فينا أقرب إلى الله . ثم انا لا أنكر ثوابت الدين ، من قال هذا ؟ من قال هذا إنما يريد أن يشوه سمعتي كمختل ، بل أنا أعترض على طريقة فهمها فقط .. هم يريدوننا أن نتخلف و نعود إلى الوراااااء .. فأقول لهم أنا متنور يا ظلاميين أنا اعترض على دين الفقهاء والمشايخ ولكن دين ربنا جوا قلبي من جوا ..عارف لو فتحت جَلبي من جوا راح تلاجي دين الله ..يبقى من فينا أقرب إلى الله ؟... ثم إن النقاب مكروه والتبرج مُستحب في مذهبنا بل أنه فرضٌ على كل النساء ، ونقول بإستحباب الكفر بالسُنة النبوية وانا على خلاف مع أقراني من بني علمان فالبعض منهم يقول بوجوب الكفر بها وانا

أقول لهم من منطلق هبدي أنه لا يجوز بل يستحب . ولا تدري من فينا أقرب إلى الله برضو .

المقدم : شكرا مستمعينا عبر إذاعتنا المتواضعة كنتم معنا في برنامج " التبيان في هبد بني علمان " وكان معنا ضيفنا الجميل د. المختل بيه . شرفت و هبدت يا فندم .

ثم بعد ذلك يقول المختل في نفس الصفحة كتكملة لما سبق عن عبدالله بن الزبير أنه كان طامعاً في الخلافة حيث قال " **خصوصا وأنه لم يبايع معاوية نفسه ، وهو ما يُفسر تخليه عن مناصرة ثورة الحسين لعلمه سلفاً أنه سيقتل لا محالة ، عندئذٍ يصفو له الجو لتحقيق طموحه في الخلافة ، وبعد مقتل الحسين اغتنم الفرصة و سيطر على مكة حيث بويع بالخلافة ، واتخذ لقب أمير المؤمنين دون ان يجرؤ عاملها من قبل يزيد على التصدي له** "

تخليه عن مناصرة الحسين لعلمه سلفاً أنه سيُقتل !! كيف علم قبلها أنه سيموت يا مختل ؟! ليه كان بينجِّم !! والا عرف باللاسلكي ولا كان بيعرف الغيب !!

وخلافة ايه يا بلاص اللي كان بيسعى ليها هات دليل واحد انه أجبر حد على بيعته او سعى حتى لها ؟!! ..انت بلاااص كبير بتحب قعدة المصاطب عشان تقعد تهري أي هري زي النساء اللتاتة وعامل قصة هندي وعملتلي فيه سيدنا عبدالله بن الزبير إنه عمل عملية سطو مسلح على مكة وبتقولي سيطر !! واتخذ لقب ايه دون أن يجرؤ مش عارف ايه !! يعم فوق من أم الغيبوبة اللي انت فيها دي بقى . قلت عشروميت مرة هات دليل واحد فقط إن استطعت ..فيه أكتر من كدا تساهل ..دليل واحد فقط على صحة كلامك واحد فقط يا بلاص .

يقول صاحب الخرافات أنه بعد ورود خبر وفاة يزيد تفاوض الحصين بن نمير مع ابن الزبير ..يا ترى تفاوضوا على ايه ؟! .اسمع الجاهل بيقول ايه في صفحة ٧٩ " **فتفاوض الحصين مع ابن الزبير على أن يفك الحصار ويعود إلى الشام مقابل مبايعة ابن الزبير للخليفة الاموي القادم** " تفاوض معاه على ان عبدالله بن الزبير ــرضي الله عنه- هيروح الشام يبايع الخليفة الاموي القادم ؟!! ..أبوس إيدك هو انت عندك تاريخ تاني للبشرية غير اللي حصل في الواقع ؟! طيب خليني معاك واحدة واحدة ..ما حدث فعلا إن الحصار فعلا إتفك والحصين رجع الشام بس عبدالله بن الزبير ــرضي الله عنه-برضو لم يبايع الخليفة الاموي القادم ، تفتكر ليه لو مثل ما تقول ان الحصين اشترط لفك الحصار ان عبدالله يذهب فيبايع الخليفة الجديد ؟!!

طبعا هتسكت ! لأن الواقع إن دا اصلا محصلش بل الحصين تراجع عن موقفه من اهل مكة عقب وفاة يزيد لانه شعر أنه يقاتل من غير هدف ولما معاوية بن يزيد تنازل عن الخلافة لزهده فيها عاش المسلمون وقتها بدون خليفة فأقبل الناس على مبايعة عبدالله بن الزبير –رضي الله عنه- بالخلافة وانت مدلس تحذف من التاريخ عمدا ما يريده هواك المنحرف لتخدم غرضك في الكتابة فحذفت من التاريخ عمدا تولي عبدالله بن الزبير –رضي الله عنه- الخلافة ٩ سنوات حيث كان يسير فيها كل أمور المسلمين ، حتى جاء بعد مدة عبدالملك بن مروان في الشام وانفذ جيشا بقيادة الحجاج الثقفي وحاصر مكة وقتل الخليفة عبدالله بن الزبير –رضي الله عنه- ، فلماذا حذفتها وأوهمت الناس بدجلك ان الخليفة كان هو عبدالملك بن مروان وإن سيدنا عبدالله بن الزبير –رضي الله عنه- هو اللي خرج على الحاكم ؟ ودا لأنك تعلم أنه صحابي بن صحابي فعايز تقنع الناس انه خرج على الحاكم ..لو خرج هنقول خرج ، لكنك مدلس كذاب بتفتري على الصحابة وهذه عادتك من أول كتاب الخرافات وفي كل كتبك وكلامك بصفة عامة .

بعد ذلك يؤكد لك صاحب كتاب الخرافت أنه مدلس ويحذف من التاريخ ما يحلو له فلم يذكر خلافة سيدنا عبدلله بن الزبير ليقنعك بوجود ثورة و هو زعيمها فيقول في صفحة ٧٩ " **لما تولى عبدالملك بن مروان الخلافة ، أنفذ اخاه "محمد بن مروان " على رأس جيش كثيف للإجهاز على ثورة ابن الزبير** "

نعم فعلا عبدالملك بن مروان أنفذ جيش و قتل الخليفة عبدالله بن الزبير ، ولكنه قتله و هو خليفة و لم يكن يوجد ثورة كما يقول الجاهل المدلس محمود إسماعيل .ومن فمك أدينك يا مذموم ، انت قلت ان الحصين حاصر مكة ٦٤ هجريا ووقتها بلغه خبر وفاة يزيد ، يعني يزيد مات ٦٤ هجريا تمام كدا ؟.. وانت بعدها بتقول انت بلسانك إن عبدالله بن الزبير توفي ٧٣ هجريا ..لو حسبت ما بينهم هتلاقيه سبحان الله ٩ سنوات !! وهؤلاء هم السنوات التسع اللتي تولى فيها عبدالله بن الزبير الخلافة ، والان أسألك من كان الخليفة في تلك السنين التسع وتكلم بالأدلة ؟! ..لو كذبت ستفضح نفسك لان الحمدلله التاريخ مُدون ، ما عليك إلا أن تقول انك مدلس .

والان يا إخوة نذهب إلى جزء أخر وأخير من تدليسات وإفتراءات المختل محمود إسماعيل نظرا لعدم الرغبة في الإطالة حتى لا يكبر حجم الكتاب ، وهو ما لم أتوقعه فنحن لم نقم بالرد على إفتراءات الكتاب كلها بل يوجد فصول كاملة تجنبتها بسبب مساحة الكتاب حتى لا يكون كبيرا جدا. لأن لو رددت على الكتاب كله لإحتاجنا مجلدات ضخمة للرد على كتاب الخرافات فلذلك قمنا بعدم الرد على

فصول كاملة مثل خرافة ثورة الزنج الثانية اللتي إخترعها فلهوزن من خياله والشيعة ..فهذه الثورة الخيالية غير موجودة في أي كتاب خااااالص غير عند واحد كاره للإسلام إسمه فلهوزن وعند الشيعة اللي بيكفروا كل المسلمين ..ولم نرد أيضاً على الفصل الذي يُسمى " الصراع القبلي والعنصري " لأن وجدت نفسي سأكرر نفس الكلام يا إخوة فهو نفس النظرة التدليسية القذرة بتاع فلهوزن اللي بيصورلك كل شئ انه صراع عرقي بين الاجناس !! فمن هذا المنطق لم نرد على الكتاب كله فنحن رددنا بإيجاز على **بعض** ما ورد في كتاب الخرافات ومع ذلك أصبح حجم كتاب الرد هذا الذي بين أيديكم ضِعف حجم كتاب الخرافات !! انت متخيل ؟ فالشبهة يا كرام تُلقى في ٥ ثواني وتحتاج للرد علي الشبهة الواحدة ردا شافيا تحتاج نصف ساعة ، بل رددت هنا بإيجاز وكنت اتمنى التوسع ولكن قدر الله وما شاء فعل .

يبدأ كاتب الخرافات فصل جديد باسم **ثورة المختار بن عبيد الثقفي** وفي هذا الفصل ينظر إلى تاريخ المسلمين بنظارة شيعية وخارجية تماماااا ، ينقل منهم ويضع ويصور لك المسوخ وكأنهم أبطال والكفرة بأنهم مناضلون ، ويلفق للبعض إتهامات وأشياء باطلة منكرة ..فنجده يصور المختار بن عبيد الثقفي أنه بطل مغوار يناضل من أجل العدالة الاجتماعية ليقنعك إنك بتتفرج على ثورة ، شغل قذر ومعهود عن مذموم اسماعيل ، عارفين يا إخوة المختار الثقفي دا يبقى ايه وكان عايز ايه ؟!

يبقى **مدعي نبوة** زي مسيلمة الكذاب وابوالاسود العنسي كدا ..شوف بيصورهولك بطل ازاي ..حيث يقول المختل في صفحة ٩٦ " **نرى ان المختار تزعم المستضعفين من العرب والموالي على السواء ، وليس هناك ما يحول دون إنسلاخ الزعيم عن طبقته ليقود الثوار من غير طبقته** " ويقول في صفحة ٩٧ " **معلوم ان المختار نفسه تبنى قضية العدل الاجتماعي منذ وقت مبكر ..**" ويقول في صفحة ٩٩ " **لقد كان المختار قائدا حكيما ..** " دا انا حبيته يا محمود مش كدا ^_^

المختار الثقفي اللي النبي قال عنه " **يخرج من ثقيف كذابا ومبيرا** " وفعلا خرج الحجاج الثقفي ودا المُبير أي المُغير والمُفسد و خرج الكذاب أيضاً وهو هذا المختار الثقفي وهو مُدعي نبوة.

هذا هو تفكير المختل يتجلى امامكم الان يا كرام ولسه هنشوف كمان بس اصبروا ، شوفتوا كيف كان يطعن في أهل سنة رسول الله –صلى الله عليه وسلم – وكيف كان يظهرهم بالكذب والافتراء عليهم ؟؟؟ ..وشوفوا حالياً هيظهر الشيعة ازاي ، الشيعة اللي بيكفروا كل الصحابة ويستبيحوا لعنهم وعندهم عقائد لو قعدت أذكرها حاليا ، تكفيك الواحدة منهم فقط أن تقول عليهم بملئ الفم انهم كفرة .

رَأَيْتُ عَبْدَ اللهِ بنَ الزُّبَيْرِ علَى عَقَبَةِ المَدِينَةِ، قالَ: فَجَعَلَتْ قُرَيْشٌ تَمُرُّ عليه، وَالنَّاسُ حتَّى مَرَّ عليه عبدُ اللهِ بنُ عُمَرَ، فَوَقَفَ عليه فَقالَ: السَّلَامُ عَلَيْكَ، أَبَا خُبَيْبٍ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَبَا خُبَيْبٍ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَبَا خُبَيْبٍ أَما وَاللَّهِ لَقَدْ كُنْتُ أَنْهَاكَ عن هذا، أَما وَاللَّهِ لَقَدْ كُنْتُ أَنْهَاكَ عن هذا، أَما وَاللَّهِ لَقَدْ كُنْتُ أَنْهَاكَ عن هذا، أَما وَاللَّهِ إنْ كُنْتَ، ما عَلِمْتُ، صَوَّامًا، قَوَّامًا، وَصُولًا لِلرَّحِمِ، أَما وَاللَّهِ لأُمَّةٌ أَنْتَ أَشَرُّهَا لأُمَّةٌ خَيْرٌ، ثُمَّ نَفَذَ عبدُ اللهِ بنُ عُمَرَ، فَبَلَغَ الحَجَّاجَ مَوْقِفُ عبدِ اللهِ وَقَوْلُهُ، فأرْسَلَ إلَيْهِ، فَأُنْزِلَ عن جِذْعِهِ، فَأُلْقِيَ في قُبُورِ اليَهُودِ، ثُمَّ أَرْسَلَ إلى أُمِّهِ أَسْمَاءَ بنْتِ أَبِي بَكْرٍ، فأبَتْ أَنْ تَأْتِيَهُ، فأعَادَ عَلَيْهَا الرَّسُولَ: لَتَأْتِيَنِّي، أَوْ لأَبْعَثَنَّ إلَيْكِ مَن يَسْحَبُكِ بقُرُونِكِ، قالَ: فأبَتْ وَقالَتْ: وَاللَّهِ لا آتِيكَ حتَّى تَبْعَثَ إلَيَّ مَن يَسْحَبُنِي بقُرُونِي، قالَ: فَقالَ: أَرُونِي سِبْتَيَّ فأخَذَ نَعْلَيْهِ، ثُمَّ انْطَلَقَ يَتَوَذَّفُ، حتَّى دَخَلَ عَلَيْهَا، فَقالَ: كيفَ رَأَيْتِنِي صَنَعْتُ بعَدُوِّ اللهِ؟ قالَتْ: رَأَيْتُكَ أَفْسَدْتَ عليه دُنْيَاهُ، وَأَفْسَدَ عَلَيْكَ آخِرَتَكَ، بَلَغَنِي أنَّكَ تَقُولُ له: يا ابْنَ ذَاتِ النِّطَاقَيْنِ أَنَا، وَاللَّهِ ذَاتُ النِّطَاقَيْنِ، أَمَّا أَحَدُهُما فَكُنْتُ أَرْفَعُ به طَعَامَ رَسولِ اللهِ صَلَّى اللَّهُ عليه وَسَلَّمَ، وَطَعَامَ أَبِي بَكْرٍ مِنَ الدَّوَابِّ، وَأَمَّا الآخَرُ فَنِطَاقُ المَرْأَةِ الَّتي لا تَسْتَغْنِي عنْه، أَما إنَّ رَسولَ اللهِ صَلَّى اللَّهُ عليه وَسَلَّمَ حَدَّثَنَا، أنَّ في ثَقِيفٍ كَذَّابًا وَمُبِيرًا فأمَّا الكَذَّابُ فَرَأَيْنَاهُ، وَأَمَّا المُبِيرُ فلا إخَالُكَ إلَّا إيَّاهُ، قالَ: فَقَامَ عَنْهَا وَلَمْ يُرَاجِعْهَا.

الراوي : أبو نوفل بن أبي عقرب | المحدث : مسلم | المصدر : صحيح مسلم

الصفحة أو الرقم: 2545 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح]

لاَ تقومُ السَّاعةُ حتَّى تَلحقَ قبائلُ من أمَّتي بالمشرِكينَ ، وحتَّى يعبُدوا الأوثانَ ، وإنَّهُ سيكونُ في أمَّتي ثلاثونَ كذَّابونَ كلُّهم يزعمُ : أنَّهُ نبيٌّ ، وأنا خاتمُ النَّبيِّينَ لاَ نبيَّ بعدي

الراوي : ثوبان مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم | المحدث : الألباني | المصدر : صحيح الترمذي

الصفحة أو الرقم: 2219 | خلاصة حكم المحدث : صحيح

تعالوا بقى نشوف معتوهنا الصغير المختل كيف ينظر إلى الفتن اللتي أخبرنا النبي –صلى الله عليه وسلم – بظهورها ، يقول في صفحة ٨٩ " **لقد عبرت ثورة الكيسانية بامتياز عن بواكير الدور السياسي للطبقات والشرائح المهنية والحرفية لأول مرة ...بعد أن كان نشاطهم فيما مضى يقتصر على هَبَّات عفوية غير منظمة أطلق عليها المؤرخون ظاهرة " الفتن " تلك اللتي صاغها مؤرخو النظام الاموي بهدف تشويهها ، ومن السمات المميزة ايضا لتلك الثورة الاجتماعية الكبرى نهايتها التراجيدية ..فضلا عن عدالة القضية اصلاً** "

شوفتوا فُجر أكتر من كدا ؟! .. طبعا لو سألته مؤرخو النظام الاموي مين اللي سموها فتن ؟!! ..الجردل هيعبر عن نواياه الخبيثة اللي بيدسها منذ البداية ان **العلماء** كانوا يُطوِّعون الدين لخدمة الحاكم ، تقوله ايه دليلك ؟ يتخرس ، العلماء اللي مثل الامام يحي بن معين اللي اتجلد من الحاكم أم تقصد مثل الامام احمد بن حنبل اللي اتجلد من المعتصم أم تقصد مثل الامام البخاري اللي اتنكل به أم تقصد الامام ابو

حنيفة اللي اتسجن أم يكونش تقصد شيخ الاسلام بن تيمية اللي اتسجن واتنفى من الحاكم أم تقصد مثل الامام الشافعي اللي اتسجن ام تقصد مثل الامام مالك اللي اتسجن برضو ام إنك تقصد مثل الامام سعيد بن جبير اللتي اتقتل من الحاكم أم كنت تقصد مثل سفيان الثوري الذي كان يُطلق عليه امير المؤمنين في علم الحديث اللي كان بيهرب من الحاكم عشان الحاكم لا يستفتيه لأنه يخشى الفتنة ويخشى أن يغير في دين الله بسبب الحاكم .

العلماء اللي على مر العصور والازمنة سواء أموي او عباسي او حتى عصرنا الحالي حياتهم كلها إما سجن او قتل او تعذيب او نفي ، العلماء اللي **عارفين** ان النبي –صلى الله عليه وسلم – قال **" من كذب علي عمدا فليتبوأ مقعده من النار "** يعني اللي يقول النبي قال ثم تقوَّل على النبي يعني قال كلام النبي مقالهوش دا فليتبوأ مقعده من النار .

المختل بيستغل ان في عصرنا الحالي مطبلاتية كتيير فعايز يعمل حاجة اسمها **" إسقاط "** يعني ايه إسقاط ؟ يعني احكيلك كلام مرسل عادي خالص والكلام المرسل دا ممكن يكون كدب عادي بس هخلي العاطفة عندك هي اللي تحكم من غير ما تشعر ومن غير وعي عندك ، يعني اكلمك كلام مرسل بدون دليل بس الكلام دا مشابه لواقع القارئ فبيتدي القارئ تلقائي يتفاعل نفسيا مع ما يقرأه وياخد الكلام تلقائيا على انه مُسلمات وحقائق !

يعني تعالى أوريك حل عملي وأخليك تحب إسرائيل في حرب أكتوبر ..اولا انت بتكره ايه حاليا في الواقع او النفس البشرية عموما بتكره ايه ؟ الظلم و القتل و الجفاف و و و ..تعرف ان في حرب أكتوبر كانت فيه واحدة سيدة من اسرائيل معاها ابنها في ساحة المعركة وكانت تحتضنه ومن ثم جائتها طلقة في دماغها وماتت امام ابنها الصغير ؟ طبعا اشك إنك كنت تعرف الحكاية دي.. وتعرف ان الجنود الاسرائيلين شافوها وهي بتقع قاموا راحوا ينقوذها ويشيلوها على الاسعاف عشان متموتش وابنها الصغير التاني كان واقف بعيد هناك بيصرخ من العياط على والدته ، وفجأة والجنود شايلينها جائتهم رصاصات من الجيش المصري أفنتهم على بكرة أبيهم وسقطت الام على الارض في الحال ميتة وهي تتقئ دما امام طفلها الصغير لما جرى عليها ، والان يا كرام كيف تفاعلتم مع الجيش الاسرائيلي الان ؟ بالتأكيد تفاعلتم معهم ضد جيش بلدك صح ؟ ..مختل اللي يقول انه كان فرحان بالمشهد ده (المختل هنا صفة لا أقصد محمود إسماعيل ^_^) .. طيب انا بقولك بقى ان الحكاية دي محصلتش ومفبركة من إختراع المؤلف حالاً وهو انا والجيش الاسرائيلي اللي انت اتفاعلت معاه ده هو اللي بيقتل كل يوم اخواتنا في فلسطين

وهو اللي رمّل نسائنا في حرب ما قبل اكتوبر واكتوبر نفسها وهو اللي قتل الرجل الفلسطيني وهو حاضن طفله وجالسين على الارض وهم اللي بيهدوا البيوت على النساء والاطفال بالقذف المستمر في قطاع غزة وهم اللي اغتصبوا سيناء بعد اما اغتصبوا فلسطين من قبل وهما السبب في تغييب عقول شبابنا ودي احد البروتوكلات عند بني صهيون ، نشر الفاحشة في العالم ، وبإماكنك أن تقرأ البروتوكلات بنفسك من كتبهم .

نعود لموضوعنا الرئيسي انت حاليا بتعاني من ايه في الواقع ؟ ..من ناس مطبلاتية يقولون أشياء ما أنزل الله بها من سلطان لخدمة الحاكم .. وهذا الان في واقعنا حقيقة نرى بعض الازاهرة كل يوم بفتاوي شاذة مثلاً منها ما خطر في بالي دلوقتي هو تحليل الربا !! وتغيير اسمه من ربا إلى فوائد أو أرباح ليتعامل الناس به عادي بدون حرج !!!! ربنا ينتقم من اللي بيغيروا شرع ربنا.

يعني لم يعد يوجد الان العالِم في بلاد المسلمين عامة اللي يتسجن ويتعذب من اجل الدين ويكون عنده قتله أهون عليه من أن يفتي بغير ما أنزل الله –إلا من رحم الله طبعا – فهؤلاء العلماء حاليا موجودين إما في المنفى خارج بلادهم وانا اعرفهم بأسمائهم إما في السجن يُعذبون إما قُتلوا ، وللعلم هذا ليس للعلماء فقط بل المفترض على كل مسلم أن لا يضحي بدينه نظير شئ دنيوي.

لكن مين دلوقتي اللي ظاهر وبيطلع على الشاشات ؟ بيطلع المدلسين و الجهلة ولكنهم عشان مُعممين بعمة على رأسهم بينخدع الناس بهم نسال الله السلامة لي ولكم –في الاخر هوصيكم بقنوات نافعة وماتعة ستنفعكم في دينكم ودنياكم إن شاء الله تبارك وتعالى - .

المهم بقى المُختل عمل ايه ؟ المُختل إستغل الواقع المشهود وبدأ عايز يقنعك إن الدين وبالذات السُنة الشريفة كانت تُطوع من أجل الحاكم في عصور التابعين وتابعيهم فيبدأ في الطعن فيهم ، اه كان ممكن تلاقي ايام التابعين حاكم فاسد ولكن عمرك ما تلاقي أحد العلماء بجانبه ابدا ابدا ابدا .

فالعلماء كلهم إنقسموا لمدرستين **مدرسة تقول بالابتعاد عن الحاكم** وذلك سلامة لدينك أمثال مين بقى يا مؤمن ؟؟ زي امير المؤمنين في علم الحديث العالم الجليل سفيان الثوري و العلامة احمد بن جنبل والعلم بن المبارك والعلامة الفضيل بن عياض و العلم محمد بن أبي ذئب وغيرهم كتيييير جدا .

المدرسة التانية تقول بأن **العالِم الصالح لابد ان يقترب من الحاكم** لانه إن ابتعد عنه فسيقترب من الحاكم الفسقة الفجرة ويجعلونه يرتكب مخالفات شرعية ويظلم العباد .

مين رواد النهج دا بقى والمدرسة دي ؟؟ عندك يعم العلامة الامام مالك و العلامة سفيان بن عُيينة و العلامة المُحدِّث الزهري و الامام العَلَم الشافعي بن إدريس وشيخ الفقهاء ابو حنيفة و العالم أبو يوسف و العالم محمد بن حسن وغيرهم كتييير جدا فدا كان ردا فقط على قوله ان اللي سمى بث الفُرقة والفتنة بين المسلمين من الشيعة والخوارج بكل طوائفهم " فتن " هم مؤرخو النظام !!

يا مختل اللي سماها فتن هو النبي –صلى الله عليه وسلم – لكن الجردل عايز يصورلك إن فيه ناس مطبلاتية (ودا طبعا بأمارة سجن وتعذيب وقتل العلماء والصالحين الذين لا يفتون بأهواءالحاكم ومحن العلماء الشهيرة !! دا دليل إن كان فيه تطبيل فعلا !) وناس تانية مظلومة –يقصد الشيعة الكفرة والخوارج ومن شابههم من الفئات الضالة- ، يقوم المطبلاتية يولفوا توليفات على مقاسهم والمظلومين بيعملوا ثورة عشان ياخد هؤلاء المساكين حقوقهم من المتوحشين اللي فوق..ايه القصص الهندي دي يا مختل ؟..المختل بيتحدث عن الشيعة والخوارج والاباضية والسبأية والروافض ويصورهم انهم ملاك يطير بجناحاته ..وأهل السُنة المتوحشيين هما اللي بيحاربوهم وبيسموا ضلالهم وكلامهم وأقوالهم أنه فتن !!

فعلا انت مختل عايز اي حد ضد اهل سُنة النبي وتقف معاه وخلاص . راجل هجاص بتاع اي كلام .

لم يتوقف المعتوه عند هذا الحد بل أحب أن يظهر لنا ان دمه خفيف المختل فيقول لنا أن علي بن أبي طالب كان شيعي ^ـــــ^ فيقول " **في ظل الاقطاعية اللتي ظهرت بواكيرها في خلافة عثمان نشأ الحزب الشيعي ، ولضراوة النظام الاقطاعي الاموي فشلت كل حركات المعارضة الشيعية ابتداء بعلي بن أبي طالب وانتهاء بحركة التوابين اللتي مهدت للثورة الكيسانية** "

طبعا رددنا سابقا على الكذب بخصوص الكلام بتاع اوروبا في العصور الوسطى ده اللي هو اقطاع وما إقطاعشي ، والافتراءات على سيدنا عثمان والكلام العبيط بتاع المُختل ده ..لكن المهم دلوقتي جملة " حركات المعارضة الشيعية ابتداءً بعلي بن أبي طالب وانتهاءً بحركة التوابين " ..انت بجد تقصدها يا حودا ؟ ..داهية لتكون قاصدها بجد إن حركة التوابين كانوا شيعة وسيدنا علي بن أبي طالب كان شيعي هههههههه ..انت صدقني معتوه ..اسمك محمود غيبوبة ^ـ^ .انت مريض نفسي فعلا وربنا يقول { ليس على المريض حرج } فعشان كدا يا إخوة متزعلوش منه ، الموضوع خرج من إيده .

نأتي بقى للكفر البواح وهعرض الكفر حالياً .. محمود انا هعرض كلام حاليا ليك في الكتاب لو انت بجد تعتقد وتؤمن بكدا او بتُقر بدا فعلا فأنت خرجت من الملة وهذا نص لك واضح ، دا غير طبعا إنك مُنكر السنة النبوية وانك بتطعن في الصحابة وثوابت و و وبلاويك السودا يعني مفرقتش كتير..والان مع النص حيث تقول في صفحة ٩٥ **" ويرتبط بمقولة علم الباطن مقولة البداء وتعنى ان الله سبحانه يُغير إرادته نتيجة تجدد علمه** " طبعا علم الباطن والخزعبلات دي بتاع الشيعة ثم بعد كدا تسربت للصوفية وكلهم يعني فئات ضالة مفرقتش كتير ، لكن المهم دلوقتي في المصيبة والكفر البواح دا " تجدد علمه " يا محمود يا مختل > الله سبحانه وتعالى كلي الارادة وكلي الحكمة وكلي العلم فلا يتجدد ولا تجري عليه صفة التجدد بل هو العليم الخبير عليمٌ بكل شئ لا يحتاج فلا يحتاج لتجديد كالبشر بل ليس كمثله شئ فهو لا يحويه زمان ولا يحيط به مكان -سبحانه وتعالى- عما تقولون علوا كبيرا .

بس يا أخي لا تظلم المختل محمود إسماعيل هو يقصد ينقل كلام الشيعة فقط ثم إنك لا تدري من أقرب إلى الله برضو **!!**

(ملحوظة > اللي ميعرفش تلك الجمل الجميلة دي بتاع ولا تدري ايهم اقرب الى الله ، وانت ممعاكش مفاتيح الجنة وله ما له وعليه ما عليه ومش يمكن أحسن منك عند ربنا و و و فأنت فايتك كتيييير ^_^)

والان أولا هل نقل هذا الكلام الكُفري ليرد عليه مثلا ؟ لا .. يبقى إذا لا يجوز بل أنه يؤيدهم على كفرهم بهذا و اسمع يا طيب بعدها بيقول ايه على المقولة الكفرية دي ؟ واحكم بنفسك حيث يقول المختل " **والمقولة في حد ذاتها فتح جديد في ميدان الفلسفة ، وقرينة على براعة الشيعة عموما في هذا المجال إنطلاقا من سعة وعمق معارفهم الموروثة من على بن أبي طالب** " فتح جديد ؟ قرينة على براعة الشيعة ؟ موروثة من علي بن أبي طالب ؟ انت يا جدع انت يا إما مختل وهذه حقيقة علمية ثبتت دلوقتي يا إما تعترف إنك بتنقل من الشيعة وتنظر إلى التاريخ بنظرة شيعية . (المُختل كوميدي)

وأخيراً حتى لا يطول الكتاب أكثر من ذلك فلنذهب إلى كذبة أخرى وتدليس آخر من المختل حيث يقول المدلس أن فرقة الاباضية وهم خوارج و كنا قد تكلمنا عن الخوارج سلفاً يقول عنهم انهم يشابهون أهل السنة **!!** .أنت متخيل هو بيرتكب حماقة كبيرة أد ايه ؟ بيشبه الخوارج الضالين المكفراتية يشببهم بالفرقة الناجية بفضل الله

وهم أهل سنة رسول الله ..ويبشبههم ويصفهم بالاعتدال !! حيث يقول المختل في صفحة ١٠٥ " **اعتدال المذهب الاباضي بدرجة جعلته أقرب مذاهب الخوارج إلى مذهب اهل السنة والجماعة** "

المُختل بيقول ان الخوارج واختص فئة الاباضية انها قريبة من أهل سنة رسول الله –صلى الله عليه وسلم - !! رغم علمه بمعتقدم الباطل !!.. طيب يا مختل تصدق علينا وقولنا ايه درجة القرب ما بينهم ؟

تقصد مثلاً بتكفير الاباضية للصحابة ؟ دي درجة القرب ما بينهم !! ولا تقصد برائتهم من آل بيت النبي –صلى الله عليه وسلم- ؟ دي درجة القرب تقصد !! ..ولا يمكن تقصد غير قولهم بتكفير صحابة النبي –صلى الله عليه وسلم- قولهم بالحكم على الصحابة –رضوان الله عليهم جميعا- بالنار ؟؟ بل والبراءة منهم ؟ ..دي درجات القرب اللي تقصدها ولا ايه بالضبط ؟!!

يا أخي انت بتفتري على محمود ..ليه ؟ ..هو اتكلم من غير أدلة وهذه عادته من أول الكتاب لكن كيف نصدقك ان الاباضية هكذا كما تقول مش يمكن حودا صح ؟ انت بس لوتصبر عليا هديك التيتا في الاخر بس انت مش بتصبر عليَّ .

بص يا مؤمن احنا نروح لكتب الاباضية ذات نفسيتهم ونشوفهم بيقولوا ايه ..اشطا ؟



و قبل ان نعرض كلام علماء الاباضية ، نقول أن الله –عز وجل- مدح الصحابة ومن اتبعهم بإحسان إلى يوم القيامة وذلك في مواطن كثيرة في كتابه –سبحانه وتعالى-كما ذكرنا ذلك سلفاً نذكر منها قوله تعالى { **وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُم بِإِحْسَانٍ رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ**

لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ } بالإضافة لكلام النبي –صلى الله عليه وسلم- بانه قال **" لا تسبوا أصحابي فإنه لو أنفق أحدكم كجبل أُحد ذهباً ما بلغ مُد أحدهم ولا نصيفه"** فالطعن في الصحابة هو تكذيب للقرآن

والان نذهب لعالم الاباضية " محمد بن ابراهيم الكندي " في كتابه بيان الشرع الجزء الثالث .



تأليف

العالم محمد بن ابراهيم الكندي

الجزء الثالث

١٤٠٤ هـ – ١٩٨٤ م

سلطنة عمان
وزارة التراث القومي والثقافة

بيان الشرع

تأليف
العالم محمد بن ابراهيم الكندي

١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م

نجده يتبرأ في كتابه هذا من بعض كبار الصحابة بل ويكفرهم بل ويتبرأ من مَن اتبع الصحابة –رضي الله عنهم جميعا- أي يتبرأ من الفرقة الناجية أهل سنة رسول الله –صلى الله عليه سلم - ^_^ هو المفروض مين اللي يتبرأ من مين ؟ فيقول في صفحة ٢٨٠ و ٢٨١ الاتي (إقرأوها من كتابه) .

— ٢٨٠ —

أهل داره الا من رأينا منه كفرا بعينه أو شهد عليه شهود عدول بذلك ومن كانت له ذمة من المعاهدين أو جانح أو مستحسن .

قال أبو عبد الله محمد بن محبوب أن شعيبا والذين سمى بأسمائهم هذه الى عوف كل على غير سبيل المؤمنين والمسلمون منهم برآء ، قال ان دار أبى عوف ليس بدار عدل بل هو جائر وأحكامه جائرة .

قال أبو سعيد محمد بن سعيد وأما من تولاهم من لدن آدم الى سعيد الذى وصفه فنحن نتولاهم بأعيانهم وفى الشرائط بصفاتهم وعلى ما وصفهم ، وأما من لدن شعيب فمعنا أنهم من الخوارج فيما يوجد ونحن نبرأ من الخوارج فى الشريطة ولا نتولاهم ولا نقول ان دارهم دار حق اذا غلبوا عليها بل هم أهل جور وفعالهم جور ودارهم دار جور واذا كانوا هم الغالبين عليها ولا نتولى أحدا من أهل دار غلبوا عليها الأمر صحت موافقته بالخبرة بموافقة المسلمين .

ومن الكتاب :

ونبرأ من عدو الله ابليس لعنه الله وأتباعه من الفراعنة وغيرهم من أئمة أهل الكفر وأتباع أهل الطاغوت من لدن آدم الى يومنا هذا فمنهم من خسف الله به الأرض ومنهم من أخذته الصيحة ، ومنهم من أغرقه الله ولعنه وجعل منهم القردة والخنازير ، ومنهم من قلب الله عليهم مدينتهم عاليها سافلها وأمطر عليهم حجارة من سجيل وجعلهم آية وعبرة للخلق ومنهم من أرسل الله عليهم طيرا أبابيل فجعلهم كعصف مأكول واستوجبوا جميعا ذلك فى الدنيا مع الخزى وسوء العذاب فى الآخرة بتركهم طاعة الله وتكذيبهم لرسوله وانكارهم للحق وما جاء من عند الله وأخذهم بطاعة ابليس لعنه الله وبرئنا بعد النبى صلى الله عليه وسلم من أهل القبلة الذين هم من أهل القبلة عثمان (١) بن عفان وعلى

(١) كنا نرجو الا يوصف الصحابة بهذه الاوصاف .

(تابع القراءة بالاسفل)

— ٢٨١ —

ابن أبى طالب وطلحة والزبير ومعاوية بن أبى سفيان وعمرو بن العاص وأبو موسى الأشعرى وجميع من رضى بحكومة الحكمين وترك حكم الله الى حكومة عبد الملك بن مروان وعبيد الله بن زياد والحجاج بن يوسف وأبى جعفر والمهدى وهارون وعبد الله بن هارون وأتباعهم وأشـياعهم ومن تولاهم على كفرهم وجورهم من أهل البدع وأصـحاب الهـوى ، لقول الله تعالى (ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله ان الله لا يهدى القوم الظالمين) (١) •

قال أبو عبد الله محمد بن محبوب رحمهم الله نوافقهم على هـذا والبراءة ممن سماه •

وابو عبدالله محمد بن محبوب هو عالم و فقيه إباضي يؤكد تأييده لما أورده عالمهم " محمد بن ابراهيم الكندي" على تكفير الصحابة والبراءة منهم ومن مَن تبعهم .
وللعلم يا كرام " الكندي " اللي بيتبرأ من الصحابة دا كان المُختل بينقل لنا منه في كتاب الخرافات الجامعي وهتلاقوا كمان إنه بيتسشهد به في الكتاب بالاسم .

قال أبو عبد الله محمد بن محبوب رحمهم الله نوافقهم على هـذا والبراءة ممن سماه •

قال أبو سعيد محمد بن سعيد رضيه الله نوافقهم على البراءة من سمى على الشريطة بما سماهم من الكفر ، وتولينا المسلمين الذين برءوا من المرجئة لقولهم ان الايمان قول بلا عمل وثبتوا الحقوق لأهل الفسق والظلم وأهل الحدود وتارك الصلاة والصيام والزكاة وراكب الفواحش وقالوا هم مؤمنون مستكملون الايمان من أهل الجنة وكذبهم الله فى غير آية من القرآن فقال تعالى : (اليه يصعد الكلم الطيب) وهو الايمـان

ج٣ ص٢٨١

ابو سعيد محمد بن سعيد الكُدمي هذا يعتبرونه علاَّمة عند الاباضية بشهادة علمائهم لهذا الرجل .. يقول بنفسه نوافق على البراءة من الصحابة على الشريطة بما سماهم من **الكفر !!** (كل هؤلاء علماء للإباضية .. أصل كان فيه مختل بيقول إن فرقة الاباضية معتدلة وقريبة من اهل سنة رسول الله **!!**) .

والان نذهب لأبي سعيدي محمد بن سعيد الكُدمي نفسه في كتابه " الاستقامة " وقبل أن نورد ماذا قال هو ..نذهب لنا ماذا يقول علماء الاباضية بشأن عالم الاباضية أبو سعيد الكُدمي وهم كلهم خوارج كما تعلمون .

مفتي الاباضية بنفسه الذي يسمى " الخليلي " وصف ابي سعيد الكُدمي بأنه **إمام علماء الاباضية بلا منازع** (يعني راجل عَلَم من الاعلام عندهم)

(المصدر)

فهو كما قال العلامة الخليلي - بحق - أصبح أبو سعيد - رحمه الله - بهذا الكتاب الجامع لأحكام الولاية والبراءة ، وكتاب الاستقامة ، إمام العلماء بلا منازع ، فإذا قيل : الإمام - في مجال العلم - فهو أبو سعيد . ونسأل الله سبحانه أن يمكن المسئولين في الوزارة حتى تنتشر مؤلفات أبي سعيد جميعا ، وأن يمُنّ علينا بالعثور على ما خفي منها . إنه سميع مجيب .

التعريف بالمؤلف

كان أبو سعيد على جانب عظيم من الزهد ، لا ينظر إلى الدنيا إلا بعين

- ٨ -

ج١ ص٨

والان يا كرام بعد أن عرفتوا حجم هذا الرجل عند الاباضية تعالوا نرى ماذا يقول في كتاب الاستقامة . ونرى كيف يُكفر سيدنا علي بن أبي طالب –رضي الله عنه- ويكذب عليه بخصوص معركة النهروان فكما تعلمون أن سيدنا علي قاتل أهل النهروان وهم الخوارج الذي كان فيهم " ذو الثدية " ، فنجد أنه حذف أسباب قتالهم لما قتلوا الصحابي وزوجته وشق بطنها وهي حامل وتكفيرهم للصحابة الذين رضوا

بالتحكيم وعلى رأسهم تكفير سيدنا علي بن أبي طالب الذي بشره النبي بالجنة هم يكفرونه ويجعلونه في النار والعياذ بالله من الضلال .

كما في حديث عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «أَبُو بَكْرٍ فِي الْجَنَّةِ، وَعُمَرُ فِي الْجَنَّةِ، وَعَلِيٌّ فِي الْجَنَّةِ، وَعُثْمَانُ فِي الْجَنَّةِ، وَطَلْحَةُ فِي الْجَنَّةِ، وَالزُّبَيْرُ فِي الْجَنَّةِ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ فِي الْجَنَّةِ، وَسَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ فِي الْجَنَّةِ، وَسَعِيدُ بْنُ زَيْدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ نُفَيْلٍ فِي الْجَنَّةِ، وَأَبُو عُبَيْدَةَ بْنُ الْجَرَّاحِ فِي الْجَنَّةِ» أخرجه أحمد وأبو داود والترمذي، وصححه الألباني.

والان مع ما يقوله " أبو سعيد الكُدمي " عن سيدنا علي بن ابي طالب ووصفه بالضلال والكُفر (و ملحوظة ضمير الغائب في كلامه عائد على الخوارج في النهروان ، أي قوله بمفارقتهم له أي بمفارقة الخوارج لسيدنا علي و ذهابهم للنهروان أي ذهاب الخوارج للنهروان وهكذا)

على ذلك ، فكل ذلك مما يقيم عليه الحجة ومما يثبت عليه النكير ، لأن إظهار النكير حجة وتركه حجة ، وقد أظهرت الحجة عليا بن أبي طالب بالنكير بمفارقتهم له ، واعتزالهم عنه ، ومحاربتهم له ، إذ أراد حربهم على ذلك ، وبالواحدة من ذلك تقوم عليه الحجة ، ولو كان محقا واحتمل حقه وباطله ، فإنكار الحجة عليه مزيل لعذره ، موجب لضلاله وكفره ، موجب لحق المنكر عليه إذا أنكر عليه ما هو له في حكم الظاهر أن ينكره عليه ، ولو كان إنكاره ذلك عليه باطلا في السريرة ، ولو علم بذلك من علم ، أن ذلك كان باطلا ، فإن ذلك عليه أن يحكم به في السريرة ، ولا يجوز له أن يقضي به في حكم العلانية ، فإن دعا ذلك على الحجة كان مبطلا على الحجة ، ولا يقبل منه ذلك أبدا ، كان المدعي لذلك مائة ألف ألف وواحد ، ولو شهدوا بذلك قطعا ، وسمع ذلك من سمع سماعا ، كان ذلك باطلا في الحكم ، ولم يجز له أن يقبل منهم ذلك ، ولو جهل حكم قبول ذلك ورده وجهل حكم الحجة من الدعوى ، وكذلك الشهرة بذلك خارجة على حكم الشهادة والسماع ، ولا ينتفع بكثرة عدد المدعين ، والواحد منهم والألف سواء ، فلا تقبل دعواه ولا تجوز شهادته ، كائنا ما كان ، وكائنا من كان ، وكلما كثر ذلك منه أو من القائلين كقوله والراوين لقوله ، والشاهدين على قوله أو على مثل قوله ، فكل ذلك سواء ، ولا ثبوت لقول مدع في دعواه بوجه من الوجوه ، ولا في معنى من المعاني ، والمحق عند الله هو المحق عنده في علمه ، ولا يكلف العباد علمه في عباده ، ولا يوسع لهم بحكم علمه في عباده ، وأن يتعاطوا في عباده حكم علمه وهذا من المحال .

فصـــل : والمحق في حكم دين الله وعند الله ، هو المحق في حكم دين الله ، بما قامت به الحجة في دين الله له أنه محق ، وكذلك من قامت عليه الحجة في حكم دين الله أنه مبطل ، فهو مبطل لا يتحول إلى حكم الحق إلا عند من علم كذب الحجة التي قامت عليه ، ولن يكون محقا أبدا بتكذيب الحجة في ظاهر الأمر ، الذي قد حكم لها الحق بالحجة ، هذا من المحال والكذب

والان نذهب إلى عالم آخر لعلماء الاباضية تلك الفرقة الضالة وهو عالمهم " أبو يعقوب الوارجلاني " في كتاب الدليل والبرهان (ركزوا يا إخوة نحن لا نحضر أقوال عوام الناس من الاباضية ، نحن نحضر كلام علمائهم من داخل كتبهم حتى تقوم الحجة عليهم)

الدليـــل والبرهـــان

تـأليف

العلامة أبو يعقوب يوسف إبراهيم الوارجلاني

تحقيق

الشيخ سالم بن حمد الحارثي

الجـزء الأول والثاني

١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م

الطبعة الثانية

والان نعرض ما صدر من " الوارجلاني " من تدليس و كذب في موقعة الجمل حتى يتسنى له التكفير بعدها فالخوارج كما تعلمون هم " مكفراتية " هذه عادتهم فنجده يقول بأن طلحة بن عبيد الله في النار ، والزبير بن العوام كافر في النار ، عمرو بن العاص في النار ، معاوية بن ابي سفيان في النار .

وعلي بن ابي طالب قتل ٤ الاف صحابي !! مصيبة ليكون يقصد النهروان ^_^ دا غير كمية الكذب والتدليس على سيدنا علي بن ابي طالب ونسب أقوال له لم يقلها أصلا .. دول مين دوول ؟ ..هؤلاء صحابة انتم متخيلين ؟ صحابة يا كرام بل منهم مبشرون بالجنة أمثال طلحة بن عبيدالله والزبير بن العوام علي بن ابي طالب .

عشرةٌ في الجنَّةِ : أبو بَكْرٍ في الجنَّةِ ، وعُمرُ في الجنَّةِ ، وعليٌّ وعثمانُ والزُّبَيْرُ وطلحةُ وعبدُ الرَّحمنِ وأبو عُبَيْدةَ وسعدُ بنُ أبي وقَّاصٍ . قالَ : فعدَّ هؤلاءِ التِّسعةَ وسَكَتَ عنِ العاشرِ ، فقالَ القومُ : ننشدُكَ اللَّهَ يا أبا الأعورِ منِ العاشرُ ؟ قالَ : نشدتُموني باللَّهِ ، أبو الأعوَرِ في الجنَّةِ

الراوي : سعيد بن زيد | المحدث : الألباني | المصدر : صحيح الترمذي

الصفحة أو الرقم: 3748 | خلاصة حكم المحدث : صحيح

والان نعرض كلام عالم الاباضية المدلس " الوارجلاني "

وأما علي بن أبي طالب ، فإن ولايته حق عند الله تعالى ، وكانت على أيدي الصحابة وبقية الشورى ، ثم قاتل طلحة والزبير وعائشة أم المؤمنين ــ رضي الله عنها ــ ، فقتاله حق عند الله تعالى ، لشقهم العصا عصا الأمة ، ونكثهم الصفقة ، فسفكوا الدماء ، وأظهروا الفساد ، فحل لعلي قتالهم ، وحرم الله عليهم الجنة ، فكانت عاقبتهم إلى النار والبوار ، إلا ما كان من أم المؤمنين التائبة ، فمن تاب تاب الله عليه .

وأما معاوية ووزيره عمرو بن العاص فهما على ضلالة ، لانتحالهما ما ليس لهما بحال ، ومن حارب المهاجرين والأنصار فرقت بينهما الدار وصارا من أهل النار .

وأما علي فقد حَكَم بأن من حكّم فهو كافر ، ثم رجع على عقبيه وقال : (من لم يرض بالحكومة كافر) . فقاتل من رضي الحكومة وقتله ، وقاتل من أنكر الحكومة وقتله ، وقتل أربعة آلاف أواب من أصحابه ، واعتذر فقال : (إخواننا بغوا علينا فقاتلناهم) فقد قال الله ــ عز وجل ــ فيمن قتل مؤمنا واحدا : ﴿ ومن يقتل مؤمنا متعمدا ﴾ إلى قوله : ﴿ عذابا عظيما ﴾ فحرمه الله ــ من سوء بخته ــ الحرمين ، وعوضه دار الفتنة العراقين ، فسلم أهل الشرك من بأسه ، وتورط في أهل الإسلام بنفسه .

وأما علي فقد حَكَم بأن من حكّم فهو كافر ، ثم رجع على عقبيه وقال : (من لم يرض بالحكومة كافر) . فقاتل من رضي الحكومة وقتله ، وقاتل من أنكر الحكومة وقتله ، وقتل أربعة آلاف أواب من أصحابه ، واعتذر فقال : (إخواننا بغوا علينا فقاتلناهم) فقد قال الله ـــ عز وجل ـــ فيمن قتل مؤمنا واحدا : ﴿ ومن يقتل مؤمنا متعمدا ﴾ إلى قوله : ﴿ عذابا عظيما ﴾ فحرمه الله ـــ من سوء بخته ـــ الحرمين ، وعوضه دار الفتنة العراقين ، فسلم أهل الشرك من بأسه ، وتورط في أهل الإسلام بنفسه .

دلوقتي يا كرام طبعا عرفتوا مين هما الخوارج اللي قال عنهم النبي " يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية " ..بيخرجوا من الاسلام بلح ولا حاجة اتعلموها .. مكفراتية بمعنى مكفراتية يا كرام .

هما دول اللي كانوا بيقول عليهم المُختل فقههم معتدل !! ..وشبههم بالفرقة الناجية !! انا نفسي أفهم بجد فين وجه الشبه ..الاباضية أي نعم من الخوارج و هي بالفعل أقل درجة تعصب من باقي فرق الخوارج يعني الاباضية مثلا مش زي الازارقة (الازارقة برضو خوارج) .ولكن إن كان هؤلاء هم أقلهم في الغلو فكيف بباقي فرق الخوارج تلك الفرق الضالة ؟!

وللعلم يا كرام الاباضية يقولون قولٌ كبيرٌ و باطلٌ حيث يقولون **بخلق القرآن** وهذه هي الفتنة اللي الامام أحمد بن حنبل إتجلد بسببها حيث أنه لم يرضى أن يفتي لأهواء الحاكم واتجلد بسبب كدا و لم يرضى بان يقول بغير ما أنزل الله وان القرآن مخلوق وليس منزِّل من عند الله .

طبعا واحد يسأل طيب وفيها إيه لو قال القرآن مخلوق ؟ بص يا سيدي أولاً القرآن مُنزَّلٌ من عند الله وليس مخلوق فتتبع كل ايات القرآن الكريم ستجد أن الله لم يقل أن القرآن مخلوق كسائر المخلوقات بل قال أنه مُنزَّل من عند الله منها قوله –تبارك وتعالى -{ **كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِّيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ** } ومنها أيضاً قوله -تبارك وتعالى – { **الر ۚ كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَىٰ صِرَاطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ** } وقوله ايضاً { **نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنزَلَ التَّوْرَاةَ وَالْإِنجِيلَ** } وغيرهم من الايات الكريمات

ثانياً الشئ المخلوق يتعرض للنقص في وجهين أما الوجه الأول في ذاته والوجه الثاني من جهة الاخرين ، فالانسان مخلوق فهو في ذاته ناقص غير كامل فيشعر بالمرض المزمن والتعب والارهاق وآلام المعدة و العرق ويبول ويُخرج وخلافه وأيضاً مخلوق ناقص من جهة الاخرين فتجد مخلوق آخر غير الانسان يكون اكبر منه حجما واشرس قوة كالأسد فقد يأكل أسد إنسان رغم أنه أيضا مخلوق مثل الانسان او أن يعض كلب إنسان رغم أنه مخلوق أو كأن يضرب إنسانٌ إنساناً آخر مثله فهم الاتنين مخلوقين ولكن بضربهما بعض أنقصا من بعض وتخللتهم صفة النقص أي انهم غير كاملين القوة .

فإن إفترى أحد وتجرأ على دين الله وقال أن القرآن الكريم مخلوق..إذا تنطبق عليه أحكام المخلوقات فيأتي سفيه يوما ويقول لك أريد إضافة شئ في القرآن من عقلي ؟ فتقول له كيف هذا كلام الله ؟ .. يقول لك أنا مخلوق وهو مخلوق ما المشكلة ؟؟!

نرجع لموضوعنا تاني وكنا عند الاباضية إنهم بيقولوا بخلق القرآن الكريم وهذه تكفي بدون ان نكمل ، أضِف كمان أنهم ينكرون رؤية المؤمنين لله تعالى في الآخرة أضم كمان أنهم يُحرفون بعض أمور الآخرة وينفون حقيقتها كالميزان والصراط.

ثم يقولون قولا منكراً عظيماً وهم يحسبونه هيناً فيقولون **" أن صفات الله ليست زائدة على ذات الله ولكنها هي عين ذاته "** حيث يذهبون إلى تأويل الصفة تأويلاً مجازياً بما يفيد المعنى دون أن يؤدي ذلك إلى التشبيه فهم أقرب الى المعتزلة ولكن المعتزلة أشد في الغلو وكل هذا الهري الفاسد باطل لا شك.

بل يجب ان يكون المسلمين على ما كان عليه الصحابة رضوان الله عليهم كما علمهم ورباهم رسول الله –صلى الله عليه وسلم – ان لا ننسب ما لم ينسبه الله لنفسه ولا ننفي إلا ما نفاه الله عن نفسه في كتابه او سنة نبيه –صلى الله عليه وسلم - وكلمة الحق في هذا الصدد تبقى دائماً ولله الحمد مع أهل السُنة والجماعة المتبعين للدليل ، من حيث إثبات الأسماء الحسنى والصفات العليا لله تعالى كما أثبتها لنفسه ، بلا تعطيل ولا تكييف ولا تحريف ولا تمثيل .

(ملحوظة كلمة أهل السنة والجماعة ..ليس مقصود بـ"الجماعة " أنها جماعة **!!** لا بل هذا كما سماها النبي –صلى الله عليه وسلم – لما قال إن وقت الفتن تمسَّكوا بسنتي وسُنة الخلفاء الراشدين المهدين من بعدي وأن نلزم الجماعة اي يقصد جماعة المسلمين الذين هم عن النهج الصحيح)

نعود لمسألة الصفات > فعندما نقرأ مثلا في القرآن الكريم قوله-تبارك و تعالى - { **وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا** } وهذا طبعا يوم القيامة وقت الحساب نحن نقول

أي جاء ربنا –سبحانه وتعالى- مجيئاً يليق بجلاله سبحانه وتعالى . ونقف هنا و لا كلمة زيادة بعد كدا .

او عندما نقرأ مثلا قوله تبارك تعالى { **الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى** } فنفعل كما علم النبي اصحابه وكانوا عليه من بعده –رضوان الله عليهم- وكذلك تابعيهم فلا نقول كيف استوى الله على العرش ؟! ..بل نقول ان الله سبحانه وتعالى خارج الحسابات والعقل البشري فكل ما جاء بعقلك ، الله –سبحانه وتعالى –بخلاف ذلك تماما حيث قال جل وعلا{ **لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ** } وقال أيضاً { **وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ** } وقال سبحانه وتعالى { **فَلا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الأَمْثَالَ** } ، تعود لقوله تعالى { الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى } فسبحان الذي استوى على العرش بالطريقة التي قال وعلى الوجه الذي اراد فلا العرش يحمله ولا الكرسي يسنده بل العرش وحملته والكرسي وعظمته كلٌ محمولٌ بلطف قدرته وفي قبضته.

وهكذا يا إخوة نثبت ما أثبته الله لنفسه في الكتاب والسنة وننكر ما أنكره الله – سبحانه وتعالى – عن نفسه في الكتاب والسُنة .

والآن بعد كل ما رأيناه من إعتقادات شاذة وباطلة وإنكار منهم لكثير من الدين – والعياذ بالله - هل بهذا قريبين من أهل سنة رسول الله ؟؟! من أنهو إتحاه بس ؟

والان نذهب مع عالم أخر من علماء الاباضية و مستمرون في فضح جهل المختل بقوله أن المكفراتية الاباضية قريبين إلى أهل سنة رسول الله ونسب إليهم صفة الاعتدال!!

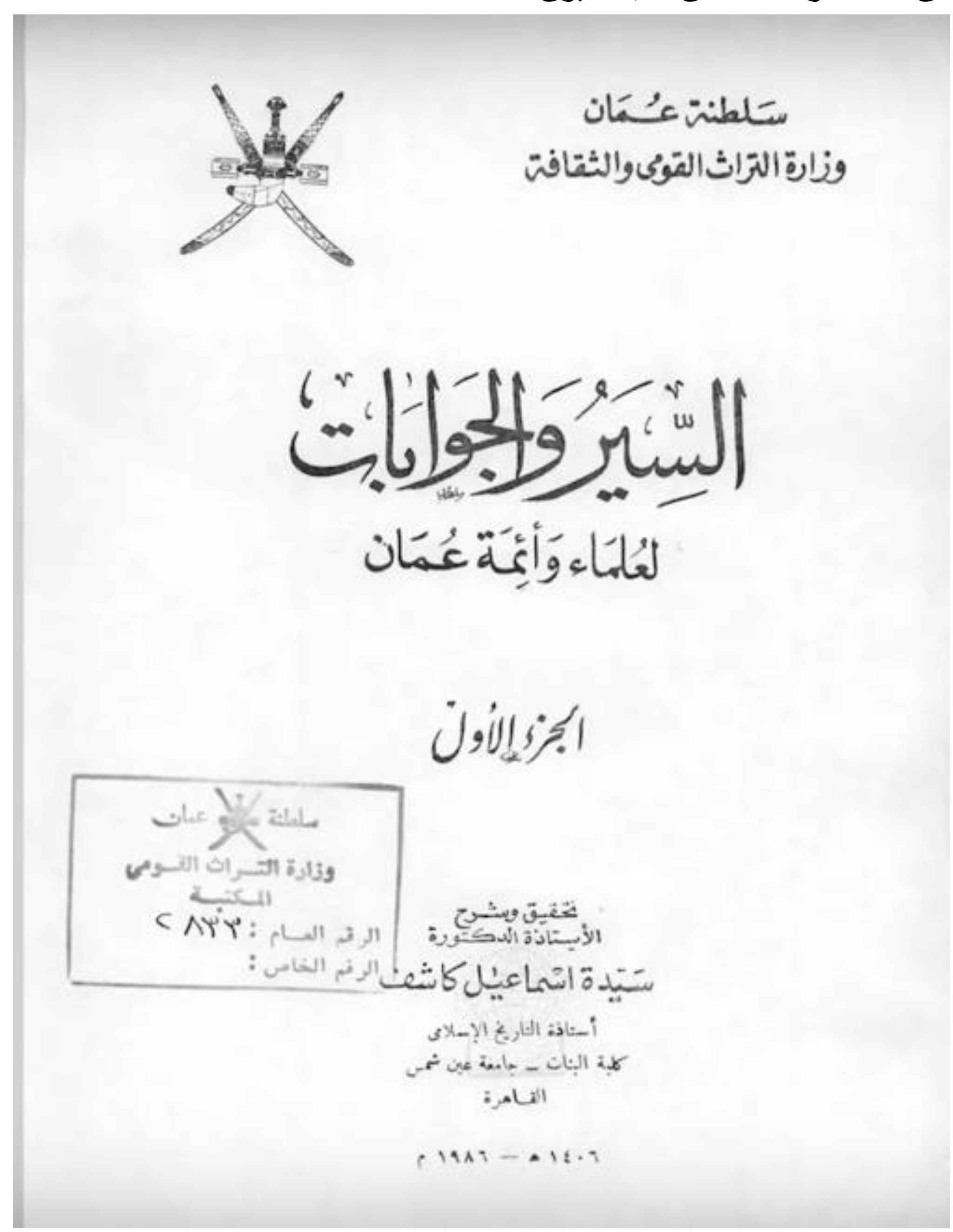
والآن نحن مع مفتي الاباضية وعلامتهم " محمد بن يوسف " حيث يلقبونه بمفتي الأمة وقطب الأمة والقدوة الشهير والعلامة والبحر الفهامة وكل هذه المسميات اللطيفة !!

أما بعد ، فلما كانت رسائل الشيخ العلامة الامام النحرير القدوة الشهير قطب الأئمة مفتي الأمة شيخنا الحاج أمحمد بن يوسف ابن عيسى بن صالح بن عبد الرحمن الأباضي الوهبي المغربي اليسجني تغمده الله برحمته واسكنه فراديس جنته [٢] وكتبُه الى أهل عمان متفرقة في كل مكان وجب علينا جمعها لينتشر في الناس نفعها فهي شوارد سائرة وفوائد باهرة الفناها كتاباً ورتبناها أبوابا لتكون أقرب تناولا للراغب المفيد واسهل نيلا للطالب المستفيد واعم نفعا للمُريد من البعيد ولعمري ما هذا المجموع الا قطرة من غيث وبلّة من منبع علوم ذلك البحر الفياض الذي شاع ذكره وذاع في جميع الاصقاع [٣] واعترف له

والان مع ما قاله من إفتراء و كذب حيث نسب الجور و الظلم للصحابة بالكذب والزور والبهتان والافتراء عليهم –رضي الله عنهم- وشوف بيقولك ايه كمان ؟ بيقولك ان اللي يشك في كدا لا يعذر !!

وقال ايضا رحمه الله : وأما من شك الآن في جور عثمان وعلي ومعاوية فلا يعذر ولكن قل ان كان ابن عمر مثلا متوقفا لعدم ادراكه الحق ولم يدرك قلبه فمعذور واما ان يتوقف لمطلق مدح الصحابة إجمالا في الحديث فذلك شك غير جائز وحرام عليك ان تقف في الصحابة لمجرد انه لم يصلك انه برئوا من عثمان وعلي ومعاوية مع ماجاء من مدح النبي ﷺ وحرام عليك ان تحملهم انهم شكوا ولعلك تحملهم على الشك فتبرأ منهم فتضللهم فتكون رادا على النبي في مدحهم وليس من الحق ان تقف في كل صحابي لم تعلم انه تبرأ من هؤلاء بل الصواب ان تتولى من شهر بالخير منهم ومن شهر البراءة من هؤلاء كلهم ومن لم تعرف منه شيئا وتبرأ ممن صوبهم وتولاهم ومن علمت انه شك لا ممن قال لم ادرك الحق وكيف لا تتولى من مدحه النبي ﷺ ولم تعلم منه موجب البراءة من شك أو غيره وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم .

والان نذهب مع كتاب " السير والجوابات " الجزء الأول وهذا الكتاب لجمع كبير من علماء وأئمة عمان الاباضيون


سلطنة عمان
وزارة التراث القومي والثقافة

السير والجوابات
لعلماء وأئمة عمان

الجزء الأول

تحقيق وشرح
الأستاذة الدكتورة
سيدة اسماعيل كاشف
أستاذة التاريخ الإسلامي
كلية البنات – جامعة عين شمس
القاهرة

١٤٠٦ هـ – ١٩٨٦ م

يا تُرى ماذا قال هذا الجمع الكبير من العلماء بخصوص صحابة رسول الله –صلى الله عليه وسلم- ؟ هيا بنا نرى من داخل الكتاب نفسه .

اولاً وليس أخراً البراءة من آل بيت النبي –صلى الله عليه وسلم- عدا بنت سول الله سيدتي فاطمة لا أعلم صراحة قولهم فيها (وللعلم يا كرام البراءة دي بتكون من الكفار او من فعل احد العُصاة) المهم هم يتبرأون من سيدا شباب أهل الجنة بلفظ النبي –صلى الله عليه وسلم- وهما الحسن والحسين رضوان الله عليهم .. ثانياً

البراءة من المبشرين بالجنة مثل طلحة بن عبيدالله والزبير بن العوام – رضي الله عنهم – (والان مع ما قاله جمع علماء وأئمة الاباضية من داخل الكتاب نفسه) .

فإن قالوا : فما تقولون فى طلحة بن عبيد الله والزبير بن العوام ؟ قلنا له : إنهما عند المسلمين بمنزلة البراءة .

فإن قال : من أين وجبت عليهما البراءة ؟ قلنا له : بخروجهما على علىّ بن أبى طالب والمسلمين وطلبهما بدم عثمان بن عفان بإرادتهما إزالة علىّ بن أبى طالب عن إمامته ، وقالا حتى يكون الأمر شورى بين المسلمين يختارون لأنفسهم إماماً غيره ، بعد رضائهما به وبيعتهما له وأعطيا صفقة أيديهما[٢] على طاعة الله وطاعة رسوله وعلى قتال من خرج يطلب بدم عثمان بن عفان .

فإن قال : فما تقولون فى الحسن والحسين ابنى على ؟ قلنا له : هما فى منزلة البراءة ، فإن قال : من أين أوجبتم عليهما البراءة وهما ابنا فاطمة ابنة رسول الله ﷺ ؟! قلنا له ، أوجبنا عليهما البراءة بتسليمهما الإمامة لمعاوية بن أبى سفيان وليس قرابتهما من رسول الله ﷺ

بس كدا ؟ لا .. البراءة كمان من باقي الصحابة الاتي ذكرهم سيدنا (معاوية بن ابي سفيان وابي موسى الأشعري وعمرو بن العاص)

والان مع ما ذكره جَمْع علماء الاباضية وأئمتهم

فإن قال : فمعاوية بن أبى سفيان فى أى منزلة عندكم ؟ قلنا له فى منزلة البراءة .

فإن قال : من أين أوجبتم عليه البراءة ؟ فقلنا له : بمحاربته لعلىّ ابن أبى طالب والمسلمين ، وطلبه بدم عثمان بن عفان ، وتحكيم الحكمين ، وباغتصابه الإمامة لنفسه دون المسلمين ، وبسفكه دماء المسلمين الذين حاربوه مع على بن أبى طالب ، منهم عمار بن ياسر الذى بشره النبى ﷺ بالجنة وغيره من أفاضل المسلمين أصحاب رسول الله ﷺ .

فإن قالوا : فما تقولون فى أبى موسى الأشعرى وعمرو بن العاص ؟ قلنا : هما عند المسلمين فى منزلة البراءة . فإن قال : من أين[٣] أوجبتم عليهما البراءة ؟

يكفى لحد هنا عرضاً للأدلة .. فين بقى المختل مش شايفه ؟ .. عرفتم ان المختل دا رأس ماله في طرح أفكاره هو الاعتماد على **(جهل القارئ)** .. هو كلام حافظه وبيرميه في أي مناسبة والسلام هو حد هيراجع يعني وراه ..ينفي شخصيات مؤثرة في التاريخ ويحذف وقائع كاملة الاحداث من التاريخ و ناس كفرة مدعية نبوة يجعلهم أبطال ورموز .. انا خايف أسأله عن أبو لهب يقولي كان حلو وطِعم وبسمسم وانتم ظالمينه وان مؤرخو الامويين هم السبب هههههههه .



واخيراً يا أفاضل لم يبق لنا إلا الحديث عن " **حد الردة** " كما كنا قلنا سلفاً ونوَّهنا أننا سنتحدث عنه . وفي بداية كلامي عن حد الردة أذكر كلام أحدهم لي في الجامعة حيث قال لي –ربنا يهديه- " انا شايف إن تطبيق حد الردة حالياً مينفعش او مش منطقي !! " .

اولا بالنسبة يا اخي لتطبيقه فمش حد الردة بس هو اللي مش بيطبق ..لا دا الدين كله وشرع الله كله مش بيطبق دا كان أولا

أما ثانيا فقبل الحديث عن حد الردة أريد ان أنوِّه عل شيئين موجودين في عقول الناس وبخاصة الشباب وهذا لجهلهم بدين رب العباد للأسف ألا وهو رقم ١ أنهم يعتقدون أن معنى كلمة " تطبيق شرع الله " يعني الحدود الشرعية !! وهذا فهمٌ قاصرٌ وخطأ بل الحدود الشرعية كقطع يد السارق وجلد الزناة الغير مُحصَنين و رجم الزناة المُحصنين وجلد شارب الخمر وجلد من قذف إمرأة مسلمة مُحصنة بالباطل وغيرها من الحدود كل هذا هو جزء من شرع الله وليس هذا هو شرع الله كاملاً بل شرع الله هو **تطبيق الدين كله** من جميع الجوانب عبادات ومعاملات وحدود شرعية للمخالف هكذا ستقوم اقوى الدول في العالم من جديد وتستفيق من كبوتها وتخرج من القمقم وينهض العملاق النائم ويستفيق من غفلته -أقصد الدولة الاسلامية - وتعود إلى مجدها مرة أخرى .

أما أن يقول أحدهم كلام عبيط و أهبل كقوله مثلاً لأ حدود شرعية لأ ، تقوله ليه يا بابا يا جميل ما انت ماشي في بلد أياً كنت فين انت لازم تلاقي عندها قوانين وضعية لو عملت كذا هيحصل فيك كذا ولو عملت كذا عقوبته كذا .. لماذا تنظر إلى الاسلام على انه شعائر فقط ؟!! بل الاسلام يا توتو دينٌ ودولة دينٌ ينجيك في الآخرة و يحمي لك دنيتك أيضا .

رقم ٢ أي الخطأ التاني الذي في عقول بعض الناس ممن يجهلون دين رب العالمين هو انه لما بيسمع مثلا سيرة حد شرعي كـ حد الزنا او حد السرقة او غيرهما يضع نفسه ويتخيل نفسه مكان هذا الشخص فيعترض ويصيح..طيب ليه ؟ وليه كدا ؟ ومش عارف ايه .. **طيب ممكن سؤال بس ! وانت مالك اصلا بهؤلاء ؟**

واحد سرق وللعلم مش اول اما يسرق بيتقطع يده ..من درس منكم علم شرعي او قرأ في أي كتاب عن الحدود الشرعية هيفهم ان في مراحل صعبة جدا لتطبيق أي حد شرعي ، يعني الراجل اللي هيقام عليه الحد دا بيبقى فعلا مفيش أدنى شك انه لما فعلها كان قاصد المعصية لعينها وذاتها مش لان في ظروف دفعته إنه يسرق ، إنما ممكن واحد يسرق عشان فقير فقر هيموت حرفيا لو مكانش سرق وأكل فهل دا

مثلا زي التاني اللي وانت ماشي انت وزوجتك طلع عليكم وثبتك وسرقك انت زوجتك ..فلأ طبعاً مش زي بعض > لأن أول واحد دا الدولة الاسلامية (دا لما نطبق شرع الله الاول طبعا غير كدا وهم والجرايم هتنتشر اكتر وأكتر) المهم هتعطيله من بيت المال يعني خزينة الدولة وتقيم له حياة جديدة عشان لا يعصي الله –سبحانه وتعالى- إنما التاني اللي ثبتك قدام زوجتك واخد فلوسكم وهو قد يكون فيه صحته بس مش عايز يشتغل ويجيب فلوس واستساغ السرقة واستسهلها فدا الشرطة الاسلامية تمسكه ويُنفذ عليه حد السرقة وهو قطع اليد من الكوع (الكوع في اللغة اللي احنا بنسميه في العامية الرسغ يعني كف اليد) بزمتك لو بيحصل كدا في كل بلطجي بيسرق بزمتك هتلاقي وإحنا في زمن الخلافة والحكم بشرع الله ظلم !! بزمتك يا حاج ؟ دا لو أكبر راس اعتدى علينا شوفت بقولك أكبر راس يعني مثلا والي البلد بتاعتنا إعتدة علينا كشعب بنقوم نرفع شكوى للخليفة ينفخه ويعلقه .عشان ظلم الرعية بس دي امتى بقى دي في المشمش احنا عصينا ربنا بل وجاهرنا بالمعصية فاتعاقبنا بضياع حلم الخلافة وتطبيق شرع الله ناهيك اصلا ان كان فيه خلفاء على مر التاريخ مش كويسين قعدوا مثلا في الاندلس يهتموا بالشعر و الموشحات ويقولك الأدب الأندلسي ومش عارف ايه واغاني ايه وبتاع ، قام جات الحملات الصليبية الكافرة مسحتهم من هناك وقتلتهم بطريقة وحشية .

واحد يقولي بس دول برضو كفرة انما دول مسلمين حتى وإن كانوا عصاة بس برضو مسلمين يبقى ليه بقى ؟ طيب ولما المسلمين إنهزموا في معركة أُحد وكان النبي بنفسه –صلى الله عليه وسلم- معاهم في المعركة ليه كانت المعركة في الاول الغلبة للمسلمين على الكفار وفي الاخر الكفار هزمونا ؟ ليه ؟ ليه مش هما مسلمين وكمان صحابة ؟! عشان في الاول الكلمة اللي قالها رسول الله –صلى الله عليه وسلم- اتسمعت وكله سمع الكلام اول اما خالفنا اوامر النبي انهزمنا ،فهمت حاجة ؟

يارب نكون إتعلمنا حاجة في حياتنا يا فندم ..كلما ابتعدنا عن الدين وخالفنا أوامر الله وأوامر رسول الله صرنا في ذيل الأمم وإن كان اللي فوقنا كفرة فُجار زنادقة هذه سنة في الارض ..كل اما تقترب من الدين وتطيع الله ورسوله تعلى فوووق العالم كله شماله وجنوبه وشرقه وغربه يخافك ويهابك ويعملك ألف ألف حساب ، إنما تبتعد عن الدين وربي وانا أقسم لك بالله ، لهيدوسوك بالجزم بتاعتهم زي ما ترامب بيعمل فينا دلوقتي يعني . دا غير نظرتهم ليك إنك متخلف دول عالم تالت وإن هم المتقدمين .

" **حد الردة** "

اولا مش عايز تدخل في الاسلام من البداية !! لك الحرية .

الله –سبحانه وتعالى- يقول { **لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ ۖ قَد تَّبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ ۚ فَمَن يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِن بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انفِصَامَ لَهَا ۗ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ** } لن نكره أحد على الدخول في دين الله فمش عايز تدخل الاسلام من البداية خالص لك الحرية **ولكن** في الاخرة لا تلومن إلا نفسك ، بمعنى إنك انت الوحيد اللي هتشيل نتيجة جهلك إحنا ملناش دعوة اللي علينا إننا وصلنا لك الرسالة وانت عملت مثل صناديد قريش بالضبط وصلت لهم الرسالة وهم رفضوها رغم قول أبو جهل " ما علمنا على محمد كذبٌ قط " ولكنهم نكروها لشئ في نفسهم ممكن يكون كبر او فلوسهم او شهواتهم او تعصبهم لعدم بعثة النبي الخاتم من سلالة بعضهم او اي ش أخر إنما كلمة مش مقتنع دي بيبقى وراها حاجة تانية مستخبية .

المهم فالله يقول أيضا { **وَقُلِ الْحَقُّ مِن رَّبِّكُمْ ۖ فَمَن شَاءَ فَلْيُؤْمِن وَمَن شَاءَ فَلْيَكْفُرْ ۚ إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا ۚ وَإِن يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا بِمَاءٍ كَالْمُهْلِ يَشْوِي الْوُجُوهَ ۚ بِئْسَ الشَّرَابُ وَسَاءَتْ مُرْتَفَقًا** } إذاً الاسلام أهو يا ناس يتركك ان تبقى على كفرك ، لك في ذلك قرارك بس في الاخرة زي ما كنت أسد في الدنيا ورفضت دين الله فيالاخرة برضو عايزك تكون أسد وتتحمل نتيجة كفرك .

طيب ما السبب وراء وجود حد الردة في الاسلام ؟!

السبب يا زيدي ان كانت في جماعة من الناس وهم يهود إتبعوا مقولة " فرق تسد " فإتفقوا سراً إن هم يدخلوا في الدين جماعات كثيرة بالنهار واول اما ييجي الليل يقولوا لا الدين مش عاجبنا ومش مقتنعين ويخرجوا من الدين بالليل على اخر اليوم كدا ، عشان المسلمين ضِعاف الايمان يتشككوا في دينهم ويقولوا يبقى الدين فيه حاجة ما هو أكيد الناس دي كلها بالجمع الكبير دا مش كلهم غلط ، فهما وضعوا الخطة دي عشان يعملوا فتنة بين المسلمين ليتركوا الدين ، فالله –سبحانه وتعالى – لانه هو العليم الخبير -سبحانه وتعالى - أعلم النبي –صلى الله عليه وسلم - والمسلمين بتدبيرهم هذا وفضحهم وكشفهم للمسلمين فأنزل قوله تعالى { **وَقَالَت طَّائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ آمِنُوا بِالَّذِي أُنزِلَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَجْهَ النَّهَارِ وَاكْفُرُوا آخِرَهُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ** } اي لعلهم يرجعون عن ايمانهم .

قام النبي –صلى الله عليه وسلم – أصدر فرمان بـ قانون فقال " **من بدَّل دينه فاقتلوه** " طيب لييه ؟ وذلك منعاً لوجود فتنة في الدين .

طيب واحد دخل الاسلام وارتد يحصل ايه ؟!!

١- يُستتاب فهناك قاعدة عامة قالها العلماء بتقول " **المرتد يُستتاب ما رُجيت توبته** " يعني يقعد مع علماء في هذا المجال للرد على الشبهات اللي في ذهنه ويقنعوه بالأدلة العقلية و النقلية و المنطقية والعلمية .

٢- طيب لو النقاش والحوار طالت مدته ؟!! عادي خالص لو وصل ل٢٠ سنة أو أكثر عادي طلاما هو باحث عن الحق مش متبع هوى فالمرتد يستتاب ما رُجيت توبته .

٣- طيب نفرض أسوء الاحوال إنه إقتنع واترد له بالحُجة على الإشكالات اللي في دماغه ولكن هو برضو رغم إقتناعه قرر يستمر على الكفر لشهوات مثلا عايز يعملها والاسلام حرمها فهو مش هامه مثلا يدخل النار المهم يحصَّل أكبر كمية شهوات على أد ما يقدر في الدنيا ، أو مثلا قرر يستمر على كفره لانه عايز شهرة وسط الناس طبقا لقاعدة " خالف تُعرف " ، يعني هو عايز يستمر على الردة و يفضل كافر .. إذاً يا فندم **Have fun** إكفر مع نفسك ولكن غير مسموح لك تماما تتكلم عن الاسلام وتغلط فيه وتعمل فتنة وسط المسلمين .

٤- طيب واحد كفر ولكن شتم أو أعلن عن إلحاده وكفره فهذا يا كرام هو دعوة للكفر والالحاد (يعني مبقاش انا عملت اعلان للخمور في الشوارع على لافتات وكدا واقولك انا حر انا مش بعمل ترويج ليها انا بعلن عنها بس !! دا ينفع !! طبعا فيه تناقض ، طيب ليه ؟ لأن مجرد إعلاني عن أي منتج فدا في حد ذاته ترويج للمنتج) فلما الملحد يُعلن عن كفره وإلحاده وتفاهاته فدا في حد ذاته دعوة للكفر بالله والالحاد فإذاً انت عملت فتنة في الدين بين المسلمين .إذا يُطبق عليك حد الردة .

يبقى إذا قاعدة عامة (المرتد الكافر لا يُقتل لكفره ولكن يُقتل إذا أحدث في الدين فتنة)

طيب هو مين اللي يطبق حد الردة ولا أي حد يطبقه ؟!!

الذي يُطبق حد الردة هو " ولي أمر المسلمين " يعني الوالي اللي عينه الخليفة في بلدك أياً كنت انت فين . يعني يأمر جهة التنفيذ بانها تنفذ ..زي الاعدام كدا فالمحكمة تصدر الحكم وجهة التنفيذ هي اللي تنفذ و تعدم المتهم .

طيب أنا لا أقصد الاعتراض على حكم الله –سبحانه وتعالى – ولا أقصد اخالف كلام النبي –صلى الله عليه وسلم – بس هو فين الحرية هنا ؟ سيب لهم مطلق الحرية براحتهم اللي يكفر يكفر ويشتم براحته !!

اولا اخونا اللطيف النايتي أبشرك انك من الفئة المضحوك عليها باسم الحرية ، وكثيرا ما يحزنني ان أراك وانت هكذا ، فأنت حالك يصعب على ابو لهب . فتعالى ندردش سوا كدا (قوم اعملك فنجان قهوة وتعالى ندردش)

وهل يوجد شئ أصلا اسمه حرية مطلقة **؟!** أنا أنتظر ردك ؟؟ ..هل يوجد شئ في الواقع اسمه حرية مطلقة **؟!** لا بل هذه كذبه من دعاة البزرميط التنويري ضحكوا بها عليك وعليكي .. لو كانت الدنيا بها حرية مطلقة لكنا سنعيش في غابة حرفياً غابة ، البقاء فيها للأقوى وفقط . واحد أقوى منك هيضربك وياخد فلوسك و يغتصب زوجتك ..تقدر تلومه ؟؟ رد أنا أنتظرك هل تقدر تلومني إني ضربتك واغتصبت زوجتك ؟؟ ياباشا إحنا في حرية مطلقة يعني مفيش نهاية للحرية يعني متقوليش مينفعش وعيب وميصحش لأن ردي عليك هيكون **انا حُر** فأنا حريتي مطلقة لا نهاية لها جه في مزاجي اني اضربك فضربتك . انت بقى لو عايز تاخد حقك مني فانت كمان حريتك مطلقة رُدّ عليَّ دا لو قدرت عليَّ أصلا لأنك مش هتعرف لأني أقوى منك فمش هتعرف .

ادخل على سوبر ماركت اكسر الكراسي اللي فيه واكسر الزجاج تقولي بتعمل ايه ؟ اقولك مزاجي يا اخي انا حريتي مطلقة في حاجة ؟ ومتقدرش تفتح بوءك معايا لأني أقوى منك وكل واحد له حرية مطلقة وانت برغم حريتك المطلقة ولكنك ضعيف فمش هتقدر تاخد حقك مني انا حريتي مطلقة ملهاش نهاية وقوي كمان .

ومعايير بتاع عيب وميصحش دي ترميها في القمامة لأن حريتك مطلقة مثل الحيوانات مفيش حاجة اسمها عيب ومش ذوق وميصحش ..الوحش عندك هو الحلو عندي و العيب عندك هو قمة النجاح عندي ، طيب هتصل بالشرطة تتصرف معاك **هُنا** بقى انت كفرت بمعتقدك الالحادي لأن لو أنت بتؤمن بالحرية المطلقة فعلا مكنتش هتدين أي شخص بيتصرف بالحرية المطلقة ..فاهم حاجة ؟ يعني ليه اعتبرتني عملت شئ غلط وانت اصلا بتؤمن بالحرية المطلقة ومعتقدك الالحادي بيُقر بكدا ان الحرية مطلقة كل شخص يعمل اللي هو عاوزه فخلاص ليه تطلب ليا الشرطة ؟ وبعدين لجوئك لسلطة أكبر منك وهي " الشرطة " هي تعني انك تكفر بالحرية المطلقة لأنك ببساطة لا تريد الدنيا غابة بل لجأت لسلطة اكبر منك لتمنع الفوضى (احنا كل دا بنتكلم خارج دين الله –عز وجل- عشان محدش يقولي حلال وحرام يعني محدش يقولي تكسيرك لزجاج المحل حرام **!!** ، انا حاليا بخاطب الملحد على حسب قوله وزعمه ان الحرية مطلقة فسيبني أشتم بعد الكفر براحتي) فبكدا عرفنا أنه يستحيل وجود حرية مطلقة وإلا هتبقى **غابة** البقاء فيها للأقوى ، إنما الحرية بقى هي كما قال النبي –صلى الله عليه وسلم – **" لا ضرر ولا ضرار "**

يعني ايه ؟ يعني خط نهاية حريتك ينتهي عند بداية خط حريتي ..فاهم حاجة ؟ يعني لا تضرني ولا تشتمني ولا تنظر لزوجتي ولا ترمي إمرأة مسلمة بالباطل ولا تسرق ولا تزني ولا ولا ولا هذه هي الحرية الوقعية إنما الكلام الساذج العبيط بتاع المتخلفين التنويرين دا لا يدل إلا أنهم يستحمرون عقول الغنم اللي مصدقينهم وماشيين وراهم فهم عقول صبيانية ..إنما إن أردت حرية تطبقها على أرض الواقع بعيدا عن الشعارات الزائفة والكلام الهُلامي فعليك بالحرية اللتي فرضها الله – عزوجل- علينا في شرعه كمسألة " حد الردة " الان يعني لو عايز تكفر يبقى تشيل نتيجة جهلك لوحدك في الاخرة يعني اكفر مع نفسك إنما لا تضُرِّني أنا في ديني وتيجي تشتم في ديني وتستغل الشباب صغير السن وتلقي عليه شبهات عشان انت عارف انه جاهل وهيلبس في حيطة وهتعرف تلففه حوالين نفسه بأقل شبهة بربع جنية لأنه للأسف مش واقف على أرض صلبة وهي العلم بدين الله – عز وجل- .

أعطيك مثالاً دنيويا لتفهم ..نفترض أن دكتور في الجامعة يُدرِّس للطلاب لغة عربية باب النحو و الصرف وكان بيشرح قواعد " التوكيد " ؟!

وفي وسط المحاضرة شاب رفع ايده وقال له " دكتور مش التوكيد دايماً مرفوع ؟! "

رد الدكتور وقال " لا يا بني خطأ في قاعدة بتقول إن التوكيد يتبع المؤكد في علامة إعرابه فإن كان مرفوعا يبقى التوكيد مرفوع وإن كان غير ذلك فيكون التوكيد شبهه بالضبط في علامة الاعراب "

الطالب قال " لا يا دكتور مرفوع دائما ودي بتيجي وتتكرر كتير وانا هعربه مرفوع ! " وبدأ هذا الطالب وهو في المحاضرة يَعنِد وعايز يقنع الطلبة اللي حواليه بكلامه الفاسد الغلط و بدأ كلامه ينتشر .

فالدكتور أخد المايك وقال " يا حضرات فيه إمتحان قادم على التوكيد ، وفي الامتحان القادم اللي هيسمع كلامه وهيعرب عكس قواعد اللغة هعملهاله غلط "

ثم إلتفت للطالب دا وقال له " وانت يا بني قولتلك كلامك خطأ وطريقة تفكريك ذات نفسها خطأ ، لو مش فاهم حاجة تعالى ناقشني وابينلك بالحُجة إنك خطأ ، إنما لا تردد و تكرر تلك المعلومات الخطأ امام زمايلك حتى لا تُدخِل في أذهانهم معلومات غلط ، لأن هناك طلاب ضِعاف في علم النحو لو اتكرر كلامك تاني وسطهم كدا هتتسبب انت إنهم يحلوا خطأ في الامتحان ، فأنا بحذرك قبلها أهو عايز تحلها غلط

حلها لوحدك غلط وانا هسقطك إنما لو اتكرر الفعل دا منك تاني وسط باقي الطلبة هاخد الكارنية منك وامنعك من دخول الامتحان " . الان بقى سؤالي هو :

هل إحنا نقدر نتهم الدكتور دا بالقسوة وإنه مينفعش يحرج ويزعق ويعنف طالب كدا ؟!

إستحالة طبعا .. ليه ؟ لأن الدكتور عارف إنه لوساب الطالب الجاهل دا وسط باقي الطلبة اللي منهم ناس كتيرة ضعيفة في النحو واللي منهم ميعرفوش حاجة أصلاً عن النحو فهيصدقوه ، وفي الاخر هيدخلوا الامتحان ويحلوا غلط بسبب إنهم مشوا ورا واحد جاهل فبكدا الدكتور بيحمي الطلبة كلهم من واحد جاهل عن طريق تهديد الطالب إنه لو كرر دا تاني هيشيله المادة . بالاضافة إنه في نفس الوقت تهديد لمصلحة الطالب الجاهل ذات نفسه فدا تهديد ووعيد للطالب الجاهل دا إنه ميعملش كدا لأنه لو مشى ورا جهله هيحل غلط في الامتحان .

فكذلك الاسلام يحمي المرتد أصلا من نفسه بالتهديد فبيقوله " فكر تاني وراجع نفسك وإقرأ في الدين تاني ومتتبعش شهواتك وهواك وكفاية جهل "

فإن قرر يستمر على كفره نقوله خلاص لا تتعدى على الاخرين و لا تضر المسلمين وتعمل لهم فتنة في دينهم انت بجهلك ضيع أخرتك انت حر في نفسك بإيدك تُدخل نفسك الجنة وبإيدك تُدخل نفسك النار فالله –سبحانه وتعالى – يقول { **إِن تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنكُمْ وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ** } فالله لا يرضى لأحد من عباده أن يكفر إنما هذا العبد الذي إرتد هو الذي رضى لنفسه إنه يكون كافر فخلاص شيل نتيجة جهلك في الاخرة وعندما تُسأل انت كذبت بدين الله ليه وانت مكانش عندك علم وكنت جاهل ولا كنت بتعمل ايه طول حياتك ؟! حيث يقول الله –عزوجل- { **حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوا قَالَ أَكَذَّبْتُم بِآيَاتِي وَلَمْ تُحِيطُوا بِهَا عِلْمًا أَمَّاذَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ** } ابقى اعتذر وقتها وقول مكانش قصدي والا بلاش تعتذر حتى كمان الاعتذار مش هينفع { **هَذَا يَوْمُ لا يَنْطِقُونَ وَلا يُؤْذَنُ لَهُمْ فَيَعْتَذِرُونَ** } .

بعدين كدا يا ملحد او يا من تتكلم بشأن حد الردة أنت كدا عندك " إنحياز فكري ".

قولي ليه ؟ ..ليه ! .. أقولك ليه لأن في امريكا وبريطانيا وفرنسا وإيطاليا وكندا وعديد من الدول الاوروبية اللتي تسموها " متقدمة " لو حد طلع من عندهم وسافر برا في بلد اخرى وإتكلم عليهم وحش في السياسة والاقتصاد او أي أخبار عن الجيش بيتهموه بحاجة إسمها " الجاسوسية " او لها مسمى أخر " الخيانة العُظمى " ودي عقوبتها **الاعدام** يعني **القتل** ما عدا دولة كندا بيبقى سجن مؤبد مدى الحياة . فلماذا تنظر يا ملحد إلى الاسلام بنظارة سوداء علمانية !! تنظر إلى الاسلام على

أنه شعائر وفقط !! والله هذا ليس الاسلام بل الاسلام دينٌ ودولة اي له تشريعات و التشريعات دي مش وضعية من صنع البشر لا دي مُنزَّلة من عند رب العالمين فيجب على الكل السماع والطاعة ، الاسلام دينٌ ودنيا فأنزله الله –عزوجل- لنا لنعيش به في الحياة الدنيا لنعلو به ونسود به العالم بحيث لو اننا طبقنا شرع الله صرنا في مقدمة الامم كما كنا سلفاً .

بل الدين كمان **أسمح وأعدل وأرحم** من كل الدول دي فوضع حد الاستتابة مش الاعدام علطول بل لو صمم المرتد على الكفر يُترك ولا يُقتل ولكن بشرط إنه لا يأذي المسلمين في دينهم ولا يسب ولا يعلن عن إلحاده فإعلانه عن الالحاد هي دعوة صريحة للكفر والالحاد .فإن حدث سب او دعوة للكفر هنا يُطبق حد الخيانة العظمى قصدي حد الردة .

الله –سبحانه وتعالى - يقول { **إِن تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنكُمْ** } ويقول ايضا { **يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ** } ..فـ طاعة البشر او كفرهم لا يزيد وينقص من مُلكه شئ فهو الغني عن عبادتنا أجميعن ..بل كل شئ من عبادة أو طاعة فلأنفسنا ..فمن كفر وارتد نقول له جهلك إكتمه لنفسك وخليه لنفسك ولا تنشره او تعلن عنه بحجة إن دي حريتك ، لا يا مقطف حريتك تنتهي عند خط بداية حريتي يعني متأذنيش وتقولي أنا حُر .. وأقوى أذى ممكن يحصل للمسلم أن تفتنه في دينه ،، فأن تفتن المسلم في دينه هذا أعظم من قتله فالله يقول { **وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ** } ففتنة المسلم في دينه أشد من قتله ، لانك إن قتلتني فقد ضيعت عليّ دنيتي ، إنما إن فتنت المسلم في دينه فقد ضيعت عليه آخرته .. والاخرة بالقطع أهم من الدنيا فكما قال النبي –صلى الله عليه وسلم – أن الدنيا لا تساوي عند الله جناح بعوضة .

أضف إلى كلامي هذا أن العالمانية ذات نفسها أصلا تُعاقب من يخالف أي اصل من أصولها وليكن مثلاً " الهولوكوست " وهي محرقة اليهود على يد النازية .

في النمسا اللي يشكك في الهولوكوست بس ، يتعاقب بالسجن ٢٠ سنة . في التشيك يتعاقب بالجسن لـ٨ سنوات .و١٦ دولة أوروبية أخرى تعاقب بالسجن لسنوات طويلة لمن يُشكك فقط ..انت متخيل ؟ دا مش شتم الدولة تؤ تؤ .. دا قال رأيه بس في حاجة تاريخية يتسجن ٢٠ سنة ليه ؟!! انت متخيل ؟؟ فين بقى يا بتوع الحرية وبتاع سيبه يشتم براحته مبينتقدوش العالمانية ليه ؟؟

عشرات المؤرخين والمفكرين إتحبسوا في هذه القضية منهم David Irving وهو مؤرخ بريطاني شهير في الحقبة النازية .. و James Kegestra و Ernst Zundel وغيرهم كتير بيتحبسوا عشان بس قالوا رأيهم في الهولوكوست .

بلاش دا أقولك حاجة تانية ..هل يقدر حاليا في ٢٠٢٠ باحث أكاديمي **دكر** في أوروبا او الولايات المتحدة الامريكية خاصة او الغرب كله عامة يشكك في نظرية التطور Evolution بص خليه بس يقول رأيه فيها وهما بس يشموا ريحة إنكار منه لخرافة التطور ، علطول يُطرد في ساعات ويُسحب منه مكانته العلمية زي ما حصل بالضبط مع " كارولين كروكر " طردوها من جامعة " جورج ميسون " وزي ما حدث مع الدكتور " مايكل إيجنور " دكتور الاعصاب لما شكك في الخرافة سُحبت منه التمويلات لأبحاثه العلمية . فهذا يا أحباب ما يحدث في البلاد العالمانية والالحادية فغير مسموح لك الاعتراض او التشكيك او الترويج لأفكار مضادة لأصول العالمانية في كندا وفرنسا والصين وكوريا الجنوبية والنرويج والسويد واغلبية دول اوروبا والغرب عموما .

خد عندك كمان وشوف اكبر راس عندك في الملاحدة بيقول إيه ؟ يقول " Sam Harries " وهو من أفجر الملاحدة في الغرب يعني دا واحد من أئمة الكفر في الغرب بيقول في كتابه " End of Faith " يقول " **بعض الافكار من يعتنقها لابد أن يُقتل** " يعني يا القتل يا الالحاد ؟! إنما تقولي هتبع دين الله ومش عارف ايه إمام الكفار في الغرب سام هاريس أهو بيقول إنك لازم تتقتل !! فين الحرية يا دعاة البزرميط التنويري ؟ ويقول أيضاً في نفس الكتاب الالحادي الكُفري الفاجر " **إنه لا مانع لديه من إستئصال المسلمين بقنبلة نووية** " مشوفتش النعال العلمانيين العرب بينتقدوا هاريس ليه ؟!! ولا بس بننتقد الشرع الرحيم العادل شرع الله –سبحانه وتعالى - في حد الردة اللي وضع قبل التطبيق استتابة ولو صمم على الكفر يُترك ولكن بشرط ألا يُحدث فتنة في الدين بين المسلمين عن طريق إعلان إلحاده وكفره او ان يتكلم بجهله في دين الله ، ولكن هو لو رفض كل دا وشتم وسبَّ الدين هنا يُطبق عليه حد الردة .

الملاحدة والعالمانيين يقولك لا سيب لكل واحد مطلق الحرية هو حر !! طيب يا أنجاس ليه هاريس سيدكم اللي انتوا بتلحسوا جزمته لا يترك اللي يعتنق الاسلام براحته ؟!! بل يريد أن يبدأ هو بالقتل ويلقي عليهم قنابل نووية لينتهي من المسلمين !! وبعد كل دا يقول لك إن احنا الارهابيين !! شوية همج متخلفين ..بنتعامل مع شوية بقر

يأتي عالماني عبيط يقول لك لأ ما هو إحنا بنرفض برضو كلام سام هاريس إحنا عايزين اللي يعتنق حاجة يعتنقها واللي يكفر بحاجة يكفر بها واللي يشتم يشتم واللي يسكت يسكت ؟!

ايوا يا فندم انت ليه بتحاكمني طبقاً لمعتقدك العالماني الكُفري ..انا مالي انا ..انت جعلت العالمانية هي المركز وهي المُشرِّع وهي اللي تصدر القوانين وتقول لي إفعل ولا تفعل إسكت او لا تسكت أو إشتم او لا تشتم ليه ؟ إشمعنا هي ؟ وعايزني امشي عليها ليه وهي وضعية من صناعة بشر ؟ إنما تيجي انت عند الدين الذي انزله الله –عز وجل- لأ إزاااااي ؟ مش من حقه طبعاً يكون له قوانين !!

وهذه مشكلة كل ملحد وعالماني و لا أدري وليبرالي وربوبي ولا ديني والكفار كلهم عموماً ، مشكلتهم أنهم " **يُقدِّسون الحق الشخصي** " يعني بيخلي نفسه مقدس وهو المُشرِّع يعني انا اللي أُسيَّر الحياة الدنيا زي ما انا عاوز ، عايز يمتع نفسه بأي طريقة كانت ..الدنيا بالنسبة له خروف مشوي وهو عايز يُهبر أكبر كمية في أسرع وقت قبل ما الدنيا تخلص ويموت ، يقول الله-سبحانه وتعالى - بشأن هؤلاء { **فَأَعْرِضْ عَن مَّن تَوَلَّىٰ عَن ذِكْرِنَا وَلَمْ يُرِدْ إِلَّا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا (٢٩) ذَٰلِكَ مَبْلَغُهُم مِّنَ الْعِلْمِ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَن ضَلَّ عَن سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِمَنِ اهْتَدَىٰ (٣٠)** } دا منتهى مبلغ علمهم فهم جهلة وقمة الجهل هو ما يقوله الملحد هو إني أعتقد أني خُلقت للعبث وللولا حاجة !! إتخلقت عشان اموت !! { **أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ** } هو انتم فاكرين إنكم إتخلقتم للعبث واللعب وإنكم مش راجعين لمن خلقكم ؟!

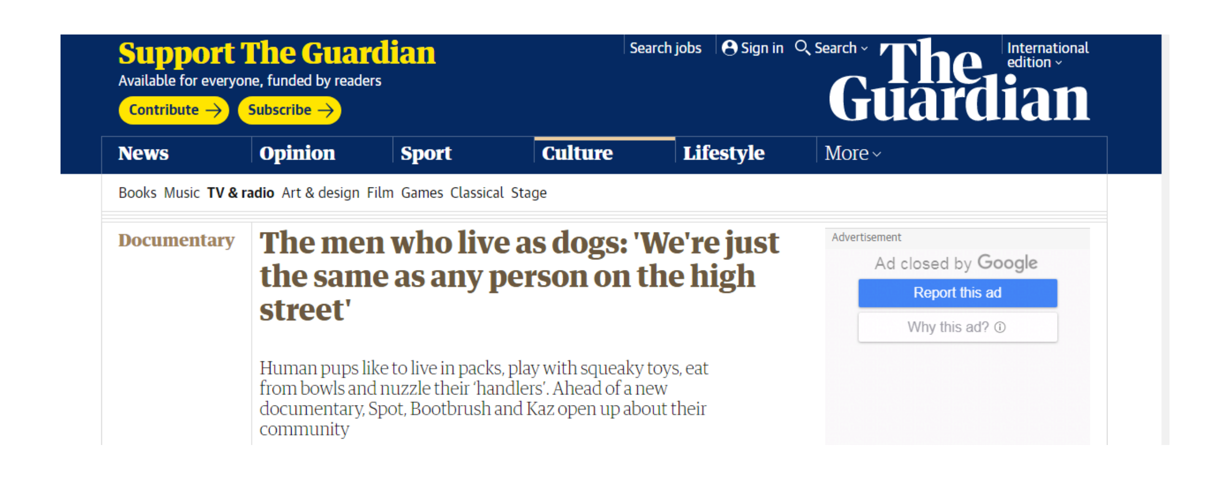
يسأل الملحد ويقول : طيب ربنا خلقنا ليه ؟ يعني ربنا خلقنا عشان يتسلى بنا - والعياذ بالله – ؟! اولا صفة التسلية والمرح واللعب لا يجوز نسبها لله العظيم – سبحانه وتعالى – الله -سبحانه وتعالى- يقول{ **وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لَاعِبِينَ (١٦) لَوْ أَرَدْنَا أَن نَّتَّخِذَ لَهْوًا لَّاتَّخَذْنَاهُ مِن لَّدُنَّا إِن كُنَّا فَاعِلِينَ (١٧)** } إحنا مخلقناش السماء والارض عشان " نلعب و نهزر " ولو كنا أردنا إننا نهزر ونتخذ الموضوع لهو ولعب كنا فعلنا ذلك وبرضو بالطريقة اللي تليق بنا دا أصلا لو كنا خلقناكم عشان اللعب والهزار {**بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ (١٨)** } إحنا خلقناكم وعرفنا كل واحد منكم طريق الايمان وطريق الكفر { **وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ** } نَجْد الطاعة و نجد المعصية يعني طريق الطاعة وطريق المعصية { **إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا** } طريق الشكر والايمان أو طريق الجحود و الكُفر { **وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا (٧) فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا (٨)** } طريق الفجور وطريق التقوى ..إحنا خلقناكم وعرَّفنا كل

واحد منكم الطريق ليكون له حرية الاختيار بنفسه ويختار مصيره في الاخرة بيديه حتى يكون شاهدا على نفسه ويتحمل نتيجة إختياره الشخصي لذلك { **بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ (١٨)** } فهيبقى فيه حق وباطل ، وأهل الحق وأهل الباطل سيتصارعوا مع بعض في الدنيا ، وسننصر أهل الحق على أهل الباطل بحجة الحق الدامغة ولكم عذاب الويل يا من تقولون انه خلقكم للعبث و للولا حاجة .

و أنصحكم يا إخوة في هذا الصدد ببعض الكتب الهامة جدا جدا جدا و هما :

١- لماذا يطلب الله من البشر عبادته للدكتور \ سامي عامري
٢- مشلكة الشر ووجود الله للدكتور \ سامي عامري
٣- العبادة بين إحتياج العبد وإستغناء الرب للأستاذ \ مصطفى بن حسين
٤- فمن خلق الله ؟ للدكتور \ سامي عامري
٥- براهين وجود الله للدكتور \ سامي عامري
٦- براهين النبوة للدكتور \ سامي عامري
٧- معجزات سيد المرسلين تتحدى المشككين لمعاذ عليان ومحمود عليان
٨- النبأ العظيم لعبدالله دراز

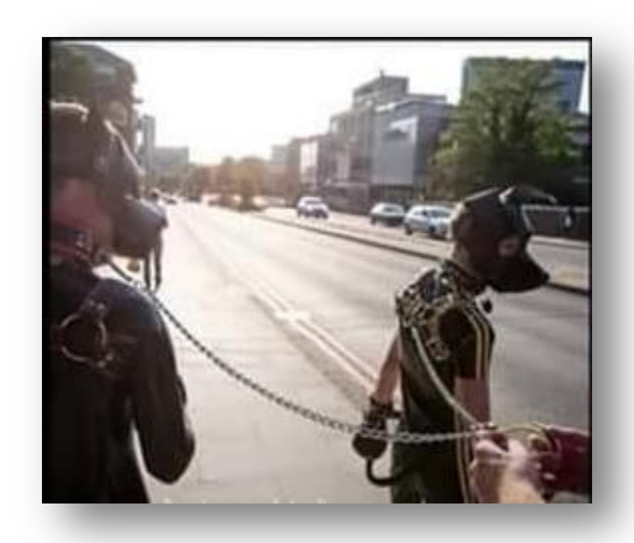
فالملحدين والعالمانين ومن شابههم عموما يا كرام يريدون الدنيا بكل ما فيها من شهوات وزينة وكِبر و تحصيل أكبر كمية من الشهوات وحظ النفس فهم يُقدِّسون الحق الشخصي كما قلنا فتجد معتوه يقول لك اللي عايز يشتم يشتم واللي عايز يسكت يسكت اهم حاجة إحنا نعيش بمطلق حريتنا بدون قيود ..وقد سبق وأن بيَّنا دجل وزيف كلمة " الحرية " فهي حرية مزيفة فهي كلمة برَّاقة تخطف العقول لكن إن جئت تطبقها على أرض الواقع ستجد أنك قد خُدعت ولا يوجد شئ اسمه حرية أما شاهدت الغرب ؟ أما شاهدتهم بعد أن حدث لهم إنتكاس للفطرة السوية النقية بعد ان لوثوها بما يُضادها ويتصادم معها وإبتعدوا عن مصدر الوحي . حالياً دلوقتي بقوا كلاب يا جماعة ٨_٨ اه والله العظيم مش بهزر بيروحوا يشتروا من المحلات ناس " مُستكلبين " في مقابل مادي .


Support The Guardian
Available for everyone, funded by readers
Contribute → Subscribe →
Search jobs | Sign in | Search
The Guardian
International edition
News | Opinion | Sport | Culture | Lifestyle | More
Books Music TV & radio Art & design Film Games Classical Stage

Documentary

The men who live as dogs: 'We're just the same as any person on the high street'

Human pups like to live in packs, play with squeaky toys, eat from bowls and nuzzle their 'handlers'. Ahead of a new documentary, Spot, Bootbrush and Kaz open up about their community











والظاهرة دي حالياً إنتشرت في الغرب باسم " الكلاب البشرية " وهو دا نتاج الحرية والبزرميط التنويري كما أمامكم الان أن يصير الانسان حيواناً بعد أن كرمه الله –عز وجل- ولم تنتشر تلك الظاهرة إلا بعد الانتهاء من إنتشار زواج الشواذ حيث يتزوج الرجل من رجل مثله وبيعملولهم فرح كمان ويروحوا يجيبوا طفل يربوه معاهم !!

في إنتكاس للفطرة السليمة وقرف أكتر من كدا !! هو دا الغرب اللي بلونا به وبأفكاره المقرفة ..الغرب دا بالضبط عامل زي اللي لابس بدلة على لحم جسمه علطول ، يعني منظر من برا بس اسمه لابس بدلة لكن من جوا بلبوص ^_^ ، أهو الدول دي كدا برضو بيصدَّروا للعالم القوة العسكرية والاقتصادية بتاعتهم فقط فيظهر امام العالم وااااو شوفت التقدم !! ولا يصدروا لهم مشاكلهم اللي المجتمع بيصرخ منها من جوا مبيصدروش للناس إنتكاس فطرتهم بعد أن تحولوا لحيوانات بشرية.

يعني دا واحد إغتصب كلب ١٠٠ مرة وبعدين قتله !! متسألش إزاي ؟ بقولك إتحولوا و بقوا حيوانات بشرية سواء رجال او نساء حيوانات بمعنى حيوانات . (المصدر تحت)

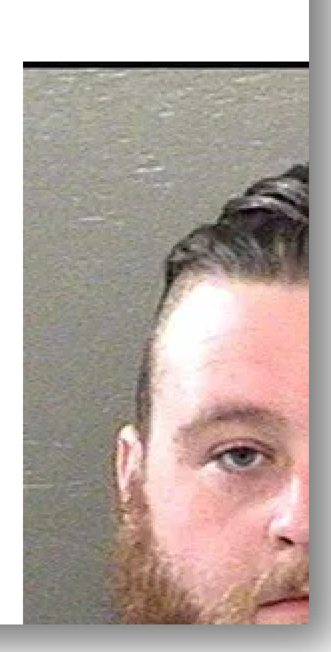
Florida man arrested on bestiality charges

Emma Kennedy Pensacola (Fla.) News Journal

Published 7:25 a.m. ET Jan. 12, 2017

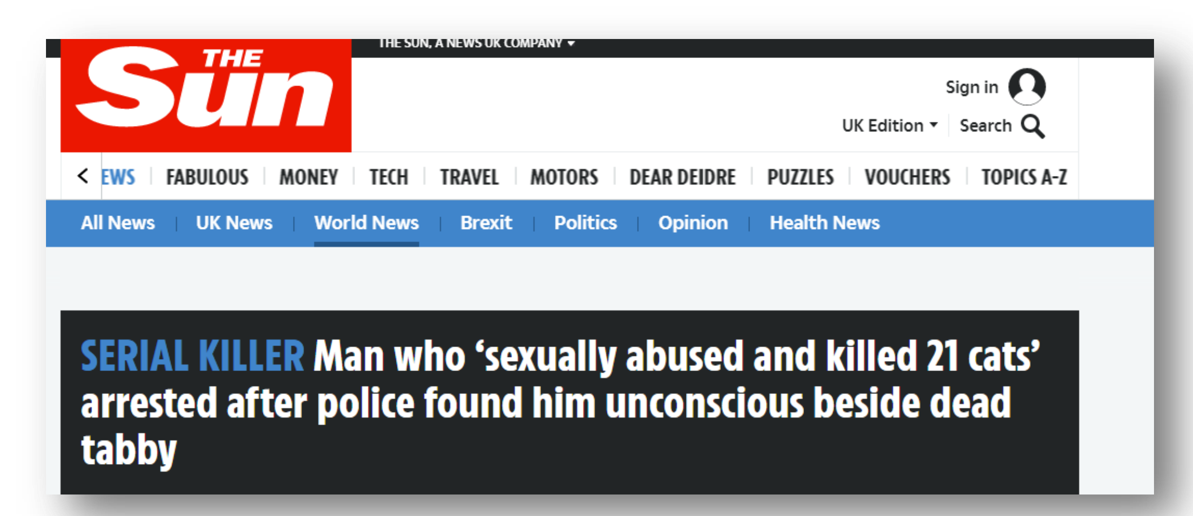
  

PENSACOLA, Fla. — A 23-year-old Florida man was arrested on claims of sexual contact with an animal that allegedly went on for years before it was reported.



Bradley Jean Hubbard was arrested Monday at his Pensacola home after a family member reported the ongoing sexual assault of the family pet, a pit bull or bull dog mix named "Baby Girl."

ودا واحد إغتصب ٢١ قطة بعدين قتلهم (المصدر تحت)



THE SUN, A NEWS UK COMPANY

THE Sun

Sign in

UK Edition | Search

EWS | FABULOUS | MONEY | TECH | TRAVEL | MOTORS | DEAR DEIDRE | PUZZLES | VOUCHERS | TOPICS A-Z

All News | UK News | World News | Brexit | Politics | Opinion | Health News

SERIAL KILLER Man who 'sexually abused and killed 21 cats' arrested after police found him unconscious beside dead tabby

ودا واحد أمريكي إغتصب كلبين ١٠ مرات . (المصدر تحت)



21 WFMJ NEWS WEATHER HEALTH

NEWS

Warren man accused of having sex with dogs

A Warren man is accused of performing sex acts on two dogs that he owns.

Monday, April 4th 2016, 11:48 AM EDT
Updated: Saturday, April 9th 2016, 5:27 PM EDT

ودا واحد إغتصب حمار (المصدر تحت)



Mirror NEWS POLITICS SPORT FOOTBALL CELEBS TV FILM ROYALS MORE

News › World news › CCTV

Man 'caught having sex with family's pet donkey' as disturbing CCTV footage 'shows him stroking animal'

Everett Compton, 49, allegedly told officers he did "sick things" when he smoked marijuana

ودا واحد في بلجيكا إغتصب قطتة (المصدر تحت)

«Mon chat est mort victime d'un viol»: Marc, son maître, est effondré

Ce tragique fait divers est confirmé par la police locale de Charleroi : un chat, retrouvé à Jumet avec l'arrière-train ensanglanté, est décédé des suites des sévices qu'il a subis. Les experts qui l'ont examiné sont catégoriques, l'animal a été victime d'un viol. La police de Charleroi a d'ailleurs ouvert une enquête.



ودا واحد إغتصب معزة و مسبهاش في حالها يا قلب امها (المصدر تحت)


MailOnline

Home | News | U.S. | Sport | TV&Showbiz | Australia | Femail | Health | Science | Money | V

Latest Headlines | Coronavirus | Royal Family | Prince Andrew | World News | Arts | Headlines | France | Most

'Goat rapist' on the prowl in Florida according to woman who says three of her animals have been attacked for months

- Sharon Cruz-Pecina has called on police to arrest the 'goat rapist'
- She is convinced someone is trespassing on her property in Florida

ودا واحد من بريطانيا إغتصب بقرة (المصدر تحت)



The Telegraph

News Politics Sport Business Money Opinion Tech Life Style

UK news World news Royals Health Defence Science Education

News

Police helicopter used in hunt for man who 'sexually assaulted cow'

share

Save

بيقولك بقى ياالحاج إنهم عملوا كدا عشان المسلمين هم اللي عندهم كبت بدليل إنهم بيغضوا بصرهم فدا داليل إنهم مكبوتين وشهوانيين !! ^_^ .. إتعلموا الحرية والانفتاح التنويري البطيخي بقى يا مسلمين !! عمركم ما هتتقدموا !!

خد عندك كمان بقى يا سيدي أخر حاجة تفشّت في اوروبا حالياً وبالتحديد تفشّت جدا في نيويورك وفرنسا من اول ٢٠١٢ وإزدادت الآن حيث قتلوا براءة الاطفال الصغيرين بداعي التزوير والتجهيل والحرية الزائفة وحجة انتي ثورة مش عورة .. وجسدك ملكك ، والبنت زي الولد بالضبط ولكي حق المُساكنة (الزنا) يقوم الولد يا مؤمن يستغل الفرصة المتقشرة دي لإن كما تعلمون فالمساواة والتنوير وانتي ثورة مش عورة المستفيد من ورا كل دا هم الرجال بالضحك على عقول نسائهم وبناتهم فيقوم الولد يا مؤمن يعمل عملته من هنا ويخلع من هنا وهي تدبس في مولود في بطنها وهي مازالت طفلة صغيرة ١٥ سنة ،، وليس أمامها إلا طريقين

أول طريق إنها تقعد من التعليم وتروح تشتغل عشان تربي الطفل لوحدها وتنفق عليه لوحدها ، او إنها تعمل إجهاض وفي إحتمال إنها تموت . ودا ليه ؟ دا عشان الحرية الجميلة . وبالمناسبة دي من علامات الساعة كما قال النبي –صلى الله عليه وسلم- " يكثر اولاد الزنا " وصدق رسول الله –صلى الله عليه وسلم -



مدارس نيويورك تكافح وباء حمل المراهقات بتوزيع حبوب منع الحمل

Published time: 30 سبتمبر 2012 07:52







RT

تجري ادارات مدارس نيويورك حملة واسعة لن يسبق لها مثيل لمنع حمل المراهقات، حيث يتم توزيع حبوب منع الحمل على المراهقات في سن الـ14 وما فوق في حوالي 50 مدرسة ثانوية حكومية بالمدينة.

هو دا نتاج الحرية اللي بيدعوها ؟ هو دا التقدم اللي بتوعدوا وتمنوا الشباب المسلم والبنات المسلمات به ؟!! انهم يبقوا كلاب بشرية بتتباع في السوق !! أو إنهم يتزوجوا من كلاب وحمير وبقر وقطط !! وإنهم يزنوا عادي والبنت تشيل هي الليلة والواد يخلع عشان هي مش عورة ومش هتتحجب لكن المتحرش هيتأدب؟!!عايزنهم يتجوزوا من البهايم !! هو دا التقدم والحرية ؟؟ عايزينهم يبقوا ملاحدة ماديين ويعيشوا حياة خالية من النقاء والاحساس و الفطرة السليمة ومخالفة كل شئ فطري بداعي إني مختلف ومتنور و إنساني ؟!! عايزينهم يشربوا خمر عادي عشان دا حرية ويبقوا شبه الحيوانات المسوخ بالضبط في تحركاتهم ومطحوتهم ؟؟! حقيقي فعلاً { **وَإِنَّ كَثِيرًا لَيُضِلُّونَ بِأَهْوَائِهِمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ** } قاعدة ثابتة طلاما إتبعت هواك وبعدت عن مصدر النور لازم تضل وفطرتك تنتكس .

أما المسلمين فأقول لهم { **فَلَا يَصُدَّنَّكَ عَنْهَا مَنْ لَا يُؤْمِنُ بِهَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَتَرْدَى** } فلا يغرنك مجاهرتهم بهذا ومحاولة إقناعك أن زواج الشواذ عادي او الزواج من البهائم لا يصادم الفطرة أو أن إغتصاب الاطفال أمر طبيعي لأن لست أنا السبب بل جيناتي هي السبب أو أن التبرج والعُري وإن البنت تمشي في الشارع شبه عارية او كاسية عارية دي حرية ومفيهاش حاجة لا بل من طبيعة البشر عموماً الحياء فما بالك بالنساء وحيائهم !! فلو ذهب إنسان على جزيرة خالية ليس عليها أحد وذهب ليقضي حاجته لن يفعلها في الخلاء بل سيتوارى رغم إن مفيش أحد معه على الجزيرة !! ولكن تلك الفطرة والبرمجة الذاتية اللي خلقنا اللي عليها هي اللتي وضعت فينا الحياء وان ذلك الفعل لا ينبغي ان يراك فيه أحد .

فلذلك أقول لك إنهم في غيبوبة وغفلة وانت دورك { **وَلَا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ** } فلا تطعهم أخي وأختي بل أنتم بشخصيتكم القوية الاسلامية انتم اقوى وأعز وأعلى ، بل هم إذا أرادوا أن يقبسوا من النور الذي معكم وهو نور" الوحي " فنعطيهم من هذا النور فنحن نرجو الهداية للجميع فلا مصلحة لنا إن دخلوا النار نتيجة كفرهم ولكن **العيب** كل العيب أن الذي معه مصدر الضوء هو الذي ترك الضوء وذهب للظلمات مع أهل الظلام والضلال . الله المستعان

فعندما يغيب دين الله –سبحانه وتعالى- عن قوم ما او شعب او محتمع ما فلا تنتظر إلا شراً فستراهم يجعلون حقهم الشخصي هو مركز الكون وتتغلب عليهم شهواتهم فيصيروا حيوانات في شكل إنسان مجرد مسوخ أمامك يتحركون بأمر من شهواتهم ، فيفعلوا مثل تلك الافعال اللتي ذكرناها وقد فعلها من قبلهم قوم سيدنا لوط –عليه

السلام- لما أباحوا الشذوذ وهو دا اللي كان مستغربه سيدنا لوط لما قال لهم { **وَلُوطًا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَقَكُم بِهَا مِنْ أَحَدٍ مِّنَ الْعَالَمِينَ** } فهو كان مستغرب انتوا ازاي بتعملوا كدا ؟؟؟ انتوا بتعملوا حاجة محدش بيعملها أبداً ؟؟؟ يعني دي حاجة النفس البشرية تستنكف وتتقرف إنها تعملها ، فعشان كدا كان مستغرب منهم **!!** ولكن إنه إنتكاس الفطرة السليمة النقية يا كرام تلك الفطرة النقية اللتي فطرنا الله عليها { **فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَٰلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ** }

و لو قلت للملحد ماشي الاحترام والحق الشخصي مطلوب و واجب في الدين اصلا عشان كدا وضع الله –عز وجل- عقوبات لمن يتعدى على غيره مثل حد السرقة وحد الزنا وقذف المحصنات من النساء وشرب الخمر و..إلخ وكذلك من يتعدى على الله ورسله عليها عقوبات أيضا ، فتجد ذلك المختل (أقصد الملحد مش محمود إسماعيل) يقول لك لا عادي ، يتعدى على الله ورسله عادي دي حرية **!!** طيب ما هو دا إنحياز فكري متطرف يا مقطف .

انت عايزني أسمع كلام معتقدك العالماني ونتحاكم طبقاً للعالمانية اللي من وضع البشر وفرضت عليَّ قانونك الذي يقول " لا تسب الاشخاص دي مش حرية إنما تسب وتشتم الدين والرسل عادي دي حرية " **!!**

بل الدين كفل الحق والاحترام للجميع حيث أمرنا الله –سبحانه وتعالى - بمنع الاعتداء على الحق الشخصي للأفراد فوضع حدود شرعية لمن يعتدى . وكذلك حدود لمن يتعدى على الدين ..الموضوع بسيط وسهل ولكنكم قومٌ تجهلون .

نعود فنتحدث عن حد الردة ونسألك أتعرف **كم عدد المرتدين** الذين قُتلوا أيام النبي –صلى الله عليه وسلم - ؟

عددهم **صفر** أيوا زي ما سمعت مفيش ولا حد أُقيم عليه حد الردة أيام النبي –صلى الله عليه وسلم – رغم علم النبي بوجود المنافقين وكان يعلمهم بأسمائهم لأن الله – جل وعلا – أخبر نبيه بأسمائهم .. ورغم علمه بهم لكنه لم يقتلهم **!!** طيب ليه ؟

وذلك لأن المنافقين هم قوم يُظهرون الايمان ويبطنون الكفر بداخلهم ..فرغم كفرهم إلا أنهم لا يصرحوا بالكفر يعني مش بيعلنوا عن الكفر يعني مرتد وكافر في نفسه فلا يشككوا المسلمين في الدين فمبيحصلش **فتنة** في الدين .. بخلاف اليهود لما عملوا الخطة لتشكيك المسلمين في الدين كان بيآمنوا امام الناس وبعدين يصرحوا بالكفر والردة بعد كدا هنا يُطبق عليهم حد الردة لأن في فتنة وقعت بين المسلمين فالموضوع مش تنفيذ حكم إعدام و قتل وخلاص لكن القضية تعتمد على الفتنة حيث

يقول الله –سبحانه وتعالى – { **وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ** } **أن تفتن المسلم في دينه أشد عليه من قتله .**

يبقى إذا المرتد يُقتل إذا أحدث في الدين فتنة .. و نذكر كمان إن كان فيه حتى راجل أعرابي أسلم عادي خالص ففي يوم من الايام بعد إسلامه أحسَّ ب " وعك " يعني زي مَغَصْ في البطن كدا مع ارتفاع حرارة .. فالراجل دا كان من أهل البدو مش من القبائل ، فأهل البدو زي اللي مش متعلمين كدا حالياً فالراجل قالك ايه ؟ قالك ايه اللي لسه جديد في حياتي ؟ قالك الاسلام هو السبب في وجع بطني انا هروح للنبي (و كأن بطنه مكنتش بتوجعه قبل الاسلام) ..والمهم يعني إن بالفعل ذلك الاعرابي ذهب للنبي –صلى الله عليه وسلم- وقال له **" يا محمد أقلني بيعتي "** يعني عايز يرتد وبيقوله صريحة انه هو هيرتد عن الاسلام فالنبي طبعا رفض لأن النبي لا يعين على معصية أبداً بل دي مش معصية دي كفر ..المهم والشاهد من كلامي اللي عايز أطلع به ايه ؟ إن النبي لم يقم على هذا الرجل حد الردة ولم يبعث وراه حد يجيبه وينفذ عليه حد الردة..طيب ليه ما هو ارتد أهو ؟ ..لأ لانه لم يُحدِث في الدين فتنة دا راجل أعرابي دماغه جابته لكدا إن وجع البطن السبب فيه الاسلام **!!** ومش عايز يقتنع ان دا عادي فهو مكانش رايح يعلن كفره للناس حباً في الكفر وذماً في الاسلام **!** لا دا عايز يكفر مع نفسه عشان وجع بطنه يروح **!!** وكان لن ينشر الجهل بتاعه بين الناس وهو طبعاً بلا شك هيتحمل نتيجة إختياره في الاخرة بدخوله النار . وبكدا يكون فهمنا ليه بيقام حد الردة وأعتقد إني بفضل الله عرفت أبسط القضية بأسلوب عامي -ولله الحمد والفضل -

وأخيراً اوجه رسالة للعالمنيين والملاحدة ..فأقول لهم عندما تنظروا إلى الاسلام و شرع الله –عزوجل- إخلعوا نظارتكم العالمانية وإنظروا للإسلام من منظور الاسلام وعلام تُبنى أحكام الاسلام ؟**!** فستجدون أن الله –سبحانه وتعالى- يُعلمنا أن الدنيا دار فناء والاخرة هي دار القرار والجزاء وأي ضرر يحدث لك في الدنيا لا يساوي شئ بجانب ما سيحدث في الاخرة .

وأقرب مثال لذلك هو المرأة الغامدية اللتي وقعت في جريمة الزنا ..ماذا فعلت ؟ أرادت ان تُطهَّر من تلك الكبيرة في الدنيا وتستحمل الرجم في مقابل أن لا يمسَّها عذاب يوم القيامة فذهبت إلى النبي –صلى الله عليه وسلم – وهي حامل وقالت له ما حدث وطلبت منه تنفيذ حد الزنا فالرسول حاول يؤخر القضية فقال لها لما تضعي الاول ..راحت لحد اما ولدت وبعدين جات للنبي تاني تطلب منه يقم عليها حد الزنا **!!** فالنبي أراد ثانيا أن يؤخر القضية –صلى الله عليه وسلم – فقال لها لحد اما يُفطم الرضيع جات بعد الفطام تخبر النبي وتطلب منه تنفيذ حد الزنا (لاحظوا

يا إخوة مدى علمها بأن شدة ألم الرَجْم أهون بكثيير من عذاب يوم القيامة) فالرسول لما وجدها تريد ان تتوب فعلا بنية صادقة ومصممة على تنفيذ الحد عشاان ميبقاش عليها حاجة في الاخرة فأمر بتنفيذ حد الزنا بعد إحصان ..فلما رُجمت وتوفت قال عنها النبي –صلى الله عليه وسلم- " **لقد تابت توبة لو وُزعت على أهل المدينة لكفتهم** " يعني تابت توبة نصوحة إلى الله ، توبة مفيش أصدق منها من شدة إحساسها بالكبيرة ، وهكذا (والاصل يا كرام أن من أصاب حدا من حدود الاسلام يجب عليه أن يستتر بستر الله عليه وان يتوب بينه وبين الله توبة نصوحة وإن كان الذنب متعلقاً بحق آدمي وجب عليه رد الحق إليه لا أن يذهب ويقول أنا فعلت كذا وكذا ، ولنا مثلا في رجلٍ جاء إلى النبي النبي –صلى الله عليه وسلم – وقال له أنه قبَّل إمرأة اجنبية عنه ! وذهب للنبي واخبره بأنه أصاب ذنباً عظيماً في الاسلام ، فسيدنا عمر كان جالس في المجلس فقال للرجل : " **لقد سترك الله لو سترت نفسك** " ، يعني بيقوله ربنا سترك إجتهد انت بقى مع نفسك وشد جامد في الطاعات وتب إلى الله توبة نصوحة بجد فيها ندم من قلبك واستر نفسك وهذا هو الاصل .)

أنَّ رَجُلًا أصابَ مِنَ امْرَأَةٍ قُبْلَةً، فأتَى النبيَّ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ، فأخْبَرَه فأنْزَلَ اللَّهُ عزَّ وجلَّ: {أَقِمِ الصَّلاةَ طَرَفَيِ النَّهارِ وزُلَفًا مِنَ اللَّيْلِ، إنَّ الحَسَناتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئاتِ} [هود: 114] فقالَ الرَّجُلُ: يا رَسولَ اللَّهِ أَلِي هذا؟ قالَ: لِجَمِيعِ أُمَّتي كُلِّهِمْ.

الراوي : عبدالله بن مسعود | المحدث : البخاري | المصدر : صحيح البخاري

الصفحة أو الرقم: 526 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح]

والنبي –صلى الله عليه وسلم- في أكثر من موضع ينبه لنا على تلك القضية أن ما يحدث لك في الدنيا هو شئ هين مقابل ما في الاخرة ولنا مثلا في المراة المخزومية التي سرقت وهي من بني مخزوم وذهب زيد بن حارثة –رضي الله عنه- ليشفع لها عند النبي –صلى الله عليه وسلم- فغضب النبي وقال له " **أفي حد من حدود الله تشفع يا زيد !** " ثم قال " **والله لو سرقت فاطمة بنت محمد لأقمت عليها الحد وقطعت يدها** " فهكذا يا كرام حدود الله لابد أن تُطبق ولا يجوز فيها الشفاعة حتى ولو كانوا أولي قربى ، فقطع يدها وتوبتها في الدنيا أهون عليها من تظل يدها موجودة ولم تتب ومن ثم تُعذَّب بما سرقته يوم القيامة . فعذاب الدنيا ليس كعذاب الاخرة و كذلك أيضاً نعيم ومتعة الدنيا غير رفاهية ونعيم ومتعة الآخرة .

وبكدا تقريباً يكون إتكلمنا قدر المستطاع في قضية " حد الردة " بصفة خاصة وعن الحدود الشرعية بصفة عامة كقشور فقط ومن أراد الاستزادة يعود إلى أمهات الكتب أوعلى الأقل يعود لشرح مبسط للحدود الشرعية من على الانترنت كالإستماع

مثلا إلى الشيخ الدكتور مطلق الجاسر وهو يشرحها على السبورة . والحمدلله رب العالمين .

رسالة

كنت بستغرب ومش مصدق المقولة المنسوبة لرئيس أركان الجيش الاسرائيلي " موسى ديان " لما صرح قبل الحرب بين مصر وإسرائيل وقال عن بعض اسرار الحرب في إذاعة هندية أو كان المذيع من الهند –مش متذكر- فسألوه : أنت إزاي بتصرح بكدا نُعيد التسجيل من جديد وتحذف الكلام دا !! ..قال لهم " يا عزيزي إن العرب لا يقرأون ، وإذا قرأوا لا يفهمون ، وإذا فهموا لا يستوعبون ، وإذا استوعبوا لا يطبقون ، وإذا طبقوا لا يأخذون حذرهم " ، قلت اكيد القصة دي مفبركة إتفبركت عشان يَحثونا على البذل في القراءة و النضج وهكذا ، لكن بعد تتبعها وجدت انها فعلا حصلت في الاعلام قبل الحرب على مرأى ومسمع من العالم !! وبإمكانك التأكد من صحتها بنفسك .

شبابك فيما أفنيته أخي وأختي رجاءً أخبرني ، ربنا خلقنا عشان من ماتش لماتش ومن فيلم لفيلم ومن مسلسل لمسلسل و من اغنية لأغنية و من تصفيفة شعر إلى أخرى !! أخُلقنا لهذا ؟! { **أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ** }

أخُلقنا للعبث ؟ أخلقنا للولا حاجة ؟ تأكل وتُخرِج وتنام وتستيقظ وتتزوج وتتكاثر ثم تموت !! طيب ما الحيوان يفعل ذلك أيضاً ..أخي واختي لا أقصد جرح مشاعركما او ان اشبه حياتكما بحياة الحيوان .. ولكن ينبغي أن نعلم جميعاً حقيقة وهي أنني أتيتُ إلى هذه الدنيا لأعيش فيها كعابر سبيل كما قال سيدنا النبي محمد –صلى الله عليه وسلم - تعيش فيها كالمسافر الذي يوشك ان يرحل فهي ليست المستقر بل هي المَعْبَر إلى نعيم دائم لا ينتهي إن أحسنت أو إلى عذاب دائم لا ينقطع إن عصيت -والعياذ بالله- ، أذكُر قول مُعلم الاحياء الخاص بي في الصف الثالث الثانوي كان يقول لمن لا يذاكر " الامتحانات قربت يا ولاد ذاكروا بقى ، الامتحانات دي بتفكرني بيوم القيامة ، العيال عارفة إنها جاية جاية ، ويوم الامتحان جاي جاي غصب عنهم وبرضو مبيذاكروش " فمش معنى ان في ناس مبتفكرش في يوم القيامة إنها مش هتتحاسب ، مش معنى ان انا عشان مش بفكر في ظلمة القبر إن انا مش هنزله ، مش معنى ان انا عشان مش بفكر في الحاجة اللي هعملها دي حرام ولا لأ اني مش هتحاسب عليها ، فاللهم إهدنا و إجعلنا من أهل الجنة .

عليك اخي واختي بالعلم ، تعلم دينك بطريقة منهجية من مصادره الصحيحة ثم هلُمَّ إلى تعليم نفسك بالقراءة الذاتية ولا تنسى حبيبنا أن خطوة القراءة الذاتية لا تأتي إلا بعد ان تعلم كيف تسير بمنهجية صحيحة ومن أين تستقي معلوماتك وذلك ستعرفه من خلال الدراسة على أيدي متخصصين من أهل العلم ، فإن ذلك هو الاساس كأن تلتحق بأكاديمية " **صناعة المحاور** "لتتعلم بطريقة علمية مؤصلة طريقة رد شبهات أعداء دين الله وأهل العلم بها سيعلمونك بجانب ذلك طريقة إنتقاء الكتب لتدرس فيما بعد بمفردك ولتزويد ثقافتك وليتسع إطلاعك وليزداد الذين آمنوا إيمانا والدراسة بالاكاديمية مدتها قصيرة جداً (سنة واحدة فقط) لن تخسر شئ هي مجانا واون لاين (أنا لم ألتحق بها ولكني سألتحق إن شاء الله في الدفعة القادمة لأن باب التسجيل قد أُغلق) .

و كأن تلتحق بأكاديمية " **زاد** " لتتعلم بها أبجديات العلوم الشرعية لتتعلم أشياء لا ينبغي لك كمسلم و كمسلمة أن تجهلونها و لا تعرفونها (ملحوظة إن دخلت تلك الاكاديمية ولم تطبق في حياتك ما تتعلمه فأقم على نفسك أربع تكبيرات فأنت لا يوجد منك فائدة ، بل ينبغي إذا تعلمت أن تطبق ما تعلمته ، يعني أول أما تسمع كلمة من فم النبي –صلى الله عليه وسلم- تجري تطبقها ، سمعت خُلق تروح تطبقه وليكن مثلا تعلمت خلق الحياء من الله فيجب عليك وقتها الكف عن المعاصي حياء من الله عز وجل أن يراك على معصية ، إنما تدخلها لتحفظ وبعدين تنجح ومن ثم تنسى ما درسته ولا تطبقه فهذا لا أعرف ماذا اقول عنه غير أنه حرام عليك نفسك ووقتك ولا أستطيع أن أتخيل إنسان يكره نفسه هكذا) مدة دراستها يا حبيب سنتين دراسة ممتعة جدا جدا جدا وعن تجربة بفضل الله .

و كأن تلتحق باكاديمية " **البناء المنهجي** " للعلوم الشرعية تدرس بها ٣ سنوات فهي أكاديمية إن تكلمت في حقها سنين لن اوفيها حقها صدقاً .

وكأن تلتحق بأكاديمية " **الحديث للمصطلح** " تتعلم فيها أصول علم الحديث حتى لا يُدلَّس عليك ، أو كأن يأتي واحد عالماني عبيط يستغل جهل المستمع له فيستخدم مثلا كعادتهم حديث ضعيف للطعن في الدين **أو** يُأوِّل حديث من تلقاء نفسه اي يفسره تفسيرا يخدم مراده وغرضه ليتسنى له بعد ذلك الطعن في دين الله **أو** أن يُضعِّف حديث صحيح لأنه لا يوافق هواه العالماني المنحرف تروح انت وقتها تديله علطول على قفاه و تجلسه منك مجلس التلميذ من معلمه و تعلمه ما يجهله وكما يُقال الشدة على أعداء الدين صدقة ، إحتسبها انت عند الله أنها صدقة . (ونفرِّق تمام التفرقة بين اللين وخفض الجناح مع إخواني المسلمين و بين الشدة والغلظة على أعداء الدين فنحن مأمورين بالغلظة عليهم .)

وللعلم يا كرام تلك الاكاديميات تُعلِّمك علما جامداً ، وضع تحت جامداً خطوط عريضة ..أي ستتخرج إن شاء الله من أي تلك الاكاديميات عندك علم بدينك عالما بحلاله وحرامه وأحكامه وفروعه و مناظرا جيداً **ولكن** لن تخرجك تقياً مُحسِناً يخاف الله –عز وجل- فأنت إن لم تقترب وتهرول إلى الله بنفسك و بذلك العلم بأن تنتفع به وتنفع به الناس فتعساً لك حياتك و مماتك و يوم القيامة .

فكم رأينا شبابا تعلموا أساسيات العلم الشرعي في أكاديمية زاد للعلوم الشرعية ثم ظنوا أنهم ملكوا الارض بجنباتها وأنهم صاروا علماءً وتكبروا بهذا العلم على الخلق وقومٌ آخرون بعد أن منَّ الله عليهم بالعلم مازالوا مستمرون في المعصية بل ويجاهرون بها على صفحاتهم على السوشيال ميديا فتجده ينشر أفلاماً وأغاني وسُباب بينه وبين أصدقائه ويضع صور لنساء او رجالا تظهر عوراتهم وهذا النوع كما نقول هو أخطر الانواع على دين الله لأنه يفتن العباد لانه في الغالب شكله شكل متدين دا بالاضافة إلى قوله " جزاك الله خيرا " و " السلام عليكم " و " يا أخي " ومش عارف ايه فينخدع به الناس حتى يظن أحدهم أن معصية هذا الشخص هي تجوز وليست حرام **!!!** بالاضافة إلى العلم الشرعي الذي معه فيسبب فتنة عظيمة هو نفسه لا يعلم مدى تأثيرها ، فوالله الذي لا إله إلا هو أننا رأينا رجالا يقولون على شئ حرام بَيِّن أنه حلال .تسأله وتقول له ما دليلك ؟ يقول لك فلان الملتحي فعل **!!** أو فلان اللي معاه علم شرعي فعل **!!** او فلان اللي حافظ القرآن الكريم فعل **!!** (وطبعا لا يعمل به فبهذا يكون القرآن الكريم حجة عليه لا له)

فيا أخي لا تعلق دينك بالاشخاص فديننا لا نأخذه إلا من **كتاب ربنا –سبحانه وتعالى- و سُنة نبينا –صلى الله عليه وسلم-** أسنأخذ ديننا من تصرفات الناس ؟! ، فأولئك الاشخاص حبيبنا في الله ممكن ينتكسوا –اللهم إرزقنا الثبات- فلا تتعلق بهم ولا تُعلق دينك عليهم لأنك في الغالب هتضل وتتشتت .. بل الدين نأخذه من كلام الله –عز وجل- وهو القرآن الكريم وكلام نبينا –صلى الله عليه وسلم- وهي السنة الشريفة المطهَّرة ولو ضل كل الناس ..تمام كدا ؟ فإن وجدت صديقك الذي معه علم شرعي فعل سلوكاً رأيت فيه معصية لله –تبارك وتعالى- فهو إذاً على خطأ وانت على صواب حتى لو كنت جاهلاً وهو عالماً .. ولإن وجدتي يا أختي صديقتك المنتقبة أو اللتي معها علم شرعي وهن أعف النساء والبنات ولكن للأسف ظهرت في الفترات والأونة الاخيرة قلة قليلة من تسئ لرداء العفة والحياء والنقاء حجاب أمهات المؤمنين وحجاب كل زوجات الصحابة وحجاب كل بنات النبي- النقاب – ولا أتحدث الآن عن الحكم سواء فرضيته أو فضله ولكن اتحدث عن من تسئ لذلك الحجاب العظيم بأفعالهن ولا أدري أنا أعن قصد أم لا ؟ كأن تجدي إحداهن يضحكن بصوتٍ عالٍ امام الناس في الشارع **!!** او تجدي إحداهن تقف لتلتقط صوراً

أمام أعين الرجال الذين بطأوا من حركتهم لينظروا عليها !! أو تجدي إحداهن عاملة البدع في عيونها من تحت النقاب !! ونقابها ضيق و ملفت بألوانه !! او تجدي إحداهن تختلط بالحديث مع الرجال في مواقع السوشيال ميديا لغير ضرورة – **وحتى لو بتتكلم في الدين** طلاما مفيش ضرورة من الكلام يبقى لا يجوز فبلاش شغل جزاك الله خيرا يا أخي وأبشري يا اختي والأونطة دي عايز تدعيلها إدعيلها بفمك ومن قلبك بجد إنما الاونطة لا ، إلا طبعاً أن تجد هي منكر ولم تجد شخص ينكره فيجوز ترد هنا وتنصح بكل جدية وتكون بلهجة ليس فيها تكسُّر بل تكون لهجة قوية-

فإن رأيتي يا أختي صديقتك اللتي معها علم شرعي دي تفعل تلك الافعال فاعلمي أنها هي الخطأ وانت الصح وإن كنتي تجهلي بدينك ولستِ مثلها في العلم – طبعاً أقصد هنا في تلك النقطة انتي الصواب لان أخشى أن يفهم أحد من كلامي أني أقول أنكِ على صواب إن كنتي مثلا متبرجة والمنتقبة خطأ ، لا أنا أتحدث على المنتقبات الذين يسببون فتنة عظيمة للبنات أمثالهن بأن تراها إحدى البنات اللواتي لا يعلمن دينهم تفعل أمراً حراماً ولا يجوز فتظن هي أنه طلاما المنتقبة فعلت فإذا هذا حلال !! لا هذا خطأ كما قلنا سابقاً أن ديننا لا نأخذه من الاشخاص وأفعال وتصرفات الناس بل هم في الاول والاخر بشر يصيبون ويخطأون فديننا نأخذه من كلام ربنا – عز وجل- وسُنة نبينا -صلى الله عليه وسلم -

أما كلمتي لمن تعلموا العلم أن يتقوا الله ويعلموا أنهم يُنظر إليهم انهم قدوة . وهكذا يجب أن يكون كل مسلم أصلا ولكن لا نملك إلا أن نقول ربنا يهدينا ويهدهم و حريٌ بنا يا كرام أنه إذا تعلمنا العلم أن نتحلى بأدب طالب العلم الذي فقه أمور الدين فيقول الله –سبحانه وتعالى - { **إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ غَفُورٌ** } فأكثر الناس خشيةً لله –جل وعلا- هم العلماء به لأنهم علموا ان هذا الدين حقٌ من لدن حكيم خبير ، فطاعتهم وعباداتهم صارت على بصيرة وحب ممزوج بخوف من الله وصار تعليمهم الناس هو خير وثواب عظيم جدا جدا جدا لن نستطيع أن ندركه فالله يقول عن مصير العلماء بالدين في الاخرة **{ يَرْفَعِ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ}** .

وأما الفئة الاخرى -والعياذ بالله - وهم أصحاب العلم الذين بعد أن مَنَّ الله عليهم بالعلم والهدى ويَسَّر لهم طريقة التعلم رجعوا إلى معصية الله أوأنهم استمروا في المعصية اللتي كانوا يفعلونها قبل معرفة أنها حرام بل بعضهم جاهروا بمعصية الله –سبحانه وتعالى- بعد معرفتهم بتحريم كذا ، ولا يتصور أحد أن المراد من كلامي ان الذي وقع في ذنب بعد العلم او حتى إن كان جاهلا ولكنه ملتزم بشرع الله إن دا

شخص فاشل خالد مُخلد في النار !! لا يا إخوة هذا الكلام غير صحيح ولكن أنا أتكلم في انه يوجد فرق شاسع جدا بين شخص الاصل عنده في حياته الالتزام باوامر الله –عز وجل- ولا يعصيه أبدا ودائماً يخالف هواه إن كان هواه يأمره بمعصية و وهو في طريق سيره إلى الله –جلا وعلا- إستطاع الشيطان أن يظفر منه بمعصية فوقع هذا العبد في ذنب ولكنه تاب من قريب سريعا وعاد الى الله وأكمل سيره مرة أخرى فشتان بينه وبين الأخر حيث الشخص الاخر تكون المعصية عنده هي الاصل فيفعلها وكأنه عادي !! بكل أريحية بل وممكن يجاهر بها بل وممكن يكون مش في دماغه اصلا أهي حلال أم حرام !! والذين كنت اتحدث عنهم في البداية هم يشبهون هؤلاء -والعياذ بالله - وما أكثرهم فهم قومٌ آتاهم الله العلم ولم يعملوا به وظلوا يعصون الله ولم يتغيروا بما عرفوه عن الله وكأنه لم يتعلم شيئاً فهذا نذير شؤم لهم في الاخرة ..ألم تسمع قول الله-سبحانه وتعالى- بحق هذا الذي علمه الله – عزوجل- العلم ثم انسلخ منه كأنه لم يتعلم شيئا و غوى واتبع هواه ولم يعمل بما علم ، والله يقول –سبحانه وتعالى – أنه لو شاء لرفعه في الدنيا والاخرة بهذا العلم ولكنه هو الذي أحب الدنيا بزينتها وشهواتها اللحظية فشبهه الله –سبحانه وتعالى - بالكلب الاهبل اللي طول حياته يلهث ، بل ذكر الله – جل وعلا – أن هذا الفعل هو من أفعال المُكذبين بالدين الذين بعد أن علموا لم يعملوا بما علموا بل و ضلوا وأضلوا !! فيقول الله –عزوجل- { **وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانسَلَخَ مِنْهَا فَأَتْبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ (١٧٥) وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَٰكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِن تَحْمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرُكْهُ يَلْهَث ذَّٰلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَاقْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ (١٧٦)** } .

و أحذر نفسي قبلكم وأقول { **ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ** } ويقول الله ايضا { **أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَن نَّجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءً مَّحْيَاهُمْ وَمَمَاتُهُمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ** } أسيتساوى من عاش في طاعة الله مع من عاش في معصيته -عز وجل- ؟! هيتساوى حياة دا وحياة دا ؟ ومش هيعرف معناها إلا اللي جرب يعيش حياته كلها في طاعة الله ..فاهم كويس أوي معنى الجملة دي إن حياة الطائع مش زي حياة العاصي ابدااااا .

الامام سفيان الثوري –رحمه الله- كان بيقول ان انا عندي اعمل كومة تراب و واضع دماغي عليها و انام كأنها وسادة يعني " مخدة " أفضل عندى من وسادة الحجاج بن يوسف الثقفي !

وكان بيقول كمان " لو يعلم الملوك ما نحن فيه من نعيم لجالدونا عليه بالسيوف " نعيم !! لم يرد إن الامام سفيان يعني كان عنده فيلل وشاليهات وعربيات ^_^ لكن فيه الأحسن والأروع من كدا بمراااحل وهو كفاااية بس شعور الإحساس بالطمأنينة وصفاء الذهن بطاعة الله وشعور القرب منه –سبحانه وتعالى - والله لن يفهمهما إلا من جربها وعايش حياته في طاعة الله ..وبالمناسبة دي يفسرلك ليه الامام سفيان الثوري هو برضو من قال " **إن استطعت أن تحُك رأسك بأثرٍ ففعل** " يعني ايه الكلام دا ؟ يعني بيقولك لو قدرت قبل ما تهرش في دماغك تشوف هل انت مأذون لك بهذا ام انه حرام ؟!! ..فاهمين يقصد ايه ؟ ..يعني بيقولك في حياتك كلها لا تخطو خطوة إلا ويكون القرآن الكريم والسنة النبوية أذنوا لك بذلك أي عش حياتك كلها بدين الله –عز وجل - فالله –تبارك وتعالى- يقول { ذلك الدين القيم } اي ان الدين يكون قيِّماً عليك يعني هو اللي يوجهك في حياتك متمشيش من دماغك .
دلوقتي طبعا بالجمع بين اقوال الامام سفيان الثوري أمير المؤمنين في علم الحديث كما يُلقب نقدر نفهم هو ليه كان بيقول نعيم ولو الملوك عرفوا هيقاتلونا على النعيم دا فهو كان يقصد " لذة القرب من الله " . كان حاسس بالنعيم دا لأنه كان عايش حياته كلها والقرآن الكريم قيِّماً عليه والسُنة الشريفة قيِّمة عليه لدرجة دفعته ان يقول لك إن قبل ما تهرش في دماغك شوف مأذونٌ لك بهذا ولا لأ ؟ . فهو يريد الإكثار من لذة النعيم الدنيوي " لذة إني اكون قريب من ربنا " بطاعة الله في كل سنتوفة في حياتي .. واعلم أنه كلما أكثرت من الطاعات وابتعدت عن المعاصي كلما زدت قرباً من الله – جل وعلا- وسيظهر أثر ذلك على إشراقٍ جديدٍ لشمس حياتك .

قد يقول أحدهم طيب انا مش عايزاتعلم و افهم ديني وأهم حاجة عندي ادخل الجنة وخلاص حتى لو أقل درجة في الجنة !– وطبعا هي متعة ايضا ولكن ليست مثل ما فوقها بالتأكيد – عادي المهم أدخلها وخلاص ومش لازم الدرجة والمكانة الخاصة بالعلماء في الجنة وهي اعلى عليين إن شاء الله كما قال الله ان العلماء لهم درجة على الناس جميعاً في الاخرة ، فبالتالي طلاما لم أتعلم يبقى لو عصيت الله لن يحاسبني على تلك المعصية لجهلي !!

يا اخي اتقِ الله في نفسك انت بتضحك على مين ؟..المسلم يجب عليه وفرضٌ عليه على الاقل خاااالص أن يعلم الحلال والحرام والشئ اليسير من دينه ، يجب ان يعلم ما يقيم به دينه حتى لا يقع في المحظورات .. لا أقول لك كن كالامام ابو حنيفة او كالامام احمد بن حنبل أو كسفيان الثوري أو كالامام البخاري او كغيرهم من العلماء بل أقول لك نتعلم اساسيات الدين حتى لا نقع انا وانت في المحظورات و خير ما أذكره في هذا هو أكاديمية زاد للعلوم الشرعية فهي شعارها " **ما لا يسع المسلم جهله** " يعني هتتعلم البدائيات من دينك ومن ثم بعد ذلك إذا أحببت التوسع وان ترفع

لواء الانبياء من بعدهم وتسلك مسلكهم وبإذن الله تكون معهم في المنزلة في الجنة وتزداد في العلم وتصير عالما بدين الله وتدعو الناس لعبادة الله حق عبادة عليك أن تدرس دراسة ذاتية مع نفسك بالقراءة الذاتية .. طيب طلاما درست علم شرعي بأكاديمية زاد ليه أقرأ تاني مع نفسي بقى ؟ ..أكاديمية زاد هتعطيك بداية الخيط والاساسيات و**مصادر تلقي العلم** وانت بقى بعدها عيش مع نفسك واسعى دايما وخليك عارف إن مفيش علم هيأتيك وانت نايم تحت البطانية.

تخيل لو كنت تقرأ من سنة واحدة بمعدل ٣ صفحات فقط في اليوم .. كنت في خلال سنة واحدة هتكون أنهيت ١٥ مجلد (مجلد مش كتيب او كتاب) ..انت متخيل ؟ ..مر عليك كم سنة الان ؟ ..طيب تعرف لو كنت بدأت من سنتين تحفظ القرآن الكريم بتفسيره من أحد كتب التفاسير المعتمدة بمعدل نص صفحة فقط في اليوم ؟ كان زمانك الان تحفظه كاملا وكان زمانك معك تفسير واحد للقرآن الكريم بل وكنت هتصير من أعظم المتدبرين لكتاب الله –عز وجل – .

هذا بالاضافة إلى أنه بعد أن تتعلم دينك سيصعب عليك معصية الله -عز وجل – بل ستعبده –سبحانه وتعالى - على بصيرة ويقين .. فلذلك نحزن ونبكي بدل الدمع دماً عندما نجد كثير من الشباب والبنات يقولون بجهلٍ منهم عن فرض من الفروض اللتي فرضها الله –عز وجل – (هذا تشدد ، هذا ليس من الدين ، الأمر بالمعروف لأ دع الخلق للخالق ، أنتم اكيد مش فاهمين الدين ، المشايخ هم السبب ، اللحية هي السبب ، النقاب هو السبب ، غض البصر تشدد ، ربنا ميحرمش حاجة حلوة زي الموسيقى او الاغاني –حلوة على حسبه هو - ، عدم مصافحة الجنس الاخر تشدد ، الاختلاط حلو ، الحجاب طرحة على بنطلون وجيبة ، انتم عايشين في العصور الحجرية ، انا سيد قراري ، هم رجال ونحن رجال ، ساعة وساعة-لا يقصدونها كما قالها النبي بل هم يقصدون من ورائها ساعة طاعة وساعة معصية ساعة قرآن وساعة اغاني - والنهي عن المنكر لأ ربنا اللي هيحاسبهم مش إحنا **دا على اساس إن اللي بينهى دا بينهاهم عشان هو يحاسبهم !!** وفي ناس قضوا أعمارهم بطولها وعرضها يدوروا على اللي بينهى عن المنكر ويرحوا ينكروا عليه إنه أنكر المنكر !! ويقولوا له طريقتك وحشة والنبي مكانش كدا !! ..رغم إن هذا سفه النبي كان لين متسامح أه بس في المواطن اللي تستحق اللين والتسامح والنبي –صلى الله عليه وسلم- هو هو برضو –صلى الله عليه وسلم- كان يشتد أحياناً على بعض العصاة والكافرين وهذا هو عين الحكمة لأن الحلم واللين في غير موضعه يسمى سفه وغباء والشدة والقوة لو وُضعت في غير موضعها اسمها تشدد وبرضو غباء (ومش وقت دلوقتي أستدل بأدلة من السُنة النبوية الشريفة إن النبي كان يلين في مواقف تحتاج اللين ويشتد في مواقف تحتاج الشدة ولكن أحيلك على موجز لذلك

وهو فيديو لد.حسام عبدالعزيز وهو أستاذنا ومعلمنا بعنوان " السهوكة باسم الدين ") وتلاقي اللي بينهاك عن إنكار المنكر هو سايب أصلا اللي بيعمل المعصية وبيجاهر بيها وغيرته وحميته على الدين ماظهرتش غير لما شافوك أنت بتنكر المنكر وجه يقولك اسلوبك ومش اسلوبك و دع الخلق للخالق ؟!)

فإذا كانت هذه طريقة تفكير بعض الناس فأقول لهم أنتم تعانون من مرض اتباع الهوى ولازم تتخلص منه { **أَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَـٰهَهُ هَوَاهُ أَفَأَنتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًا** } .وهذا ناتج عن جهلنا بحقيقة ديننا .

والله يا إخوة كفى ذُلاً ومهانة عند هنا ، كفانا كسلا ونوماً بالله عليكم مش كفاية نوم وكسل **!!** ثغور الأمة تحتاج رجالا ولا نجدهم ونبكي ونولول على الماضي كالنساء ولا نملك إلى أن نقول ياااااا ايام ما كنا قريبين من الدين وياااااا عندما كنا رجالا ويااااا **!!** دا واحد عايش حياته كلها عشان يندهش و يقول ياااا وخلاص انما ينهض بالأمة ويعود بمجدها لا فهو نائم وهي نائمة ويجهل قيمة نفسه ويقول (يعني انا يعني اللي هغير الأُمة **!!**)

ايوا انت وانتي اللي هتغيروا الأمة لما نرجع للدين تاني هنغير الامة ، لما ننشر الوعي ونقضي على التفاهة هنغير الأمة ، لما يكون في قلبي حب الله و النبي لا يساويه شئ ولا يضاهيه مخلوق على وجه الأرض هنغير الأمة ، لما الشاب لا يكون همه هتشاف ازاي من البنات النهاردة ساعتها هننصر دينا وهنغير الأمة ، لما البنات ترجع تاني لدين الله وتفوق من الانهزامية النفسية والانكسار النفسي اللي زرعوه فيها بان الحجاب رجعية والعياذ بالله فبقت حتى اللي عايزة يتقال عليها محجبة **(عايزة يتقال بس)** بقت تلبسه متبرج يعني مش الحجاب اللي ربنا أمر به النساء وكأنها تحقق مقولة صحيفة News العالمية لما قالت إزاي تكسر الاسلام ؟ قالت بان تجعل نسائهم وبناتهم عرايا عشان تكسرهم نفسياً فلما البنات تبقى ترجع لربنا ساعتها هنغير الامة ، لما الشاب يعرف هو ليه بيتزوج وإن الزواج مسؤلية مش خلف عيال وارمي خلف وارمي ساعتها هننصر الأمة ، لما البنت تعرف انها بعد الزواج أكبر مؤسسة في التاريخ لها اللي بإصلاحها تنصلح الأمة هي مؤسسة الاسرة لما البنت تعرف ان تربية ولدها وبنتها وطاعة زوجها فرض وأهم و أفضل من مليون عمل وانها لم تُكلَّف أصلا بالعمل والشغل ساعتها هنغير الأمة ، لما الشاب يعرف إن القوامة لها حقوق وعليه واجبات وانها ليست معناها انه " بعضلات " وانما هي فرضٌ عليه ينفق على من يعول وألا يجعل إمرأته تعمل وتختلط بالرجال ساعتها هننصر الامة ، لما الشاب يحب ابنه بل يعشقه فـ وهو صغير ياخده معاه المسجد ويعلمه اداب المسجد ويحفظه القرآن كريم ويعلمه **يطبق**

اللي حفظه في حياته ويكون هو قدوة لإبنه امامه ساعتها هنغير الامة ، لما الشاب يُعلم ابنه قول الحق ولو على رقبته ويعلمه الاعتزاز بالدين وان العزة لله جميعا ويعلمه حب شرع الله ويزرع فيه حب الدين من الصغر مش العاهات اللي بنشوفها من الشباب والبنات المتزوجين الان ساعتها هنغير الامة ، لما البنت تجلس مع أطفالها الصغار تحكي لهم قصص عظمائنا و تحنوا عليهم وتعلمهم بر الوالدين وتعلمهم ان نصرة الدين إنما تكونُ بهم ساعتها هنغير الامة ، لما الشاب لما ييجي يتزوج من البداية اصلا يختار زوجته على الدين ويعلم انه لزوجته وزوجته له لوحده ولا يختار إمرأة بملابسها الكاسية العارية وكأنه يتزوجها **شراكة بينه وبين المجتمع العالمي** بل والأديث أنه يرى ان ليس في ذلك شيئا **!!** وكأنه مشترك كعضو دائم في **نادي الدياثة العالمي** فلما الشاب يبقى مكتمل الرجولة ومكتمل الدين أولاً و يعرف يختار زوجته ساعتها هنغير الأمة ، لما الملح والخبز يكفينا ويكون الهم كل الهم هو همّ الدين ونصرته ساعتها هنغير الأمة ، لما نبطل نتبع سنن الغرب شبرا بشبرا حتى أنها وصلت للملابس يا ناس كماان بل وصلت لحلقات الشعر **!!** وما هذا إلا لنكبة نفسية يعشيها شباب وبنات الامة فلما نبطل نتبعهم ساعتها هنغير الأمة .
يقول معلمنا د. سامي عامري (بيوتنا المقلوبة**!**

تُربّى الفتاة في بيت أبويها وبين صويحباتها أنّ زوجها القادم عدوّها الذي عليها أن تفتكّ منه حقوقها ، في صراعٍ دامٍ و دائم للبقاء ، والرسول صلّى الله عليه وسلّم قال بخلاف ذلك فقال : **" فانظريٍ أينَ أنتِ منه، فإنما هو جنتكِ ونارِكِ "**. جنّتك.. نارك**!**

وينشأ الشاب على أنّ (زوجة المستقبل) شرٌّ قادم لا بدّ منه ، لا بدّ من مغالبته أو مخادعته و الكذب عليه.. والرسول صلّى الله عليه وسلّم يقول بخلاف ذلك: **"خيركم، خيركم لأهله، وأنا خيركم لأهلي"**.. فسلوك الرجل مع أهله (الزوجة وغيرها من الأقارب) دليل صلاحه أو فساده، وطريقه إلى النعيم أو العذاب .

فحين يُنَشّأ المسلم على أنّ الزواج حلبة معركة ، وتنسى الفتاة أنّ زوجها طريقها إلى الجنّة أو النار.. ويغفل الشاب عن أنّ رعايته أهله ، جنّته وناره.. تكون الفتنة .)

إبدأ بنفسك وأصلح نفسك وكن مُصلح لغيرك شوف الامة محتاجة ايه ناقصها وكن انت اسد على ذلك الثغر وانتي أيضا الأمة تحتاجك ، انظري لنفسك وفتشي عن نفسك فانتي لم يُفرض عليكي الجهاد و أنتي لم يُفرض عليكي القوامة وأنتي لم يفرض عليكي صلاة الجماعة في المسجد بل ماذا فُرض عليكي مقابل كل هذا ؟
السيدة زينب سألت النبي عن ايه اللي يخلينا نعادل الرجال من حيث طاعة الله ، فَهُم عليهم الجهاد وليس لنا وهم عليهم صلاة الجماعة وليس لنا وهم عليهم اتباع الجنائز وليس لنا ..فإيه اللي يعادل ذلك ؟ ماذا قال لها رسول لله ؟ قال النبي ــصلى الله

عليه وسلم - " **حسن تبعل المرأة لزوجها يعدل ذلك كله** " عمل واحد فقط يعادل كل دا ؟؟ .. دا كفاية الجهاد في سبيل الله دا كفيل إن ممكن الرجل يروح ميرجعش ويُستشهد يبقى إزاي عمل واحد يساوي كل دا ؟؟ .. الشاهد والعبرة اللي عايز اطلع بها من كلام النبي –صلى الله عله وسلم- ان النبي لما قالها حسن تبعلها لزوجها اي حسن التجمل والتزين والتعطر وطاعة زوجها وهكذا يعادل الجهاد والجماعة و و وذلك كله ، لدرجة دفعت السيدة زينب انها اول ما سمعت ذلك الرد انبهرت وفضلت تقول " الله أكبر " لأنه عمل سهل بالطبع طبقا لطبيعة المرأة .. طيب اشمعنا ؟ لأن اشد ما يفتن الرجل يا كرام – والرجال يفهمون- ويجعله ضائعاً مشتتاً هي فتنة **النساء** كما قال النبي في احاديث أخرى ، يبقى لما الزوجة تقوم بمهامها وتقطع على الشيطان الماء والنور والكهربا وتمنعه من العبث مع زوجها في تلك النقطة هنا تكون وكأنها جاهدت في سبيل الله وكأنها تصلي في جماعة و و و ..الشاهد من كلامي بالنسبة للبنات وخاصة الغير متزوجات ان إلتزامك بالحجاب الشرعي (ولا أحب أن اسميه شرعي لأنه المفترض حجاب واحد فقط ولكن لما كَثُر الحجاب المتبرج اللي هو مش حجاب في الاصل اضطررنا أن نقول حجاب شرعي حتى نميزه ان هذا هو الذي أمر به الله . والله المستعان) إلتزامك بالحجاب الشرعي هوإعانة لشباب الأمة على غض البصر وعدم الشهوانية وعدم التفكير والتخيل فيما يُغضب الله فهذا في حد ذاته أختي هو ثغر من ثغور الامة اللتي يجب أن تقفي عليه حتى لو انتي تري ان الشباب ضائع أصلاً أقول لكي ليس لنا علاقة بهم المهم انا ارتديه وانفذ ما أمرني الله به و متنساش إن فيه شباب طائعين لله أنا بتبرجي جعلت الالتزام عليه صعب بسببي ..فيا شباب ويا بنات كفاية نوم كفاية كسل كفاية معصية كفاية ذنوب كفاية بُعد عن ربنا لحد إمتى بقى بالله عليكم . دا سؤال بجد ،لحد إمتى ؟ ما اهو انا أكيد مش هموت وأنا كدا !! ربنا يُصلحنا .

النبي قال كلمة لأصحابه لما خاف عليهم ، كلام يتوزن بالدهب للمتدبر والله العظيم بيقول " **خِصالٌ خَمْسٌ إذا ابتُلِيتُمْ بهِنَّ ، وأعوذُ باللهِ أن تُدْرِكُوهُنَّ : لم تَظْهَرِ الفاحشةُ في قومٍ قَطُّ ؛ حتى يُعْلِنُوا بها ؛ إلا فَشَا فيهِمُ الطاعونُ والأوجاعُ التي لم تَكُنْ مَضَتْ في أسلافِهِم الذين مَضَوْا ، ولم يَنْقُصُوا المِكْيالَ والميزانَ إِلَّا أُخِذُوا بالسِّنِينَ وشِدَّةِ المُؤْنَةِ ، وجَوْرِ السلطانِ عليهم ، ولم يَمْنَعُوا زكاةَ أموالِهِم إلا مُنِعُوا القَطْرَ من السماءِ ، ولولا البهائمُ لم يُمْطَرُوا ، ولم يَنْقُضُوا عهدَ اللهِ وعهدَ رسولِه إلا سَلَّطَ اللهُ عليهم عَدُوَّهم من غيرِهم ، فأَخَذوا بعضَ ما كان في أَيْدِيهِم ، وما لم تَحْكُمْ أئمتُهم بكتابِ اللهِ عَزَّ وجَلَّ ويَتَخَيَّرُوا فيما أَنْزَلَ اللهُ إلا جعل اللهُ بأسَهم بينَهم** "

٥ صفات النبي خاف على أصحابه منهم عشان كل صفة فيهم بينزل قدامها عقوبة من فضلكم شوفوا كام واحدة من الخمسة حصلت لنا ولا مفيش حاجة حصلت لنا واحنا كدا كويسين ؟

الاولى انتشار الشهوانية والفاحشة سواء البذاءة وفُحش اللسان او الفُحش اي الشهوانية والفاحشة نفسها بعينها وانتشارها بل والاعلان عنها **!!**

تقصد ايه ؟ تقصد الاعلان عنها يعني بمواقع على الانترنت **!!** ولا يمكن تقصد إنتشارها بين الشباب والكلام في انواع البنات ومين احلى ومين اجمل ومين جسمها مش عارف ايه والشهوات اللي مفيش جلسة بين الشباب إلا وتكلموا فيها عادي **!!** طيب خد المصيبة الاكبر والله العظيم بعض البنات اللي المفترض من فطرتهن الحياء بيتكلموا هم كمان في الشهوات اللي من النوع دا **!!** ولا يمكن تقصد مثلا فُحش اللسان والشتايم على لسان الناس **!!** ولا يمكن تقصد الزنا وانتشاره بل بقى يُشاهد على الانترنت عادي **!!** هل وقع هذا فينا **؟!** أنا بسأل ؟ يعني دا موجود ؟ طيب هل عقوبته نزلت فينا ؟ النبي بيقول طاعون وامراض مكانتش ظهرت قبل كدا هتظهر فيهم **!!** هل دا حصل **؟!** وطبعا بينزل العقاب جماعي ياخد المؤمن والكافر ياخد الطائع و العاصي البرّ و الفاجر حيث تقول أم المؤمنين عائشة: سألت رسول الله ﷺ عن الطاعون، فأخبرني أنه **"عذاب يبعثه الله على مَن يشاء، وأن الله جعله رحمة للمؤمنين، ليس مِن أحد يقع الطاعون فيمكث في بلده صابرا محتسبا، يعلم أنه لا يصيبه إلا ما كتب الله له، إلا كان له مثل أجر شهيد"**. رواه سيدنا الإمام البخاري في الصحيح.

فدَلَّ هذا الحديث الشريف على أنَّ المرض قد يكون واحدا في نفسه أو صفته ، لكنه عذاب لقوم، ورحمة لقوم، وشهادة لقوم ، والنظر للمرض والبلاء عامةً نظرة دنيوية مِن مَنظورِ عالَم الشهادة " عالم الحياة الدنيا " وحده منفصلا عن اعتبار الغيب الذي دَلَّ عليه الوحي الصحيح هي نظرة قاصرة مُعوَجَّة ، ودسيسةٌ دخيلة علينا أهل الإسلام، والمسلمُ لا يصيبه نصب ولا غم ولا هم ولا حزن ولا أذى ، إلا كان كفارة لخطاياه وليس ذلك للكافر ، مع أن الآلام تصيب الكل ، فهي عذاب للكافر إذْ لم يستفد منها إلا وجعها وألمها وكدرها، ورحمةٌ للمسلم إذْ كانت سببا في تكفير خطاياه ورفعة درجاته لَمَّا عمل بمقتضى إسلامه وصبر واحتسب، ومَن آمن بالوحي الصحيح والغيب الصادق استراح واستقام له نظره للأمور، ومَن كَفَر به وعدَّه كَذبًا ولَغْوًا فعن قريب يَنصرم العمر، وغدًا سيعلم ما الكذب وما الصدق ، لكن حين لا ينفع استدراك ولا أَسَف على ما سلف، فحسبه حينئذ أن يصيح و يصرخ مع إخوانه

من أهل النار [لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير]؛ نعوذ بالله من الخذلان.

وبعد هذا أنا أسأل هل الامراض اللتي لم تكن في أسلافنا ظهرت فينا ؟! ها ؟ فيه امراض مكنتش موجودة ظهرت ؟؟

الثانية وهي الغش في التجارة والبيع والشراء ونقص المكيال ،ودي من اول ما انت بتروح تدفع عشان تشتري حاجة من السوبر ماركت وبتزرع في نص الفلوس جنية متقطع من غير ما تنوه على الراجل أسيقبله أم لا ؟ لحد البائع اللي بيحط تحت الميزان خيط مربوط عشان يغش في الميزان ..هل احنا فينا دا وبيحصل ؟ ..طيب العقوبة نزلت فينا ولا لأ اللي هي أُخذوا بالسنين وقلة الطعام يعني الفقر وجور السلطان يعني ظلم وفساد الحاكم ؟ هل دا حصل فينا ؟ انا بسأل عادي هل دا حصل فينا ؟ يعني فيه فقر وغلاء السلع وكدا !! طيب فيه حُكَّام ظلمة فسدة فجرة ؟؟

الثالثة وهي منع الزكاة وتسأله انت حسبت زكاة فلوسك كام السنة دي ؟ يقولك لا ياعم دا انا كل اللي بيجي عندي الشركة بتاعتي بنديله حسنة !! حسنة ايه وبتاع ايه !! بقولك حسبت الزكاة ، الزكاة ليها حسابات يا فندم لو مبتعرفش روح لحد بيعرف تقوله رأس مالك كام و يحسبهالك .. واللي عنده غنم ومسألش هل يطلع عليه ولا لأ واللي عنده بيت كامل او عمارة مش ساكن فيها ومبيسألش دي هيطلع عليها زكاة ولا لأ !! واللي عنده دهب مش بيستخدم ومركون للزمن هل بيسأل هيطلع عليه زكاة ولا لا ؟! هل دا موجود فينا ؟ بيقولوا إنه (ما جاع فقير إلا بمنع زكاة أحد الاغنياء) هل الفقراء بتوصل لهم زكاة المال ؟ ..هل دا موجود ؟ ..طيب عقوبته نزلت ؟ بيقولك مُنعوا القطر من السماء ولولا الحيوانات اللي بتستفيد من نزول القطر من السماء مكانتش حتى الدنيا هتمطر ؟ ..تخيل ان في بني ادم بيُرزق عشان خاطر حيوان !! دا يبقى شكل علاقة البني ادم دا بربنا عاملة ازاي ؟! ربنا يعافينا ويهدنا .

الرابعة وهي نقض عهد الله ورسوله بمعنى رفض شرع الله ونقض ورفض اي شئ من دين الله !! هل دا حصل فينا ..دا مش بس بيترفض دين الله بل دا بيتم محاربة اي شئ من دين الله !! هل دا حصل ؟ .. بيقولك البيت الابراهيمي جامع الاديان !! أديااان يا مجرمين !! هل دا نقض عهد مع الاسلام وشرع الله ؟! ..بيقولك الخمر بتتباع في بلاد المسلمين هل دا نقض عهد مع شرع الله !! أنا بسأل ردوا عليَّ ؟ بيقولك في بلاد ما حرمت التعدد هل دا نقض عهد مع شرع الله ؟!! بيقولك في ناس في الجنوب عندنا في مصر تقولهم المرأة ترث يقولك سلو وعادات العائلة عندنا كدا إنها مبتورثش نسوان قاموا و جماعة تانيين قالوا لا تؤ تؤ إزاي تقول كدا يا راجل ؟

دا بتورث في حالة الاخوة يعني اخ واخته هي ترث مثله بالضبط **!!** هل دا نقض عهد مع الله ؟ واحد أكل حقها والاخر أتى بالحالة اللتي تأخذ فيها الاخت نصف أخيها وذلك لعلات واسباب كثيرة ليس وقت لذكرها الان المهم الاتنين لم يحكم احد منهم بما أنزل الله هل دا نقض عهد مع الله **؟؟**

كل يوم واحد جاهل سفيه تُفتح له القنوات يطلع يطعن في ثوابت الدين وفي كلام النبي وسنته –صلى الله عليه وسلم – ويطعنوا لك في الصحابة رضوان الله عليهم اللي نعل احدهم يعمل من السفيه دا عشرة فهم من نقلوا لنا الدين كله قرآن وسُنة السؤال بقى هل كل هذا نقض عهد مع الله **؟!** بيقولك حفلات الفُجر والاختلاط اللي بيسموهم مغنيين بتُعقد في بلاد المسلمين وبيحضرها ألوف مُألفة مِمَّن يتسموا بأسماء المسلمين .هل دا نقض عهد مع الله ؟

بيقولك لما جينا نتعلم تعليم دنيوي وهذا مهم بالطبع بس شريطة ان يكون علم نافع قمنا فتحنا الجامعات لحد هنا تمام ؟ بيقولك بقى عملنا فيها **إختلاط** ولم نراعي الضوابط الشرعية بل لم نراعي اصلا **مواقيت صلاة** ..اه ممكن تخطف الظهر قبل العصر .. واه تخطف العصر قبل المغرب .. بس اهم حاجة اوعى تضيع المحاضرة وتخطفها ،هل دا نقض عهد مع الله ؟

بيقولك بقى لما حبوا يرفهوا عن الطلبة دوول المختلطين مع بعض شباب وبنات قام عملوا حفلات قذارية ..أسف أقصد غنائية ..هل دا نقض عهد مع الله ؟ ولما أحبوا ينعنشوهم أكتر عملوا لهم يوم اسمه يوم المرح Fun day دا يوم بيبقى شباب بتلعب مع بعض فيه وممكن البنات يشاركوهم فيه بس المهم بأدب وبإحترام وبسمسم في مكان واحد وبيشغلوا فيه اغاني ومعازف وكدا وساعات بيدخلوا فيه نوع اخر من التغييب **اسف** اقصد الترفية فيعملوا fun day مع colour day ويجيبوا ألوان ويرشوا على بعض شباب و بنات والبنات المسلمات تترقص قدام الشباب المسلم بس طبعاً متفهموش غلط هي بترقص مع بنات بس والشاب المسلم طبعاً واقف بينظم المرورو بيبص ليها ولجسمها بس طبعاً متفهموش غلط وهو بيبص لها كاخوات يعني مش حاجة وحشة ، هل دا نقض عهد مع الله **؟؟**

بيقولك بقى لما حبوا يخرجوا الطلاب دول من الجامعة دي عملوا لهم يوم اسمه يوم التخرج Graduation day ودا بيروحوا يسلموا على بعض الشباب اللي " المفترض " مسلمين والبنات اللي " المفترض " مسلمات كـ حُب في الله يعني مش حاجة وحشة ويكتبوا على تيشرتات بعض بس بنية طاهرة صافية من جوا مش قصدهم حاجة وحشة خالص وهي عشان محترمة موت بتخليه يكتب لها على التيشيرت من عند الكُم ودا عشان هي من عيلة محافظة وبعدين بقى يسلموا على

بعض باليد يعني بيصافحوا بعض بس طبعا عشان هي محترمة مبتسلمش على شباب الدفعة ولكن وهي بتستلم الشهادة بتسلم على الدكتور عادي عشان هي محترمة .. أما الشاب بقى بتكون نيته قلب خصاية بيسلم على البنات بنية زي أخته و بعدين إنما الاعمال بالنيات برضو .. وبعدين الغرب كلهم كدا خليكوا انتوا بقى ماشيين تبع القرآن الكريم و كلام النبي كدا عمركم ما هتتقدموا وتبقوا زي الغرب شوفتوا الغرب متقدم ازاي عندهم دلوقتي كلاب بشرية أد الدنيا و بتتباع كمان بأسعار جاحدة وانتوا لسه بتبيعوا حمام زاجل ومبتصافحوش النساء وتغض بصرك وانتي كمان بحجابك الشرعي وغض بصرك ده مش هتتقدمي يا بتوع العصور الحجرية يا ظلاميين يا رجعيين ، أخرجوهم من هنا بسررعة إنهم أناس يتطهرون .

طيب العقوبة نزلت ولا لسه لم تشتد ؟ بيقولك العقوبة سلط الله عليهم عدوهم فأخذ ما في أيديهم ؟ هل دا حصل ؟ ..يعني مثلا ترامب عمل كدا ؟ يعني مثلا خدوا العراق ؟ يعني مثلا ترامب أعطى القدس لاسرائيل وكأنها بتاعته والمسلمين هواء هل دا حصل ؟ يعني مثلا بيقتلوا المسلمين في سوريا ؟! سلط الله عليهم عدوهم ازاي يعني مش فاهم ؟ يعني ترامب مثلا يطلع يقول لشعبه على تويتر انا ذهبت إلى السعودية جبتلكم فلوس منهم كدا من الهوا عشان احل لكم مشكلة البطالة ؟! يتسلطوا ازاي يعني بجد مش فاهم ؟ يعني يتسلطوا جاية من سلطان يعني ؟ يعني يبقى احنا دول عالم تالت وهم يدوسوا على وشوشنا بالجزم يعني ؟!! يا ترى احنا فعلا نقضنا العهد مع الله وعقوبة تسليط العدو علينا دي نزلت ولا لا ؟

خامساً تعطيل شرع الله والحكم بقوانين وضعية من البشر أطلقوا عليها الدستور، هل أئمتنا يعني حكامنا لم يسيروا بشرع الله في الرعية ؟! وبيقولك –صلى الله عليه وسلم – كمان إنهم " لم يتخيروا فيما أنزل الله " يعني قاعدين بيختاروا من دين ربنا ايه اللي هما عاوزينه يطبقوه وايه اللي يتركوه ..هل دا بيحصل ؟! يعني مثلا ايه اللي احنا عايزينه من دين ربنا ؟ اقامة الصلاة ؟ طيب افتح يبني المساجد للناس تصلي ، طيب حد السرقة ؟ لا لا مش متوافق معانا دا ..ايه تاني ؟ اه الصيام .. حلو الصيام دا ، لا ومفيد كمان ، خليهم يصوموا يبني ..طيب منع الاغاني والافلام والمسلسلات دا كله بيخالف دين ربنا..تؤتؤ لازم نواكب العصر متبقاش كدا منغلق خليك زي الغرب شوفت تقدم الغرب بقوا ايه دلوقتي يا رجعي ؟ نصف بنات المدارس في الغرب وخاصة أمريكا دلوقتي أمهات بدون ذكر ! اي انه غير معلوم الاب وبيوزعوا عليهم دلوقتي موانع حمل في المدارس وحاجة أخر تقدم خالص أخرهم باتريسا الطفلة الالمانية ذات ال١٢ عاما وبقت ام ..تقدم بقى وكدا .لازم نواكب العصر يا راجل . طيب العقوبة نزلت لما حكمناش بشرع الله ؟ بيقولك بقى

بأسهم بينهم ؟ يعني هل إحنا بنقتل في بعض ؟ بنتشطر على بعض ؟ بنستأسد على بعض وامام العدو كالانعام ؟ ها هل دا حصل ؟

وتوتة توتة خلصت الحدوتة إتعلمنا ولا ملتوتة ؟ فهمنا الحديث ولا هفضل أعمي برضو ؟

يطمع الغرب في ديننا وبلادنا هم ونعالهم من العرب كالعالمانيين والملاحدة وغيرهم من الزنادقة ونحن ما زلنا لا نُحرك ساكنا ..أين شباب الأمة ؟ اين نساء امة النبي محمد –صلى الله عليه وسلم- ؟ ..يا اخي ويا أختي هل من الصعب أن أكون صالحاً في نفسي مُصلحاً لغيري ؟!

والله يا كرام كفااية لحد هنا ذل وإنكسار ..ضُربت علينا الذلة والمسكنة بسبب بُعدنا عن الدين بل مجاهرتنا بالمعصية بل وصل الفُجر بأن نقول على ما حرمه الله حرية وتقدم وازدهار وتَفتُّح ، كالذين نراهم اليوم من الزنادقة يربطون التقدم بتبرج النساء وخاصة الهجوم على النقاب ومن بعده سيأتي الهجوم على الخمار (وهو أقل درجة للحجاب ليس شئ أقل من الخمار الطويل و ما أدناه هو تبرج قولا واحدا إما عارية أو كاسية عارية) ، ذلك النقاب الذي والله تُعرف به الطائعات لله التائبات الحافظات للغيب ، ذلك حجاب أمهات المؤمنين وبنات النبي –صلى الله عليه وسلم – وزوجات الصحابة –رضوان الله عليهم- ، النقاب الذي يُشعِر العاريات بعقدة النقص اللتي عندهم و يُظهر الحقد والمرض الذي في قلوبهن ، لذلك لا تجد منهن من تهاجم رمز العفة النقاب إلا وتأكد وانت مغمض عينك إنها عارية رافعين شعار (محدش بيتقدم أوي إلا لما يقلع أوي ^_^)

طيب صلحتوا الاقتصاد ؟ لا بس النساء تقلع الأول ..طيب صلحتوا التعليم ؟ لا بس النساء تقلع الاول ..طيب أصلحتوا الصحة ؟ لا بس النساء تقلع الاول ..طيب التجارة الداخلية والخارجية ؟ لا بس النساء تقلع الأول .. طيب حليتوا مشكلة البطالة ؟ لا بس النساء تقلع الاول ..طيب مشكلة ارتفاع نسبة العشوائيات ؟ لا النساء تقلع الاول.. طيب حليتوا مشكلة النظافة وتراكم القمامة ؟ لا النساء تقلع الاول ، وهكذا يا كرام هم فشلة في الدين والدنيا .

و أما نحن فعندما كان الدين في قلوبنا ونعمل بشرع الله كنا أسيادا للعالم والله العظيم والتاريخ شاهدا على ذلك ، إنظروا من اول عهد النبي-صلى الله عليه وسلم – كيف كانت قوة تمسكنا بديننا و كان القليل من الدنيا يكفينا لأنه كان الهَم كل الهَم على الدين وفقط .. إنظروا إلى الجيل الذي رباه النبي –صلى الله عليه وسلم- وهم جيل الصحابة خير جيل ..إنظروا في عهد سيدي أبا بكر الصديق الذي كان يقول "

أينقص الدين وأنا حي !! " ..إنظروا إلى حجم بلادنا في عهد سيدنا عمر بن الخطاب كنا أقوى دولة في العالم دولة كان يخشاها الكافر والفاجر دلة ذات هيبة ومهابة .

فرجاءً حبيبنا المسلم و اختي الغالية المسلمة لا تكن صيد يسهل صيده من دعاة البزرميط التنويري فأنت مسلم ، والمسلم والمسلمة يعني إنسان ناجح ميعرفوش الفشل أبدا لا تدع شهواتك تحركك يمنة ويسرة لا تكن كالريشة تحركها رياح العواصف وتتقاذفها وهي المسكينة ليس لها إرادة أين سيكون مصيرها واين محل إستقرارها ، وهذا هو عين الفشل وذروته أن تكون انت وانتي كتلك الريشة تحركك شهواتك وميولك ورغباتك وتقودك إلى معصية الله -عز وجل- دون أن يكون لك وقفة مع نفسك في محاولة لتغيير نفسك للأفضل وتطوير علاقتك بالله – عز وجل- ومحاولة القرب من الله –سبحانه وتعالى- فعلى سبيل المثال لا الحصر

كثير من شباب أمتنا يتحكم في حياته " سجارة " يقول لك لا أستطيع أن أكف عنها –أسأل الله أن يهدي كل مُدخن- والنبي –صلى الله عليه وسلم – يقول " **لنْ تَزُولَ قَدَما عبدٍ يومَ القيامةِ حتى يُسْأَلَ عن أَرْبَعِ خِصالٍ عن عُمُرِهِ فيمَ أَفْناهُ ؟ وعَنْ شَبَابِه فيمَ أَبْلاهُ ؟ وعَنْ مالِهِ من أين اكْتَسَبَهُ وفيمَ أنْفَقَهُ ؟ وعَنْ علمِهِ ماذا عمِلَ فيهِ** " أبليت شبابك في ايه ؟ شبابك راح في ايه ؟ رد وانا أرد وانتي تردي دا سؤال لنا كلنا هنتسأله في الاخرة يعني هنتسأله هنتسأله مفيش مفر ...شبابي ضيعته في ايه ؟ ضيعته في السجاير والافلام والمسلسلات والبنات و الشغل بال٣ وظايف في اليوم بحيث إن مفيش وقت لطاعة الله !!..ضيعت عمري في ايه ؟!! ضيعته في الولا حاجة ؟! فلوسك جبتها منين ؟! مكانش فارق معاك حلال او حرام ..المهم أجيب فلوس وخلاص ..ما الناس كلها كدا هي جات عليَّ انا يعني ! فلوسك صرفتها في ايه ؟ ف سجاير ؟! صرفتها فإيه ؟ صرفتها في جلوس على الكافيهات اللي بيحصل فيها ما لا يرضي الله أبداً ؟! { **وَلَتُسْأَلُنَّ عَمَّا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ** } والله هنتسأل عن كل حاجة في حياتنا ربنا يتوب علينا ويهدنا .

كثير من بنات أمتنا تتحكم فيها شهوة المظهر وتحلف لك أنها تحب الله ورسوله وهي صادقة ولكن خطوة الحجاب الشرعي الذي امر الله به لا تستطيع فعلها لضعف شخصيتها وضعف معرفتها بخطورة التبرج عليها في دينها وصحيفة أعمالها فهي المسيكنية تحاول تسكين نفسها بمُخدِّر موضعي وهو الحجاب المتبرج ! لتقنع نفسها أنها أفضل من غيرها اللتي بشعرها !! ولكن للأسف هي كالذي يجب عليه أن يصل للدرج رقم ١٠ فالشخص الأول لم يصعد السلم أصلا وأما تلك المسكينة وقفت على الدرج رقم ٢ لتصبِّر نفسها انها افضل من الذي لم يصعد خالص ولكنك يا اختي

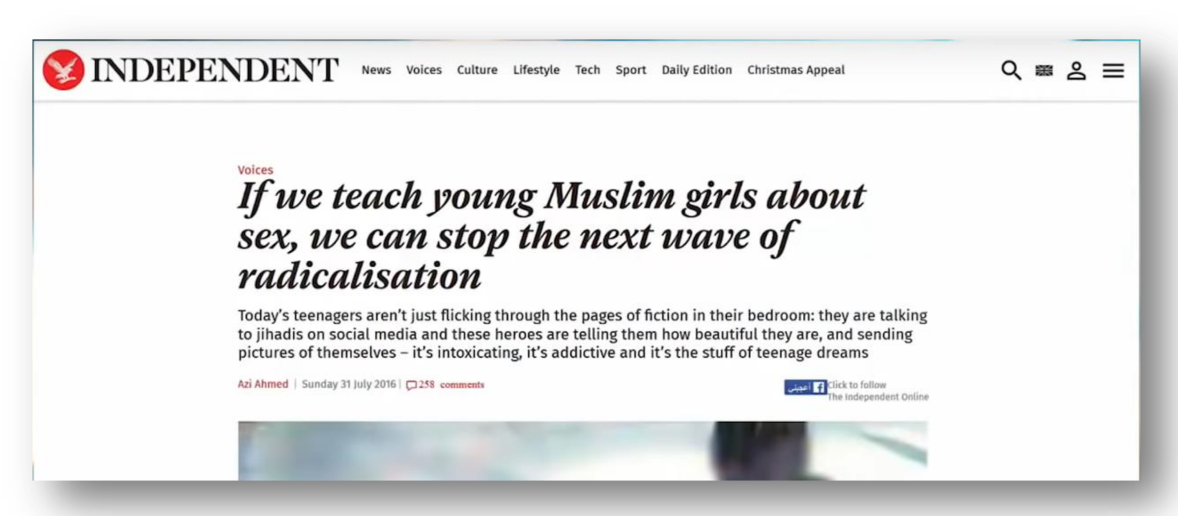
بينك وبين الدرج رقم ١٠مسافاااات شاسعة فانتبهي !! ولكن ما زلت أكرر هي مُسَيكينة فهي وهي طفلة لم تنشأ على الدين من الصغر لم تنشأ على هذا حلال أعمليه يا حبيبتي وهذا حرام يغضب ربنا متعملهوش يا حبيبتي ، فلم يعلمها أحد دينها وهي طفلة صغيرة وذلك كله بسبب أب وأم لا يعلمان لماذا يتزوجان من البداية اصلا ؟ يعتقد بأنه حينما يجعلها ترتدي ملابس " براند " و تأكل طعام فاخر وتسقط كلمتين من اللغة الإنجليزية في المنتصف يعتقد بهذا أنه كدا ربَّاها !!

يا اخي النبي يقول " **كلكم راع وكلكم مسؤل عن رعيته** " الرجال غير النساء في الحساب يوم القيامة في النقطة دي ، الرجل سيُسأل عن نفسه اولا ثم أهل بيته زوجته واولاده !! هل كنت تقيم بيتك على الدين ام لا ؟! الله لم يعطيك القوامة كما يقول د.إياد قنيبي لأجل كروموسوم Y !! ولم يعطك القوامة كما يقول شيخنا العلامة المُحدِّث أبو إسحاق الحويني " أرننة " القوامة مش إنك أرن يعني إنك بطل !! بل أعطاك القوامة لتقيم بيتك على شرع الله –سبحانه وتعالى – لأنك ستُسأل في الاخرة عن حق القوامة هل قمت به أم لا ؟ فهي ورب العباد مسؤلية على عواتق الرجال .

فلذلك فأنا أتعجب كل العجب مرتين ، مرة من أبٍ له القوامة و يترك إبنته تخرج بملابسها الكاسية العارية وكأنه عادي بل منهم من يذهب بنفسه ليشتري لها الملابس !! وأتعجب من بنتٍ تحب أبيها أو زوجها وتريده أن يُحاسب على سيئاتها بل سيئات جارية بسببها !! اومال ليه يا كرام الني –صلى الله عليه وسلم – خصص تربية البنات بالجنة دون الولاد لما قال إن من كان له ٣ بنات فأحسن تربيتهن دخل الجنة ، ففي أحد الصحابة سأل النبي قال طيب و٢ يارسول الله ؟ يعني واللي عنده بنتين ينطبق عليهم الحديث فرد النبي وقال : "واثنين " يعني اي عدد المهم يحنو عليها و يُحسن تربيتها تربية يرضاها الله ورسوله .

طيب لماذا لم يقل النبي –صلى الله عليه وسلم- هذا في تربية الصبيان !! لأن تربية البنت أصعب من تربية الولد لأن البنت كما رأينا مثال المتبرجة اللتي لم يعلمها والديها دين الله –عز وجل – ولم يخبراها أن التبرج حرام فهو نتيجة لذلك يجني ما زرعه بيده فهوعمال يشيل ذنوب وهي كمان بتشيل إلا طبعا إن تابت البنت إلى الله وأصلحت فبإذن الله يُغفر لها ما قد سلف وتكون وقتها رحمت أبوها اللي عمَّال يشيل ده .. الشاهد من كلامي إن مصيبتها مش على نفسها لوحدها ..لأ دا أول حد بيتضر طبعاً هي ،، تاني واحد بيتضر أبوها او زوجها ،، تالت واحد بيتضر الشاب اللي بيطلق بصره فيها فهي فتنته في دينه .. فكما قلنا سلفاً إن أكبر ثغر العدو يدخل لك منه هو " النساااء " عايز توقع اي أمة ؟ أه .. اذا أَفِّسِد نساء الامة دي هتلاقي علطول الامة كلها فسدت (اتحدث على لسان العدو طبعا) وهذا ما أوردناه سابقاً

من تخطيطات أعداءنا للإيقاع بالمسلمات وتحويلهم إلى مسوخ أشبه بنسائهم سواء كان تحويل شكلي أي في طريقة الملابس وهكذا أو تحويل في طريقة الحياة وطريقة التفكير وهذا ما أوردته صحيفة إندبندنت العالمية " **أنه كيف نتصدى للإسلام –** (طبعا لا يسموه إسلام حتى لا يظهر أنهم يهاجمون الاسلام ولكن يغيروا الاسم فيقولوا مثلاً نحن لا نحارب الاسلام بل نحارب الإسلام السياسي او يسموه مثلا مواجهة المتشددين وغيرها من المسميات ولكنهم يقصدون من ورائها الدين نفسه .)- قالوا ايه بقى ؟ قالوا " **وذلك عن طريق تعليم بنات المسلمين الفاحشة** " .



INDEPENDENT News Voices Culture Lifestyle Tech Sport Daily Edition Christmas Appeal

Voices

If we teach young Muslim girls about sex, we can stop the next wave of radicalisation

Today's teenagers aren't just flicking through the pages of fiction in their bedroom: they are talking to jihadis on social media and these heroes are telling them how beautiful they are, and sending pictures of themselves – it's intoxicating, it's addictive and it's the stuff of teenage dreams

Azi Ahmed | Sunday 31 July 2016 | 258 comments

Click to follow The Independent Online

وقد رأينا إنه كيف حتى يا مؤمن زواجنا وخطوبتنا بقت لا تمت بصلة للإسلام لا من قريب ولا من بعيد ، ودا كله تحت مسمى " خليك متفتح ومتقدم " ولكن اعلموا يا كرام أن ذروة التقدم عندنا هي أن تكون حياتنا كما أمر الله –سبحانه وتعالى – وكما أخبرنا النبي محمد –صلى الله عليه وسلم - غير هذا يسمى إنتكاس للفطرة وهو ما فيه الغرب الان فأنتي يا مسلمة عزيزة قوية بدينك فهم يُريدونك أن تكوني مثل بناتهم مجرد جسد والمجتمع كله يُعاملك وكأنك " جسد " وسلعة لا أكثر كما حال فتيات الغرب أنفسهن فإذا أردوا بيع منتج أي منتج حتى لو كان بيعلنوا عن عربية فلازم يستخدموا في الاعلان إمرأة كسلعة لترويج المنتج فالمرأة عندهم " جسد " لا أكثر من ذلك .. الاسلام رفع من قدرك وشأنك فانتي غالية في دين الله لا أحد يستطيع الاقتراب منك إلا بالزواج وبرضو الكلمة النهاية لكي انتي إن شئت وافقت وإن شئتي رفضتي غير هذا ليس مسموحاً لأحد حتى أن ينظر لكي أو أن يقذفك بالباطل فعوقبتها ٨٠جلدة إن كنتي مُحصنة وفرض عليكي الله الحجاب بالطريقة التي أمر بها وهذا هو قمة الانسانية والآدمية أن تُعاملي ك"عقل " لا أن تُعاملي ك"جسد " ولشديد الأسف بعض ممن ينتسبون إلى الاسلام ويتسمون بأسماء المسلمين الآن في بلادنا وهم ممن ضيعوا الدين نجدهم يكتبون على لافتات شركاتهم نريد إمرأة للعمل شرط " حسنة المظهر " رغم إن هذا العمل ممكن يقوم

به شاب عادي**!!** بس طبعا هو عايز واحدة " فاترينة " و العيب مش عليه هو كدا كدا إنسان جردل قذر ملناش دعوة به وبإذن الله ربنا يقتص لنا منه على فعله القذر هذا ..ولكن العيب على اللي قبلت على نفسها تكون " فاترينة " وخرجت اصلا من الاول للعمل لغير ضرورة وقلنا ٦٠٠ مرة للرجال أنت مأمور بالإنفاق على أهل بيتك على قدرك { **لِيُنفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ وَمَن قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ** } يعني في كلا الحالتين هتنفق لو غني خلاص إنفق على قدر غناك ولو قُدر عليك رزقك إنفق برضو بس على أدك (ملحوظة > دا متعلق بإختيارك الزوجة أصلا من الاول ، فالنساء تختلف)

فالمهم يا أختي الغالية اعرفي إنك كلما إبتعدتي عن دين الله بدأتي ترخصي من نفسك ..الله -سبحانه وتعالى- أمرك بالحجاب بمواصفاته فلذلك أنت بيدك جهاز التحكم و" الريموت كنترول " بيدك أن تغلقي الباب في وجه كل لاهث فتحجبي عنه الرؤية الشهوانية فلا يستطيع النظر ،، لا أن تكوني كنساء الغرب مجرد " قطعة لحم " تحت مسمى الشعارات البراقة " الحرية " " التحرر " "الملوخية " فأنت بيدك التحكم فتغلقي الباب بحجابك أمام اللاهثين ممن ينظرون لكي وتفتحي باب حجابك لمن له الحق في النظر لكي فتظهري لزوجك مع ما ذكرهم الله –عزوجل- من المحارم **ولكن** المحارم برضو يكون بضوابط طبعا فليسوا كالزوج وهم أبيكي وأخيكي و عمك وخالك وحماكي .

فأختنا الغالية المسكينة كبرت في تلك العائلة ولا تعرف شيئاً عن الدين ولكنها تحب الله ورسوله ولا تعرف أنها تعصي بملابسها تلك الله ورسوله وللعلم هي لا تستطيع أن تتخذ خطوة الحجاب كما أمر به الله ليس لانها رضيت بهذا الاثم العظيم لا بل لأنها تتصور انها خطوة كبيرة جدا ويُهول لها الشيطان تلك الخطوة وأكثرهم من شياطين الانس والله العظيم – وأنتم تعلمون - ، فهي لا تدرك كم هي مصدر فتنة كبير فهي إن إستقامت فقد كفَّت فتنة عظيمة عن شباب المسلمين و لا تدرك ذلك فلو كانت الذنوب تُرى بالعين المجردة ورأت ما يُكتب عليها صباحاً مساءً عندما تخرج متبرجة متعطرة من بيتها وتمر أمام الرجال وهم يُطالعونها بمنتهى الشهوانية ويطلقون أبصارهم فيها ، والله لما كانت فعلتها لما ستراه من صحيفتها من سيئات جارية ، فكم من نظرة تُدِّمي عرضها صباح مساء من عيون اللاهثين وراء أجسام النساء وكل هذا في صحيفتها وهي لا تعلم و لا أعمم يا كرام فإنه يوجد بنات طاهرات عفيفات ذوات حياء وحكمة ودين ولكنني أتحدث عن المتبرجات وبخاصة الذين لا يعلمون أنه حرام ..إنما التي تعلم وتُصر على تبرجها و تعطُّرها في الخارج والميك زفت الطين أب فأسأل الله أن يمن عليها بالهداية والتوبة كما هداني

من قبل –سبحانه وتعالى – فأنا كنت من الضالين المضلين لولا أن منَّ الله عليَّ بالتوبة والهداية والاستقامة وأسأل الله لي ولكم الثبات .

أوجه رسالة إلى ٣ أنواع من الشباب والبنات .

١- الملتزمين .
٢- البطيخة (ملتزم نص كم) .
٣- بيحب ربنا لكن يعصي الله ورسوله .

النوع الاول : وهم " **الملتزمون** بأوامر الله ونواهيه " فهم أهل " سمعنا وأطعنا " فهم المؤمنون حقاً المؤمنون بجد..ربنا يحفظكم ويُعلي شانكم في الدنيا والأخرة ، أنتم الشعلة اللي بتنور لنا فحافظوا على نفسكم بالله عليكم ، أنتم قدوة لشباب وبنات كتير ، واعلم أخي واختي أنه بمجرد وقوعك فاعلم أنه قد فُتح ثغر من ثغور الامة ، ولو انتم اخي واختي مش واقفين على ثغر ، لا لازم تدوروا وتفتشوا في نفسكم **من اليوم** على سؤال واحد بس " **أنا أقدر أفيد الامة في ايه ؟!** " وقد يستغرق الاجابة على هذا السؤال اسبوع كامل لا يهم ، المهم تطلع بإجابة لأن فعلا واحد زيك مينفعش يبقى مسلم عادي ! مسلم تقليدي !! دوَّر وفتش في نفسك .. واشوف ثغر مفتوح من ثغور الأمة أروح اقف عليه لأقوم بسد ذلك الفراغ ..ربنا يحفظكم ،،انا حابب أوجه ليكم رسالة لكلٍ على حده بالخصوص (أخي وأختي) .

أخي

اخونا وحبيبنا في الله انا مش عايز من حضرتك حاجة انا عايزك تبص حواليك بس عايزك تبص على الشباب اللي حواليك .. حاسس بإيه ؟ شايف فيهم دوول شباب يقدروا يشيلوا الامة على كتفهم ؟؟ ركز فيهم كدا من بعيد وانت صامت لا تتكلم ولا تحدثهم ، فقط إكتفي بالنظر لحركاتهم من بعيد .. هل هؤلاء سيحملون هموم الامة وهم الاسلام ؟! أنت شايفهم رجال ؟! هؤلاء أحفاد الصحابة !! شايف ابو بنطلون مقطع وابو سلسلة وابوسجارة وابوالرجالة اللي مع البنات وابوشتايم وابوقصة شعر عُرف ديك ..شايف فيهم ايه يا غالي أنا عارف إنك ما شاء الله ملتزم ربنا يثبتك ، بس بسألك بجد شايف فيهم إيه ؟! حاسسهم في غيبوبة صح !! حاسس ان فيه ماسورة تفاهة إنضربت في المكان مش كدا ؟

طيب تعالى نقرب منهم كدا ونسأل حد فيهم عن قضايا الامة ونُصرة دين الله وان لازم أكون مسلم بجد في تعاملاتي وفي خلقي وفي سلوكي ومع اهل بيتي..كله

أبيض مش كدا ؟ و هرش في دماغه وقالك > " الدين بتاعنا دين يُسر ياسطا " صح ؟!! ولا قالك " ربنا غفور رحيم ياسطا مدققش " !! ولا قالك ياسطا انت مزودها ؟ !! ولا قالك العمل عبادة والشتايم عبادة والوقوف مع البنات عبادة ؟!! ولا قالك دا تشدد ياسطا ،انت فاهم الدين غلط ؟!!

تعالى نرجع تاني وسيبك منهم واعرفك ليه خليتك تاخد اللفة دي يا حبيب ، انا عارف إنك بتمرض لما بتشوف كمية اللامبالاة دي من الشباب وكأنهم مخدرين بمخدر موضعي وعايشين للشهوات وفقط عايشين إرضاءً للشهوات وفقط عايشين للدنيا وبس كانهم مخلدين فيها..أقف مع البنت دي شوية اشرب السجارة دي شوية أهزر مع دا بالشتايم شوية نروح السينما شوية ، واللحظة اللي إنفعل فيها وسمعنا صوت زئير الاسد طلع بيتخانق إن كان المفروض جهاد جريشة يديله طرد !!

وكأنهم لو إلتزموا بدين ربنا هيتحرموا من الضحك والهزار والرفاهية !! فعلا مضحوك عليهم ..المهم يا اخي بعد ما رأيت ما وصل له الشباب كنت عايز أقولك اوعى تسيب مكانك ..اوعى تسيب ثغرك انت مهم للامة ..وافهم دا كويس أوي إن انت مهم للأمة ووقوعك أو تخليك عن مكانك هو خنجر في ظهر أمتنا وخيانة للأمانة (امانة حمل هم الدين بعد جيل الصحابة) إحنا محتاجينك صعب نلاقي مكانك تاني ..اوعى تخونًا وتسيب مكانك يدخل منه الطامعين في دين الله (انا بخاطبك كطائع وملتزم بدين الله فأكيد فاهم ماذا أقصد)

اوعى تسقط ، انت بسقوطك ضيعت ناس وراك كتيير ، إثبث فأنت خضت المضمار منذ البداية وسخَّرت حياتك لخدمة أمة النبي –صلى الله عليه وسلم- كما فعل سيدنا أبو بكر الصديق عندما قال " أينقص الدين وأنا حي !! " وبعد هذا انظر إلى مكانة سيدنا أبو بكر الصديق –رضي الله عنه- فما نالها إلا لحرصه على دين الله ، لا على نفسه وفقط بل كان ينظر للمسلمين جميعاً ، فبإذن الله لن ينقص الدين بوجودك فانت شعلة تضئ لنا طريقنا بأمرك لنا بلمعروف ونهيك لنا عن المنكر ونصحك لنا ولشباب الأمة ، انا عارف إنك ممكن تكون بتتعرض لتضييق عليك او لما تيجي تنصح حد في الله ممكن يقابل كلامك بأسلوب فج ..لكن إحتسب ذلك عند الله ، فما من نبي أو رسول أرسله الله –عزوجل- إلا و وُجهت دعوته بالسخرية وتعرض هو شخصيا لمحن عديدة بل هذه حياة الصالحين على مر التاريخ فهنئياً لك حياتهم ومماتهم وأجرهم في الأخرة .. وواظب على عباداتك السرية واعلم أن ما انت فيه هو أن الله إستعملك في دينه فاللهم إستعملنا ولا تستبدلنا فكل ما انت فيه هو بتوفيق الله لك فلا تغتر ولا يصيبك الكبر يوما أخي في الله فتنزل قدمك بعد ثبوتها واظب على قيامك الليل والناس كلها نيام ..واظب على صيام النوافل .. واظب على

صلاة الضحى ..واظب على صلاة الوتر ..واظب على برالوالدين .. واظب على قراءة وردك اليومي من القرآن الكريم .. واظب على الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ..واظب على مداومة التفكير في كيفية تحسين علاقتك بالله -جل وعلا- في كل وقت وانت في الشارع وانت بتضع راسك على المخدة عشان تنام .. واظب على غضك للبصر فقال الامام الشافعي –رحمه الله- لمعلمه الامام وكيع بن الجراح : **" شكوت لوكيع سوء حفظي ..فأرشدني إلى ترك المعاصي ..وقال لي إن العلم نور ..ونور الله لا يُهدى لعاصي "**

كان احد الائمة –لا أعرف بالضبط من هو – كان ذاهب لصلاة العصر فطبعا ماشي في الطريق غاضاً لبصره ففي إمرأة مرت من أمامه وكان يومها يوم عاصف شوية ملبد بالرياح ،، فكان الامام طبعا باصص في الارض قام الهواء طير جزء الثوب اللي على رجليها وكانت ترتدي خلخال في قدمها (ملحوظة هذا لا يجوز لأنه من الزينة اللتي لا تكون إلا لزوج –اقصد الخلخال-) المهم الإمام بطبيعة الحال لأنه كان ينظر إلى الارض فوقعت عينه على قدمها ، رغم أنه غير مُؤاخذ بتلك النظرة فهي النظرة الفجأة المعفي عنها إن شاء الله لكن الشاهد من كلامي ايه بقى هي ردة فعله .. عمل ايه ؟ قام دارى عينه في عبائته بسرعة و قال **" عشت وشاهدت زمن الفتن "**!! زمن فتن عشان خلخال !! أومال إحنا زماننا زمن ايه ^_^

فوالله العظيم الذي لا إله إلا هو إن إطلاق البصر هو أسرع الطرق لإفساد القلب وأشدها إجهازاعلى نقائه وصفائه و دعْك من المميعين ولا تغتر بهم وإن كانوا كثيراً الذين تراهم يرفعون شعار في أي شئ في حياتهم " بس دي ضرورة " حياتهم كلها ضرورة !! ولا تغتر بشكلهم فقد يكونوا من النوع الثاني وهم " البطيخة " شكلهم من برا عندهم سمت المسلم الملتزم بالدين الطائع لله وهو من جوا بطيخة قرعة حياته كلها مخليها ضرورة !! فاعلم يا غالي إن " الاجر على قدر المشقة " فالمتسمسك منا بدينه والحامل هم الامة على كتفه وهم الاسلام في قلبه فله أجرٌ عظيم جدا جدا فنرجو من الله ان يُدخلنا الفردوس الأعلى ونرى نبينا محمد –صلى الله عليه وسلم- ونقول له كنا شبابا نشأنا في طاعة الله وكنا نحمل لواء الدين من بعدك يا رسول الله وتربيتك لنا لم تضع هباء –صلوات ربي وسلامه عليك - .اللهم ثبتنا وإهدنا إلى ما تحب وترضى .

<u>أُخيتي</u>

أُخيتي بالله عليكي حافظي على نفسك ، بالله عليكي خلي بالك من نفسك ، انتي شايفة نساء أو بنات الأمة من حولك تفكيرهم عامل إزاي وهم ذات نفسهم عاملين إزاي ؟!! ولا نقول إلا لا حول ولا قوة إلا بالله فالله المستعان .

تجدين منهن من تسارع في الفجور والسفور ، ومنهن من تسارع في وضع أول كليب على صفحتها !! ومنهن من تتحدث بكلام فُحش بينها وبين صديقاتها –وانتن أعلم مني بهن وبما يدور بينهن من كلام - !! و منهن من لا تستطيع ان تنام إلا وهي تضع الهيدفون في أذنها لتسمع ما نهى الله عن سماعه !! ومنهن من تستحل إختلاطها بالشباب وحديثها معهم !!

حضرتك أختي شايفة تفكيرهم عامل إزااي ؟! عندهم تبول لا إرادي في عقولهم ، حد عامل بي بي في دماغها .. دي لو إتحوزت هتخرج ناس شبهها كدا هتُنجِب لنا أناس تافهين للأمة..هي دي بعد كدا اللي لما بتكبر وتتجوز وتُنجِب بتخرج لنا الولد أبو سلسلة وابو سجارة وبتاع البنات وهي برضو اللي بتنجب لنا البنت أم بنطلون بينفجر من عليها والبنت بتاع السيلفي في وسط الشارع والبنت بتاع الضحك اللي خلى الناس اللي قاعدة في كوكب اورانوس يشتكوا من صوتها هي دي أم المستقبل ، فلذلك أقول **" إذا أردتم أن تصلحوا أمة فعليكم بالنساء وإذا أردتم أن تفسدوا أمة فعليكم بالنساء "**

هؤلاء بنات امة النبي اللي النبي قال عنهم **"رفقا بالقوارير "** رفقا بدووول **!!** هما دوول اللي هينجبوا لينا صلاح الدين تاني ؟**!!** هؤلاء إن أنجبوا سينجبون لنا مجرد مسوخ شبه أمهم وشبه أبيهم ..شباب وبنات تافهين شبه من رباهم شباب لا يعرف معنى للضحك والترفيه إلا بالمعصية ،، بنات لا ترى للحياة معنى إلا في المواد الكيميائية اللتي تضعها على وجهها قبل خروجها من المنزل .

بنات ليس في حياتهن إشراق شمس ونقاء وطمأنينة فمنهن من تريدك مثلها **" ودت الزانية لو زنت كل نساء الأرض "** فمنهن من إمتلئ قلبها بالحقد والحسد تريدك أن تصيري شبهها و تحقد عليكي طاعتك لله رب العالمين بل تحقد في نفس الوقت فرحتك وسعادتك بالحياة وهذا للأسف واقع وهذا حدث بالفعل وحُكي لي تماما أن بنت ما شاء الله ملتزمة بدين ربها وكانت تنصح البنات من حولها وهكذا فمنهن من كانت تستجيب للحق ومنهن من تعرض وتتبع الهوى و منهن من تسمع وتحقد عليها ، فذات يوم البنت الملتزمة دي كانت قاعدة منشكحة في الابتسام والهزار فيما لا يغضب الله مع صديقاتها وتبتسم بقى ومش عارف ايه ..فجائتها إحدى المتبرجات ممن يحقدون عليها أنه كيف هي بتضحك وبتهزر وفرحانة وفي نفس الوقت طائعة لله ..فبتقول لها بكل إستفزاز **" بتضحكي ليه هو مش الضحك حرام ؟!! "** فما كان من الملتزمة بدين ربها إلا أن تبسمت لها ^_^ وقالت لها كلاما فيما معناه أنه لأ الهزار مش حرام طلاما مش في معصية الله فلم يرد في القرآن الكريم ولا السنة

الشريفة ان التبسم حرام وإحنا مكناش بنضحك على غيبة في حد او تريقة على حد او شئ حرام .

نسيبنا بقى من الحكاية دي ونقول أن هذا النوع فعلا موجود في الناس و تجده كتير في النساء خصوصا ونادر جدا تجده في الشباب لكنه موجود .. فلذلك أختي لا يضرك الحاقدين عليكِ ولا يضرك المقللين منكِ فهذا أسلوب أخر لتنتكسي وتصيري مثلهم .. ولا تصاحبي إلا من هم مثلك من يعينك على طاعة الله إنما تصاحبي واحدة عندها أصلا مرض نفسي وتيجي تطلع أمراضها النفسية عليكي ..فنحن أختي في غنى عن وجع القلب دا .. فهم لو عرفوا حقيقة الالتزام بدين ربنا والاستسلام والخضوع التام لأمره –سبحانه وتعالى - سيعلمون والله أننا في سعادة لو علموها حقاً وذاقوا طعمها لما تخلوا عنها ابدا .

ليه عايزين نضحك ونعيش حياتنا بالمعصية بجد ؟ لما ممكن نعيشها بالطاعة وكدا هتتعاش وكدا هتتعاش بس دي مصيرها غير دي ؟! يعني هل الطائع دا مثلا مبياكلش زي ما بياكل العاصي !! طيب مبيضحكش زي ما بيضحك العاصي !! طيب ما بينامش زي ما بينام العاصي !! ..طيب ما بيتجوزش زي ما بيتجوز العاصي !! مفيش إختلاف بينهم إطلاقا لكن دا بجانب حياته سعادته كلها في خلوة مع نفسه يذكر فيها الله –سبحانه وتعالى – و بيتمتع بحياته بالحلال والمباحات بكل أريحية أما التاني فمش شايف الترفيه إلا في المعصية - يارب عافينا وإهدنا - .

وإحساس جميل إنك تعيش عشان هدف تعيش عشان رسالة ، أه قد تختلف الرسالة اللي انت عايش عشانها فمنهم من يعيش لأجل هدف عالي جدا ينفعه في حياته ومماته ومنهم من يعيش لهدف دنيوي زائل فقط بل قد يكون هذا الهدف معصية والعياذ بالله ولنا مثلا في قارون حينما خرج على قومه فإنقسموا لفريقين فريق حكيم يوزن الامور بميزان الدين والعقل وفريق آخر كشباب وبنات أمتنا اليوم حيث قالوا { **قَالَ الَّذِينَ يُرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا يَا لَيْتَ لَنَا مِثْلَ مَا أُوتِيَ قَارُونُ إِنَّهُ لَذُو حَظٍّ عَظِيمٍ** } ..اللي هو ايه بقى ؟ تلاقيه يقول يا ابن الذين يا ريتني زي الممثل الفلاني وزي المغني الفلاني وزي فلان الغني ده اللي الحظ لعب معاه .. يابني دي فلوسه حرام ؟ يعم مش مهم بس شوفت العربية عاملة إزاي !! .. اما الفريق الاخر وهم أهل الدين والعلم الملتزمين قالوا { **وَقَالَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَيْلَكُمْ ثَوَابُ اللَّهِ خَيْرٌ لِّمَنْ آمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا وَلَا يُلَقَّاهَا إِلَّا الصَّابِرُونَ** } فهم كل تفكيرهم في الاخرة وفقط ، هم أصلا مش عايشين إلا عشان الاخرة لأنهم فاهمين كويس اوي إنهم إتخلقوا عشان العبادة وجمبها يعملوا المباحات عادي ،، وللعلم يا كرام الانسان هو اللي اختار كدا بنفسه وقرر يحمل هو الامانة اللي هي أمانة الاختبار بحيث إنه لو أحسن

ونجح يدخل الجنة اللي لو قعد يسرح بخياله في نعيمها وجاب ناس يسرحوا معاه عمره ما هيتخيل نعيمها ،، ولو للأسف عصى وغوى او كفر سيكون مصيره العذاب في نار جهنم .. والانسان رغم علمه بالمخاطر تلك وافق إنه يحمل الامانة والتكليف الصعب دا في سبيل إنه يدخل الجنة عشان كدا الله –عز وجل- قال عن الانسان في نهاية الاية أنه ظلوم و جهول ، ظلوم عشان ظلم نفسه بانه وافق بإنه يكون له إرداة حرة يعمل ما يشاء في سبيل إنه ينزل عالم الشهادة أو عالم الحياة الدنيا ويمتحن وينجح ومن ثم يدخل الجنة ، وجهول لانه بص فقط للجانب اللي هو عايزه " الجنة " ومبصش للعقاب لو عصى " النار " فالأمانة دي صعبة فعلاً ، الامانة دي اللي كل المخلوقات رفضت إنها تحملها حتى السموات والارض والجبال خافوا منها قالك ليه وانا أخاطر بحياتي ليه ؟ منا ممكن اعصي و ادخل النار ، فهما إختاروا أن يكونوا عباداً ليس لهم حرية إرادة بل أنهم مجبولين على الطاعة ..فالله يقول : { **إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَن يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولً** } . وبالمناسبة كمعلومة سريعة بس هم ٥ عوالم لازم كلنا نمر بهم مفيش بني آدم إلا وهيمر بهم (**عالم الذر** اللي هو يوم أن كان كل بني ادم من أول سيدنا أدم لحد أخر واحد أرواح فقط و أشهدنا الله على أنفسنا وقال لنا " ألست بربكم " وأقررنا جميعاً أنه خلقنا فلذلك يسألنا ربنا وهو أعلم بنا حتى نُقر جميعاً بذلك لأن في منا ناس هتكفر بعد كدا للأسف بعد أما تنزل لعالم الدنيا ، وهذا العالم أيضاً هو يوم أن عُرضت الامانة على كل المخلوقات **ثم عالم الأجنة أو الارحام** عندما كنت انا في رحم أمي وهذا أيضاً مررنا كلنا به خلاص إلا طبعا اللي لسه لم يكن جنين في رحم أمه **ثم** عالم الشهادة أو الحياة الدنيا –ودا اللي احنا فيه دلوقتي **ثم** عالم البرزخ أو حياة القبر ودا المرحلة اللي جاية لينا كلنا **ثم** عالم الدار الأخرة اي يوم القيامة ٥٠ ألف سنة) ثم بعد ذلك إلى **الجنة** أو إلى والعياذ بالله **النار**

فأهل الدين عايشين عشان هدف ورسالة و مش أي رسالة دي أثقل رسالة وأشرف رسالة وهي حمل رسالة الاسلام بعد جيل الصحابة على عواتقنا ، نمشي في طريق الانبياء ونحمل من خلفهم الراية وبإذن الله ننال أجرهم و معهم في الجنة .

نعود لموضوعنا أختنا الغالية وبالله عليكي خلي بالك من نفسك رجاءً انتي شايفة حال البنات من حولك وانتي عارفة كويس اوي إن المشرحة مش ناقصة قتلة ، فكذلك الاسلام مش ناقص عاهات .. الله –عز وجل - يقول { قل لا يستوي الخبيث والطيب ولو أعجبك كثرة الخبيث } فلا تغتري بكثرة العصاة فأنتي على حق فاثبتي –حفظكي الله - .

ولا تبخلي يا اختي الغالية عليهم بالنصح لهم وتوجيههم فهم لا يعلمون ما تعلمين وترفقي بهن في الكلام وهناك نوع أنا أتفق معك أنه لابد أن تعطيه على دماغه اللي هو النوع بتاع " عارفه إنه حرام وهعمله " ولكن تذكري أن الاصل في الدعوة الرفق واللين ، وقد تقابلين صد ونفور منهن فلا تيأسي انتي كدا كدا مش خسرانة حاجة هم المتضررين إن لم يسقيموا كما أمر الله .

فمن غيرك سيكلمهن إن لم تفعلي أنتي وتترفقي بهن ؟ أنا أعلم أن منهن بنات بعقليات لازم يموتوا بـ سم الفئران ولكن إعذريها فهي تحت ضغط من المجتمع وضغط من الاعلام الفاسد المُنحط اللي بيشوه صورة الدين والملتزمين بدين ربنا ..فهي تعتقد أنها لو إلتزمت صار كل ما حولها حراماً وان المتعة والترفيه لا يكون إلا في الحرام فقط وهذا من تبول الاعلام الفاسد في عقلها لدرجة بتجعلني أرى في عيون بعض الشباب ونحن نتحدث سويا كأصحاب يعني أشعر وكأنه ينتظرني في النهاية أن أقول له " يلا بينا ننضم لداعش " ^_^ !!

فهم في الحقيقة فئة مضحوك عليها ونتج هذا التشوه المعرفي نتيجة لعدم معرفتهم بالدين وقلة والوعي .. والاعلام والافلام والمسلسلات والاغاني هم المسؤلين أمام الله عن كل هذا العَفَن (الناس اللي بتسأل ليه الحاجات دي حرام أقولهم كفاية السبب دا بس يجعل مشاهدة الفُجر دا اللي بيسموه أفلام يجعله من الكبائر بل ليس من الحرام كفاية نشر كل ما يخالف الدين من أفكار قذرة بل هم من الكبائر ومشاهدتك لهم هي إعانة على الاثم والعدوان على الدين ناهيك عن الموسيقى وإطلاق البصر و و وباقي البلاوي السودا اللي فيها) فالميديا الفاسدة مش سايبينهم إلا لحد أما أفقدوهم وعيهم تماما ، إنظر إلى حال الشباب وهم في الحفلات يدفعون أعمارهم وأموالهم عشان يدخلوا يتنطوا تحت الستيدج ويتفرجوا على واحد ماسك مايك فوق !! حالهم بالضبط يكونون كالزومبيز الاموات الاحياء .. ألم تراهم وهم يتغنون أنهم سيشربون الخمر وهي ام الكبائر و يشربوا الحشيش وهو حكمه كالخمر تماماً ويضحكون بها وكأنه عادي !! ويبررلك و يقولك عادي مفيهاش حاجة يسطا دي مجرد أغنية هو انا يعني هشرب !! وبعدين دي صغيرة مش كبيرة !!..طيب إطلع كدا قول إنك ستزني ووريني شكلها كدا عامل إزاي ؟؟ ولا البنات اللي بيغنوها بكل سفالة !! و الضحك وكأنه عادي واللي ينهي عن المنكر دا هو اللي منغلق ورجعي وزبالة وقليل الادب ومش متفتح وستايل !! .. وبعدين صغيرة إيه وكبيرة إيه ؟ دا النبي قال لنا إن في إمرأة ستدخل النار في قطة !! ..عشان حبستها وماتت ..تدخل النار في قطة !! يعني حيوان اصلا مش عليه حساب بل سيكون تراب يوم القيامة وهذا مصير كل الحيوانات طبعا في الاخرة..لذلك سيقول الكافر { يا ليتني كنت ترابا } يعني ياريتني كنت زي الحيوانات دي اللي بقت تراب ..يعني إمرأة

دخلت النار في تراب !! ..ايوا ما هي دي المصيبة إني بعصي الله وبقول دي صغيرة عادي **{ وتحسبونه هينا وهوعند الله عظيم }** . ربنا يهديك ويهدنا اجمعين

نعود لموضوعنا أختي الغالية حافظي على نفسك انتي عملة نادرة جدا ، ولا تتكبري بطاعتك فهي ليست شطارة منكي او منا بل الله سبحانه وتعالى يمُن علينا أن هدانا للإيمان فغيرنا تائه في صحراء الجهل والبُعد عن الله ، والبعض الاخر يعيش حياة بؤس حياة كلها كئيبة حياة ليس فيها سعادة حقيقية بل السعادة المزيفة اللتي يصدرونها لنا على السوشيال ميديا لكنهم من الداخل فهم أبأس الناس وهذا واقع وسيعرف كلامي هذا من خالط أهل المعاصي أو كان هو منهم قبل الهداية والتوبة .فهم يعيشون حياة كلها عصبية خالية من راحة البال والسكينة والاطمئنان والاستقرار النفسي والسلام الداخلي ، فحافظي على علاقتك بربك واعلمي انك في نعمة من ربك ولا تفرطي في وِرد عبادة كنتي محافظة عليه (وِرد قراءة القرآن الكريم و وِرد الذكر اليومي و قيام الليل وصيام النوافل وصلاة الوتر وصلاة الضحى وسنن الصلوات والامربالمعروف والنهي عن المنكر و و وإلخ)

واعلمي أختي أن الصعود أسرع ما يمكن والهبوط أسرع ما يمكن برضو ، فلو أصابنا العُجب أي الاعجباب بعملي واني بهذا قد أديت حق الله و فرطنا في الدين وأهملنا سنهبط لا محالة ولا ننتظر نهاية اخرى غير ذلك ..ولنا مثلا في صحابة رسول الله –صلى الله عليه وسلم- فبعد أن وصل الصحابة لمكانتهم تلك ، هذه المكانة العظيمة جاءت غزوة مؤتة فقال أحد الصحابة " لن نُهزم اليوم من قلة " فاستشعر أن العدد هو الحل وأنهم بعددهم الكثير سينتصرون على الكفار القليلين في تلك المعركة وهذا أمر لا شك صحيح بحسابات الدنيا ..فماذا حدث ؟ جعل الله الغلبة في البداية للكفار على المسلمين حتى فر الجمع الكثير من المسلمين من أمام الكفار ، فلما استرجع المسلمين وسلموا أمرهم لله وعلموا أن ما النصر إلا من عند الله وانه ليس بالعدد والعتاد إنما الامر كله بيد الله ، فجعل الله زمام المعركة في يد المسلمين مرة اخرى وانتصروا على عدوهم وأنزلوا بهم هزيمة ساحقة.. ونتعلم من هذا أنه مهما زدنا وتعلمنا ومنَّ الله علينا بالدين اختي فيجب علينا شكر النعمة والمحافظة على تلك النعمة وعدم الشعور بالكبر بطاعتي بل أحافظ على على تلك النعمة ومضحيش بعلاقتي أبدا بربنا من أجل مخلوق . ربنا يثبتك اختي فأنتن الطاهرات ذوات الحياء اللواتي نفتخر بهن أمام العالمين .

<u>النوع الثاني</u>

وهم ما اسمي حالتهم ب " البطيخة القرعة " وهم الملتزمين نص كم ، من برا شكلها حلو ومن جوا قرعة ، وسامحوني بأن أقسو قليلا في كلامي لأن يا كرام

الموضوع زاد عن حده وبقى الموضوع معدش دين خالص دا بقى في تمييع وتساهل كما قال أحدهم " ان هذا النوع هو **أخطر حاجة على الدين** بل قال هو أشد عدو للدين دون أن يشعر " وكما قال الشيخ أحمد ديدات –رحمه الله – " أشد عدود للأسلام هو مسلم جاهل بدينه " ليه بقى هو أو هي أخطر ناس على الدين ؟! ..لأن منظره من برا ملتزم فتجده مثلا شاب ملتحي او تجده يقولك " جزاك الله خيرا " و" أسأل الله لك مش عارف ايه " و " اخي فلان " أو تجدها منتقبة او مختمرة ، ثم تجدهم يفعلون أشياء يكاد يشتعل رأسك شيبا من شدة الغضب فيقعون في أخطاء فادحة -الله أعلم بقصد أم بغير قصد- فتجد على سبيل المثال لا الحصر ينشر لك على صفحته أغاني ومسلسلات او ينزلك صورته و يقولك " دا يومي في السينما " او او او !!!!!!!!!!! ..انت بتهبب إيه يا كابتن ؟! يقولك لا اصل دي ضرورة أصل دا مسلسل ديني !! لا أصل دي ضرورة دي أغنية في مدح النبي !! لا لا أصل دي ضرورة اصل مش عارف ايه !! انت لحيتك دي بجد ؟ والا انت حاخام والاا ايه ظروفك يابني تعبتني معاك ؟

مثلا تقوله انت المفروض عارف غض البصر يعني مش محتاج واحد من أمثالي يفكرك ..تلاقيه واقف منشكح عادي وينظر في النساء عادي (ممكن يكون مش قصده يبص على حاجة بس مقصدي إن مفيش حرص منه فسايب عينه رايحه يمين وشمال عادي) تيجي مثلا في المحاضرة تلاقيه مثلا لو الدكتورة إمرأة تجده ينظر ليها عادي !! ببقى نفسي وقتها أمد إيدي في كرشه وأطلع الكبد والكلاوي من جوا انت يبنيي انت ياباحاج انت ياباااا بتبص ليه ؟ يقولك أصل دي ضرورة !!



بزمتك دي ضرورة واحد مثلا في كلية زي أداب اللي بيحضر للدكتورة وبيغض بصره بياخد الاربع درجات واللي بيطلق بصره بياخد الاربع درجات واللي عامل رجيم برضو بياخد الاربع درجات ..انت بقى مالك اعم انت ؟؟ وباقي ال١٦ درجة بيبقى على حسب مذاكرتك في الفاينال اللي مبيخرجش من الكتاب ..تقولي فهم ومش فهم ..انت نصاب يابو صلاح وبتضحك على نفسك مفيش ضرورة هنا.

الضرورة لما وردت في القرآن الكريم وهي الضرورة اللي ربنا قال عليها هي الضرورة اللتي تتعلق بحياتك ومماتك وصحتك ، يعني مثلا لو انت في مكان لا يوجد فيه ماء ولا طعام وهتتوفى لو لم تأكل شئ وليس أمامك إلا لحم ميتة ..ماذا تفعل ؟! في الحالة دي هي الضرورة " الضرورات تبيح المحظورات " فلحم الميت محظور ولكنه هنا تأكل منه ما يكفيك فقط حيث تأكل منه ما لا يجعلك تموت ، واحد مثلا دراعه مكسور ومركب جبيرة ولازم يُصلي يعمل ايه نقوله إمسح على الجبيرة " الضرورات تبيح المحظورات " إنما اللي بيحصل دلوقتي دا لا يُسمى إلا إستسهال وإستهبال .

واحدة في جامعة ما باعتة سؤال لشيخ فكاتبه فيه إنها بتقوله انا في سنة التخرج وانا أبقى مديرة مشروع التخرج وأنا منتقبة وفي المشروع دا لازم يبقى في تعاون بين الدفعة " مش عايزة تقول إختلاط بين الشباب والبنات فقالت تعاون " طيب دا اسمه كلام يا ناس !! إحنا بنضحك على مين بس ؟!!..يعني إحنا إتنيلنا قبلنا بالاختلاط غصب عننا لأننا مينفعش نحول أزهر عشان طبعا الازهر مفيهوش إختلاط ودي أجمل ميزة في الازهر وهي فقط اللي فيه ، وقالك لأنه لازم تبقى أزهري من اول التعليم .. فاحنا طلاما مجبورين نبقى في الاختلاط خلاص نتعامل بالضوابط الشرعية بقى .. مشروع تخرج ايه اللي بنت تمسكه !! ومش قادرة تقولي لأ مش عايزة اكون المديرة بتاع المشروع طلاما أنتي عرفتي إن هيكون فيه تعامل مع الشباب.. زي موضوع الشيتات عندنا كدا مش قادرين تخلو شاب ياخد من الشباب ، وبنت تاخد من البنات !! إيه دا بجد !! فبلاش إستسهال يا جماعة الخير وبلاش الالتزام النص كم ده ..الدكتورة دي تبقى واحدة أجنبية عنك أي ليس من محارمك فيجب غض البصر عنها وبنقفل مادتها كمان فبلاش تضحك على نفسك واعترف إنك خطأ وإنك يا إما بتستسهل يا إما المصيبة ليكون انت بتُحرج من دينك { **كِتَابٌ أُنزِلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُن فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِّنْهُ لِتُنذِرَ بِهِ وَذِكْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ** }.

فلو حد سألك قولهاله في وشه " **أه بغض بصري** "

ولا حول ولا قوة إلا بالله أو تجده مثلا ممكن ينسى نفسه و يشتم في مرة ولا اتنين كدا كل كام شهر !! .. أو تجده مثلا ممكن يقف وقفة فيها غيبة وهو واقف صنم مبينطقش ولا يقول يا جماعة بلاش كدا حرام ، يا جماعة بلاش عيب ميصحش ، طيب يا جماعة كدا غلط كدا أكننا بناكل لحوم الناس ..ولا الهوا ..إنما هو أبكم و أصم واقف وخلاص !! يبني افهمني بالله عليك أنت فتنة في ذات نفسك والله ..وأُقسم لك بالله إن في ناس بتستشهد بتساهلك وتمييعك للدين بأن هو دا الدين وتقوله ايه دليلك ؟ يقولك ماهو فلان عمل ودا بيفهم في الدين أكتر مني فأكيد حلال !! فبيستشهدوا بيك على تحليل أشياء محرمة بالبديهة أصلا .. بقينا بناخد ديننا من الاشخاص والناس و لا حول ولا قوة إلا بالله .. يا جماعة الخير إحنا بناخد ديننا من الوحي فقط والوحي هو القرآن الكريم والسنة الشريفة .. القرآن الكريم كلام الله والسنة المطهرة الشريفة وهي كلام النبي –صلى الله عليه وسلم – وفقط ، أما أفعال الناس اللي بتسئ دي فهم لا يُمثلون إلا أنفسهم .

تجد مثلا الاخت منتقبة بنقاب أنا لم أفهمه صراحةً !! طيب دا نقاب ولا أنتي متبرجة ؟ النقاب اللي مليان ألوان والايكلادور اللي بقى في الصوابع والعبايات اللي بقت ضيقة والعيون اللي اترسمت و البرفيوم " العطر" اللي بقى يتحط والزركشة اللي في اللبس و النقاب اللي بقى بيتلبس على جيبة !! النقاب اللي بقى مع وقوف في أماكن فيها إختلاط او الوقوف مع بنات بتاع شباب !! النقاب اللي بقى مع ضحك وهزار وكلام لغير ضرورة في الجروبات المختلطة مع الشباب !! الاخت ذات الخمار ، الخمار يافندم بقى قصير ليه !! والالوان اللي بقت زاهية دي إيه ظروفها ؟! ما إحنا عارفين إن الالوان هي الاسود والبُني والكُحلي وما شابههم من الغوامق الداكنين .أنا شايف الموضوع مش صعب علفكرة ..إتقين الله في أنفسكن يا بنات ..حتى كمان الحاجة الحلوة اللي في حياتنا على كوكب الارض وهي الحجاب الشرعي عايزين نلعب فيها وفي شكلها وعايزين نفسدها كمان !! ما هو في بنات ما شاء الله اللهم بارك حياء إيه وحكمة إيه ودين إيه وحجاب إيه ، الله أكبر حاجة عظمة خالص ربنا يحفظهن .. وكمان يا أختي حتى لو رجعنا عدلنا الحجاب الشرعي كما كان وبطَّلنا لعب فيه مش عايزين برضو نقف عند الالتزام الخارجي فقط انا عارف انها خطوة رائعة ونقلة صاروخية من بعد التبرج إلى التستر وحُب العفة والحياء وهي أحسن من اللي تاركين دينهم خالص ومقضينها بس مش عايزين نرقص على السلم لا طايلين اللي فوق من أهل الاستقامة ولا عملنا معاصي مع اللي تحت واللهم لك الحمد طبعا إننا معملناش معاصي بس مقصدي إن مش عايزين نبقى مذبذبين بين أهل الدين شوية وبين أهل المعصية شوية { **مُّذَبْذَبِينَ بَيْنَ ذَٰلِكَ لَا إِلَىٰ هَٰؤُلَاءِ وَلَا إِلَىٰ هَٰؤُلَاءِ** } .. ربنا يهدني ويهديكي ياارب .

النوع الثالث .

وهو شاب او بنت بيحبوا فعلا ربنا ..هو بيحب ربنا بجد من قلبه بس مش قادر يقرب ..نفسه يصلي بجد وميقطعش في الصلاة بس مش قادر ..نفسها تتحجب الحجاب الشرعي بجد بس شياطين الانس والجن ضدها فمش قادرة تاخد القرار ..نفسه بجد يبطل سجاير بس عزيمته ضعيفة .. نفسه يبطل العلاقة المحرمة مع البنت اللي بيكلمها بس معندوش عزيمة إنه يبطل فبيقع ويكلمها .

بص يا حبيبنا أولا لازم تكون عارف تماما ، إن كل اللي انت شايفهم ملتزمين قدامك دوول –ماشاء الله ربنا يثبتهم- كلهم كانوا بُعاد عن ربنا في الاول ، يعني قليل اوي أما تلاقي واحد إتولد فلقى والده ووالدته ملتزمين فبقى ملتزم ، أه دي موجودة بس بنسبة قليلة ..لكن الأكثرية - والعبد الفقير منهم- إننا كنا ضايعين في الاول ومشتتين ذهنياً جدا ، بل كان منا من يشتم بأبشع الالفاظ ، ومنهم من كان يصاحب بنات والعياذ بالله ، ومنهم من كان يُدخن ، ومنهم من كان تارك الصلاة ،بل ومنهم من كان يدخل على مواقع ليُشاهد ما يُغضب الله –عزوجل- ، ومنهن من كانت ليس فقط متبرجة ، لا دي كانت بالغة التبرج والسفور والعُري وهي الان منتقبة ، ومنهم من كان يصد عن سبيل الله وهذا سمعناه بأذننا يعني كان لما حد ينصحهم يتريقوا عليه وممكن كمان يسخروا من أهل الدين والعياذ بالله ، وسبحان الله هم الآن ملتزمين بل وإن تذكروا ما كانوا يفعلونه يبكون من خشية الله على ما فعلوه وتجزع نفوسهم ويدعون الله رجاء وطمعاً في رحمة ومغفرة الله ، ونماذج كتييير جدا .

بس الفرق بينهم وبين غيرهم ..إنهم عملوا وقفة مع نفسهم ،، الفرق بينهم وبين غيرهم إنهم غيروا نفسهم ،، مكانوش بيقولوا " هنتوب بكرا " مكانوش بيقولوا " هنتوب من أول رمضان " مكانوش بيقولوا " هنتوب من أول يوم السبت ".

إنما { فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى الله } علطول خد قرار التوبة واعزم على التغيير وإتغير بمعنى إتغير .. يعني انا واحد حقيقة مقاطع علاقتي بكل صحابي اللي بيغتابوا ..ليه ؟ لأن الجلوس معاهم بيركبك ذنوب .. فما بالك باللي ماشي مع صحاب بتشتم وتشتم الدين " سب دين " ،، اللي ماشي مع ناس بتشرب سجاير ،، اللي ماشي مع ناس كل كلامهم عن الشهوات وعن البنات ..كل داا وبتقول هو انا مش عارف أقرب من ربنا ليه ؟!! يا اخي حرام عليك نفسك ،، دوول بيكرهوك لو كانوا فعلاً بيحبوك كانوا نصحوك ولو مرة واحدة بإنك تبطل كذا وكذا ..لكن الحقيقة أن مثل هؤلاء أعداء وليس أصدقاء . سيب أعدائك – اللي انت بتسميهم صحابك- عشان تعرف تتقدم خطوة لربنا ..وكفاية فشل بقى ..كفاية معصية بقى

..اتقي ربنا في نفسك بقى .. واقسم لك بالله هتموت والطائع برضو هيموت ، المتسترة هتموت والمتبرجة هتموت .. أبو لهب مات وسيدنا أبو بكر برضو مات مين اللي عمل ومين اللي معملش !!

هي دي العبرة دي سُنة الحياة كل يوم ناس داخلة الامتحان وناس خارجة من الامتحان ..مين اللي دخل وحل صح ومشى .. ومين اللي دخل وساب الامتحان وقعد يلعب ويهزر وبرضو مشى . الموت مش هيستنى إستقامتك ،إستقم أنت وانتظر الموت .. عملت للأخرة ولا لأ ..تبت قبل ما تموت ولا لأ ..ندمت على المعاصي اللي عملتها ولا لأ .. قربت من ربنا ولا لأ .. وقفت مع نفسك ولا لأ..عملت لوحدتك في القبر ولا لأ .. كنت ناجح ولا إنسان فاشل كل حياته حرام فحرام و هو مش عارف اصلا هو ليه إتخلق !..ايه العمل اللي يجي في بالك دلوقتي انك عملته خالصا لوجه الله ؟ ..إتعلمت دينك ولا لأ ؟ . زي الخايب اللي كان بيقولك اصل أنا كان عندي شبهات وأنا شاب ولكن لما كبرت وبقى عندي حاجة و ٥٠ سنة عرفت الردود عليها وإنها طلعط حاجات عبيطة وإفتراءات ..بس بعد ايه ؟ بعد اما عمرك كله ضاع في الشك وبُعد عن ربنا وعدم فعل طاعات !! ..مدورتش ليه وعرفت وانت شاب ما هو العلم موجود في الكتب مش بيطير طيب ليه مسألتش أهل العلم الثقات ؟ ..لا ما هو انا كنت وقتها مش بثق في حد ! طيب ما إتعلمتش انت ليه يا صغنن طلاما مش بتثق في حد وبتثق في نفسك ؟! ..انت صغير المصاصة لسه في بوءك !! متعلمتيش ليه انتي ان الحجاب اللي انتي لابساه ده مش حجاب !! ..السؤال هنا أنا هفضل كدا لحد إمتى ؟؟ .. يعني انا هكمل كدا للنهاية ولا هيبقى في وقفة ؟..هي الناس دي مش بتحس بالغيرة من الناس الصالحين الطائعين !! دا الواحد لما بيشوف واحد قريب من ربنا أكتر منه بيغير ويتعكنن ويدعي للشخص دا بالثبات ويدعي لنفسه بإنه يبقى قريب من ربنا أكتر وأكتر وبيبتدي يشتغل على نفسه بعدها ويسد ثغرات بُعده عن ربنا.

ودا بيفكرني باللي حصل قبل كدا في الامتحان واحد كان طالع من الامتحان مضايق أوي فقابل صاحبه اللي طالع فرحان جدا ..فبيتكلموا مع بعض بيقوله ايه يعم انت مضايق ليه ..قاله " يا عم الامتحان صعب جداا ..ليه كدا بيصعبوها علينا بس وكلام من دا " ..فبيراجعوا مع بعض الامتحان فاللي كان فرحان لقى عنده فوق ال١٥ غلطة في الامتحان و كان الامتحان دا MCQ والتاني اللي كان زعلان طلع عنده ٤ او ٥ غلطات بس ..فإيه الفرق بينهم ؟ ..واحد كل همه يعدي صافي وميشيلش مادة فأول أما طلع عنده ١٥ غلطة فرح وطار من الفرح إنه هينجح ..إنما التاني كان عايز يبقى من الاوائل فالبنسبة له ال٥ غلطات كدا كسر ضهر ..هو دا بالضبط في تعاملنا مع الجنة في ناس بجد نفسها تدخل يدوبك بالضبط ،يعني

الحسنات مثلا أكتر بشوية بسيطة ودي فيها مخاطرة لأنك مش قدامك الصحيفة فمش هتعرف توزن اعمالك وتبقى ضامن ان الحسنات أكتر ..دا غير إنه بسبب الجهل بالدين المنتشر بقت ناس بتعمل حاجات حرام ومش عارفة إنها حرام بل من الكبائر يعني " الصحوبية " اللي بتحصل في الجامعات دي .. دي إسمها " متخذي أخدان " وإتخاذ الخِد يعني الصاحب او البوي فريند والجيرل فريند دي اسمها " **مقدمات الزنا** " انت متخيل !! ، أضِف كمان إن في حاجات إحنا بنفسنا نشرناها على الفيسبوك من سنتين بننسى إننا نشرناها أصلا فبتجيلنا في الذكريات فبنقول معقول كل دا انا نشرته إمتى !! فما بالك انت ضامن انت عملت ايه من سنين ممكن يكون سيئاتك اكتر !! فما بالك بواحد بيخاطر ويجازف بحياته كلها وعمره كله ،مش واحد بيتخير بين اكل حلو وأكل وحش ممكن ياكله وممكن مياكلوش ..لادا **دي الجنة و دي النار** ..يعني لو ذنب واحد ربنا لم يغفره لك وانت كنت محتاجه يتغفر عشان دي العقبة الوحيدة لك اللتي تفصلك عن دخول الجنة تخيل شكلك وقتها عامل إزاي ؟ ماهو عشان كدا يوم القيامة اسمه " يوم التغابن " لانك هتتغبن و هتتغم من نتيجة إمتحانك الاخيرة لو كانت (راسب).. أما الذين سُعدوا و نجحوا هُمُ الذين من شدة الفرح والسعادة أكاد أتخيل أنهم من شدة السعادة لن يستطيعوا تحمل سماع نتيجتهم يوم ينادي ربنا في هذا اليوم وأنا أحاول أتخيله { **لَا يَسْتَوِي أَصْحَابُ النَّارِ وَأَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمُ الْفَائِزُونَ** } . حينها إن شاء الله عندما نسمع أننا فزنا وإحنا كنا صح وأهل المعصية كانوا غلط ..وأهل الايمان والطاعة والاحسان متساووش أبدا باللي كانوا مقضينها .أعتقد ممكن يغمى علينا من شدة الفرح وقتها –إن أذن الله بذلك وشاء ذلك - .. وعشان كدا ربنا سمى الوقوف في أرض المحشر يوم الحساب بـ " يوم الحسرة " حيث قال – سبحانه وتعالى - { **وَأَنذِرْهُمْ يَوْمَ الْحَسْرَةِ إِذْ قُضِيَ الْأَمْرُ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ وَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ** }

لأن الناس اللي كانوا في غيبوبة وغفلة زي اللي تكلمنا عنهم اللي كانوا مقضينها هيتحسروا على كل يوم عدَّى عليهم ولم يتغيروا فيه ولم يتوبوا إلى الله فيه..عارف انت كلمة ياريتني !! ..هو دا الاحساس بالضبط بتاع " ياريتني " دا في ناس هتفضل تعض في إيديها من شدة عدم التصديق إنهم بجد داخلين النار اللي كانوا بيسمعوا عنها وعمرهم ما تخيلوا أبدا إنهم في يوم من الايام داخلينها .

دا غير إن ربنا سماهم ونعتهم بالظلم لأن اشد الظلم هو ظلم نفسك .. ماهو أنا لما اعصي ربنا يبقى كدا انا ظلمت نفسي بإدخال نفسي النار{ **يَا وَيْلَتَىٰ لَيْتَنِي لَمْ أَتَّخِذْ فُلَانًا خَلِيلًا (٢٨) لَّقَدْ أَضَلَّنِي عَنِ الذِّكْرِ بَعْدَ إِذْ جَاءَنِي وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِلْإِنسَانِ خَذُولًا (٢٩) }** يعني ياريتني ما صاحبت فلان وفلان ويسميهم بالاسم .. يعني لو كان صاحبه الشمال مثلاً اسمه " محمود " هيقول ياريتني ما صاحبت محمود في

يوم من الايام هو اللي كان السبب و ضلني يارب !! وفي الأية اللي قبلها بيقول ياريتني كنت مشيت ورا النبي وكلامه لييه!! أصل النبي قال " لا تصاحب إلا مؤمنا " وكأن النبي –صلى الله عليه وسلم- بيننا الآن .. فعلا يا شباب الصحاب ساحب يسحبك معه فإن كان مؤمنا سحبك معه لأعلى ويقوى عزيمتك في الطاعة ولو كان عاصي جعلك مثله بالتدرج البطئ .

فيا إخوة إن الله – عز وجل- يقول لكم { **أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَن تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ** } ألم يأنِ نصلي بقى ؟ ..ألم يأنِ نبطل سجاير بقى ؟ ولو وقعنا مرة نقوم ولو وقعنا ١٠٠ مرة لا نيأس ونقوم تاني ..مادمت بتحاول فانت مجاهد في سبيل الله .. ألم يأنِ منبصش لحاجة حرام ونغض بصرنا بقى ؟ ..ألم يأنِ يا أُخيتي نلبس الحجاب الشرعي بقى ؟ مش كفاية بُعد عن ربنا ؟ يااااارب تُب عليَّ وعلى كل مسلم ومسلمة وأعِن الشباب والبنات على طاعتك يارب العالمين ، إلزموا الدعااء والله العظيم هتتغيروا ..إدعوا الله وانتم متأكدين إنه هيستجيب ..إدعي ربنا بأي كلام في قلبك .. قوله يارب أنا قرفت من السجاير ومش عارف أبطلها وانا نفسي لا أعصيك يارب خليني أبطلها ..قوله يارب أنا قرفت من النظر على البنات والحرام يارب نفسي أغض بصري واشعر بآدميتي كإنسان ومش عارف فيارب أعِنّي على إني أبطل .. يارب انا مش عارف انتظم في الصلاة وأنا مستاهلش بسبب ذنوبي بس انت كريم يارب فلا تعاملنا بعدلك وعاملنا بكرمك ورحمتك .. قوليله يارب أنا عايزة أقرب بس مش عارفة نفسي أبطل اغاني و غيبة و تبرج ومش عارفة يارب صلني إليك .

يا جمااااعة إدعوا إحنا في امسّ الحاجة للدعاء والله .. انا في حاجات في حياتي مبتتحلش إتحلت بالدعااء وصدق اليقين في الدعاء وشخصياً أوصي بالالحاح في الدعاء لأن النبي –صلى الله عليه وسلم - قال إن أي دعاء ربنا بيستجيبه بس ب٣ آليات مختلفة (رقم١) يتحقق لك في الدنيا (رقم٢)ودعاء بيدفع به إبتلاء عني (رقم ٣) ودعاء بيتأخر ليوم القيامة و تُدَّخر لي ويتحول لحسنات وبصراحة وقتها كنت هتتمنى إن كل ادعيتك مكانتش تستجاب في الدنيا وتتعانلك لليوم ده او كنت هتتمنى إنك كنت تدعي كتير فالدعاء الكتيير مفييد بكل المقاابييس كما قلنا فهو كدا كدا بيستجاب فقال النبي –صلى الله عليه وسلم – " **مَا مِنْ مُسْلِمٍ يَدْعُو بِدَعْوَةٍ، لَيْسَ فِيهَا إِثْمٌ، وَلَا قَطِيعَةُ رَحِمٍ إِلَّا أَعْطَاهُ اللَّهُ بِهَا إِحْدَى ثَلَاثٍ : إِمَّا أَنْ تُعَجَّلَ لَهُ دَعْوَتُهُ، وَإِمَّا أَنْ يَدَّخِرَهَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ، وَإِمَّا أَنْ يَصْرِفَ عَنْهُ مِنَ السُّوءِ مِثْلَهَا** ". **قَالُوا : إِذَنْ نُكْثِرَ. قَالَ : " اللَّهُ أَكْثَرُ "**. رواه مسلم .

ومن المعلوم يا كرام أن الإجابة قد لا تحصل بسبب البُعد عن الله ، قال تعالى { **وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ** } فالاستجابة لأمر الله أي طاعة الله تؤدي إلى إستجابة الدعاء فالله لا يستجيب الدعاء من إنسانٍ غافل ومن موانع إجابة الدعاء الاستعجال في إجابة الدعاء في الدنيا والقنوط من الدعاء وتركه ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم" لا يزال يُستجاب للعبد ما لم يدع بإثم ، أو قطيعة رحم، ما لم يستعجل قيل: يا رسول الله ما الاستعجال ؟ قال: يقول: قد دعوت، وقد دعوت، فلم أر يستجيب لي، فيستحسر عند ذلك ويدع الدعاء " رواه مسلم.

ومن موانع إجابة الدعاء أيضا ترك اليقين في الدعاء ، أو الدعاء باللسان دون حضور القلب ، فقد قَالَ رَسُولُ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- : " **ادْعُوا اللَّهَ وَأَنْتُمْ مُوقِنُونَ بِالْإِجَابَةِ، وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَجِيبُ دُعَاءً مِنْ قَلْبٍ غَافِلٍ لَاهٍ** " يعني وانت بتدعي ربنا تبقى مركز انت بتقول ايه وتخشع في الدعاء وتكون موقن أن الله سيستجيب لك . وتخليك قناص تستغل اوقات إجابة الدعاء يعني بجد اللي غيرنا كلنا وأعتقد ناس كتير توافقني في دا .. **الثلث الاخير من الليل** قوم كدا والناس كلها نايمة وانت اللي قايم عشان تقف بين يدي الله –سبحانه وتعالى – لتصلي واول اما تسجد قول كل اللي فقلبك ، لو عايز تعيط عيط بص اعمل كل اللي انت عاوزه واطلب تبطيل أي ذنب او اطلب اي حاجة فالدعاء في جوف الليل وهو وقت السحر هو وقت تفضل الله على عباده حيث يتنزل –سبحانه وتعالى – نزولا يليق بجلاله وعظمته و يتفضل على عباده ليقضي حاجاتهم ويفرج كرباتهم فيقول : " **من يدعوني فأستجيب له ، من يسألني فأعطيه ، من يستغفرني فأغفر له** " وأعتقد كلنا شباب وبنات عندنا ذنوب عايزنها تتغفر وعندنا معاصي عايزين نبطلها وفيه مننا اللي عنده مطالب دنيوية وفيه وفيه وفيه .. فليه نضيع على نفسنا الفرصة ؟

ادعي بين الاذان والاقامة .

إدعي في كل صلاة قيام ليل حتى لو معرفتش تلحق بالصالحين الذين يقومون في الثلث الاخير من الليل وهو الوقت الذي يتنزل فيه رب العباد ،، قوم صلي عادي قيام الليل في أي وقت حتى لو بعد العشاء المهم إدعي لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال " **إن في الليل ساعة لا يوافقها مسلم يسأل خيراً من أمر الدنيا والآخرة إلا أعطاه إياه** **وذلك كل ليلة** " . يعني لو مش عارف تقوم لسه في الاول التلت الاخير من الليل ، صلي في اي وقت من الليل وادعي لعلها تكون الساعة .

إجتهد في الدعاء وانت ساجد لأن النبي قال " **أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد فأكثروا الدعاء** " فروح صلي في مسجد الامام يكون بيطيل السجود شويتين ،

وحضرتك أختي أطيلي السجود براحتك وادعي أنتي كدا كدا في بيتك يعني تعرفي تطولي في الدعاء وطبعاً الصلاة زي ما انتي عارفة لوقتها –يعني في ميعادها بالضبط-.

الاستيقاظ من الليل (ودي مهمة ركز بالله عليك) .. يعني لو انت نايم وصحيت فجأة بالليل قل " **لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد وهو على كل شئ قدير ، الحمد لله و سبحان الله ولا إله إلا الله و الله أكبر ولا حول ولا قوة إلا بالله** " بعد كدا النبي –صلى الله عليه وسلم – بيقول بعد أما يقول كدا **لو دعا بدعاء إستُجيب له لو قال اللهم إغفر لي غُفر له و لو قام وصلى قيام ليل صلاته مقبولة** ..انت متخيل **!!** ..طيب خد الكبيرة كمان ..الحديث دا يا نسر النسور في صحيح البخاري ..اه والله العظيم .

إجتهد في رمضان جداً يعني نبقى قطار ألماني وبالذات العشر الاواخر حتى تصيب ليلة القدر ، إدعي في ليلة القدر بالهداية .. والهداية إنك تتحط على الطريق إلى الله حتى لو بتقع كل شوية يا اخي ربنا يتوب عليك وعليّ ، أنا أقصد إن يكون عندك الالتزام هو الاصل والمعصية شئ طارئ على صفاء الالتزام وهييجي يوم بإذن الله ومتقعش وتموت وأنت على الطريق .اللهم ارزقنا خاتمة السعادة أجمعين .

<u>رسالة إلى د.محمود إسماعيل</u> .

فلتعلم يقيناً يا د.محمود أني لم أكتب هذا الكتاب للنيْل منك أو لمهاجمة شخصك ، فأنت كشخص ليس لي علاقة بك من قريب أو من بعيد ، ولتعلم يقيناً ان والله العظيم هدايتك هي من أحب الاشياء إلينا ، فماذا سأستفيد إذا مت وانت مثلا مُنكر للسنة النبوية ؟ هل سأفرح بدخول إنسان النار ليُعذَّب ؟ بل سأحزن إذا توفيت على هذا الحال ..فأنا أريد لنفسي ولك التوبة والهداية والنجاة من عذاب النار والعياذ بالله وكثير من الناس بل من المشاهير رجع بعد ضلال ،، وما يحضرني في ذهني الآن هو روجيه جارودي –رحمه الله – وكتب كتاباً بعدها بعنوان " لماذا أسلمت ؟ "

لا يوجد ما يمنعني أبدا يا د.محمود أن أعترف أني كنت مخطئ في أفكاري وأجلس مع نفسي فأنا قد تجاوز عمري الستون عاما ..ماذا أنتظر ؟ ..متى سأفكر في مصيري ؟ ..متى سأجلس مع نفسي في خلوة لا يراني فيها أحد وأراجع أمري وأنظر فيه ؟ الله يقول { **اسْتَجِيبُوا لِرَبِّكُم مِّن قَبْلِ أَن يَأْتِيَ يَوْمٌ لَّا مَرَدَّ لَهُ مِنَ اللَّهِ مَا لَكُم مِّن مَّلْجَإٍ يَوْمَئِذٍ وَمَا لَكُم مِّن نَّكِيرٍ**} متى سأستجيب إلى الله ؟ يوم القيامة **!!** ماذا جمعت لأقف به بين يدي الله – عز وجل- يوم القيامة ؟

إنظر إلى كم الشباب الذين لبَّست عليهم أمر دينهم بسبب كتبك وسلطتك كمُحاضر بيده منبر يقول منه ما يريد ولا رقيب آدمي عليه فيملئ عقول الشباب بما يريد !!
إنظر إلى كم الشباب الذين عصوا الله بسببك بعد سماع محاضراتك وقراءة الافتراءات اللتي في كتبك – وانت تعلم يقيناً انها كذب وإفتراءات ولم تحدث –
إنظر إلى عدد الشباب الذين حولتهم إلى مجرد مسوخ لا إنتماء لهم .

ماذا جمعت انا لأقابل به الله يوم القيامة ؟

جمعت تضليل شباب وبنات والله أعلم هل كان منهم جهلة قليلي العلم فكفروا بالله تماماً أم ماذا .

وجمعت مهاجمة لثوابت الدين طيلة عُمري .

وجمعت معي ايضا لأقابل به الله –عز وجل- يوم القيامة كتب تركتها قبل وفاتي كسيئة جارية علي وأنا في قبري !! هذا الذي جمعته ؟ ربنا يهديك و يهديني د. محمود.

رسالة للمسؤلين .

رسالة لكل مسؤل ، رسالة لكل عميد كلية ، رسالة لكل من له قلب يخاف الله – تبارك وتعالى - ، رسالة لكل دكتور يُدرس للطلاب ويستمع له آلاف .. أنا مجرد ناقل أنقل لكم كلام سيدنا وتاج رؤسنا النبي –صلى الله عليه وسلم- فهو يقول

" كلكم راعٍ وكلكم مسؤل عن رعيته "

هيتسأل **عميد كلية** كمسؤل أمام الله عن الكتب اللي بتتدرس للطلاب !! فحضرتك الراعي ونحن الرعية وانت المسؤل لأن بيدك التحكم فكيف كتب بها مهاجمة للدين ورموزه يُسمح لها بالنشر في ظل ولايتك ؟ ما دمت علمت ووافقت على نشرها فأنتم شركائهم امام الله –سبحانه وتعالى- .

دا حتى من الجانب الدنيوي عيب في حق الجامعة إن يكون كتاب جامعي ملئ بأخطاء كثيرة ..لو خطأ واحد نقول ماشي تعدي ، إنما خطأ واحد ايه ؟ دا الفصل الواحد فقط به ما لا يقل عن ١٠ أخطاء بل الجريمة أنه يوجد فصول كاملة من خيال المؤلف ولا تمت للتاريخ بصلة وقمت بتجاوزها نظراً لمساحة الكتاب ..انت متخيل ؟! كيف لهذا الكتاب الهابط أكاديمياً بأن يُدرس ؟! كتاب صغير الحجم مثل

هذا و يحمل أخطاء في كل صفحة منه بدون مبالغة .بكل صفحة منه حرفياً ، انتم متخيلين يا حضرات !!

نعود لموضوعنا فنقول أن كل مسؤل في أي مكان سيُسأل أمام الله عن المكان الذي تحت يده هل سار فيه بما يرضي الله والضوابط الشرعية (أنا لم أتكلم عن ما يحدث في الجامعات مما يدل أنها تسير بما يرضي الله –سبحانه وتعالى - !! الاختلاط . الاغاني . الندوات اللي فيها مخالفات . funny day ، Graduate day ، colour day ، وغيرها من تلك الافعال اللتي تبين مدى قربنا من الله –سبحانه وتعالى - !!) ولكن أنا حالياً اتحدث فقط عن لماذا لا تُراجع الكتب قبل تقريرها أكاديمياً ؟ لماذا لا تُنقح الكتب من قِبل مختصين قبل نزولها للطلاب العوام ؟

أنتم الرعاة ونحن الرعية وستسألون عنا أمام الله –سبحانه وتعالى- فاتقوا الله فينا .. انا أتسائل بين أيديكم الآن كيف يُسمح لكتاب خاص بمؤلف ذو أفكار متطرفة بالنشر والتعليم العالي الجامعي ؟! نعود فنقول انتم المسؤلون فإذا كنتم تعلمون بضلال الكتاب وتطرف المؤلف ثم سمحتم لهم بالتدريس فأنتم شركائهم يوم القيامة في نشر ذلك الباطل بين العوام ..أما إذا وقفتم بكل عزة نفس أمام نشر الاكاذيب والباطل والخرافات بين الناس فأبشركم أن ما عند الله لا يضيع أبدا وإن كان مثقال حجم و وزن الذرة .

وأخيراً تنويهات هامة

١- وبعد أن إنتهينا ولله الحمد من قبل ومن بعد ، نُعلِمكم يا أحباب رسول الله – صلى الله عليه وسلم - أنه ستكون هناك فئة ضالة تسعى لإشعال نار الفتنة ويقعوا في مغالطة " الشخصنة "..فنحذرهم من الان قبل ان يقعوا في مغالطة " الشخصنة " ويشخصنوا القضية ، بل في هذا الكتاب رددنا على الفكرة لا على صاحبها ولم نسرف في الرد بل رددنا على التطاول بما هو أهله في السياق ، إنما شخصه فلا علاقة لي به من قريب أو من بعيد وأسأل الله –سبحانه وتعالى- أن يهديه ويشرح صدره لتقبل الحق .

٢- إن الطالب الفقير إلى ربه ومولاه كاتب هذا الكتاب غير متحزب أبداً ولا ينتمي لحزب ولله الحمد ، إنما هو طالبٌ مسلمٌ عاصي أسرف على نفسه و يرجو من الله أن يتقبل عمله ويغفر له خطيئاته وزلاته وأن يتوفاه على الطريق المستقيم .

٣- قد يقول أحدهم أنت إنتقدت الاختلاط ونحن نعلم أنه حرام ونؤيدك في هذا لوضوح النصوص الثابتة الواردة في تحريم الاختلاط ، ولكن لماذا انت في هذا الاختلاط الذي تنتقده ؟ ..حبيبي في الله انا لو كان بإستطاعتي التحويل من جامعتي إلى جامعة ليس فيها إختلاط كنت فعلت ..الموجود حالياً هو الازهر ليس فيه إختلاط ورغم إختلافي مع من في الازهر حالياً بسبب أشياء عِدة أشهرها تمييع الخطاب الديني وغيرها –لا أقصد كل الازاهرة- ولكن نقول كلمة حق أن الأزهر فيه نقطة حسنة في تعليمه وهي منع الاختلاط بين الجنسين وهذه يُحمد عليها ولكن لا أستطيع التحويل له ..لأنه قيل لي " لازم المفروض وانت صغير تكون أزهري مش تعليم عام !! " والله أعلم بصدق كلامهم .

٤- دورك أخي المسلم وأختي المسلمة ولكم الاجر عند الله –سبحانه وتعالى- مشاركة هذا الكتاب لكل إنسان وصل له كتاب الخرافات الجامعي ليعرفوا الحقيقة وليزهق الباطل في نفوسهم .

٥- أوصيكم ببعض الكتب الهامة جدا يا إخوة ولكنها ليست بترتيب منهجي مُعيَّن فتلك قرائتك الذاتية اللتي تكلمنا عنها آنفاً .

١- براهين وجود الله لد.سامي عامري .
٢- براهين النبوة لد.سامي عامري .
٣- حادي الارواح إلى بلاد الافراح . للإمام بن قيم الجوزية (راااااااائع)
٤- مشكلة الشر ووجود الله لد.سامي عامري
٥- فمن خلق الله لد.سامي عامري .
٦- لماذا يطلب الله من البشر عبادته لد.سامي عامري .
٧- تنزيه القرآن الكريم عن دعاوي المبطلين لد. منقذ السقار .
٨- دفع إيهام الاضطراب عن آيات الكتاب للشيخ \ الشنقيطي .
٩- الالحاد أصل الشرور لد.هيثم طلعت .
١٠- ميليشيا الالحاد للمهندس \ عبدالله العجيري .
١١- شفاء لما في الصدور لد.هيثم طلعت .
١٢- العالمانية طاعون العصر لد.سامي عامري .

١٣- العودة إلى الايمان لد. هيثم طلعت .
١٤- الاجابة (القرآن وأسئلتك الوجودية) لد.مهاب السعيد.
١٥- التفسير الميسر .
١٦- الفقه الميسر في ضوء الكتاب والسُنة .
١٧- سلسلة العقيدة للأشقر .
١٨- النبأ العظيم للشيخ \ عبدالله دراز .
١٩- تخلص من إلحادك . د.هيثم طلعت
٢٠- تعزيز اليقين . د.هيثم طلعت
٢١- حوار حقيقي " خفايا وأسرار " د.هيثم طلعت
٢٢- ٤٠ خطأ في نظرية التطور لد.هيثم طلعت (علم بحت فقط)
٢٣- سؤال الحضارة
٢٤- سابغات .
٢٥- العقلية الليبرالية للشيخ \ عبدالعزيز الطريفي .
٢٦- سلطة الثقافة الغالبة لد.إبراهيم السكران.
٢٧- مآلات الخطاب المدني لد.إبراهيم السكران .
٢٨- ثلاث رسائل في العلم والإلحاد والإيمان لعبدالله الشهري .
٢٩- الاسلام بين الشرق والغرب لسيادة رئيس (البوسنة والهرسك) \ على عزت بيجوفيتش .
٣٠- مناظرة الملحدين . لد.هيثم طلعت .
٣١- معجزات سيد المرسلين تتحدى المشككين . للأستاذين \ معاذ عليان ومحمود عليان .
٣٢- شموع النهار .
٣٣- الالحاد للمبتدئين . لد.هشام عزمي .
٣٤- الأدلة العقلية النقلية على أصول الاعتقاد لسعود العريفي .
٣٥- ينبوع الغواية الفكرية لعبدالله العجيري .
٣٦- كهنة الالحاد لد.هيثم طلعت .
٣٧- من خلق الله لد. محمد عبدلله دراز .
٣٨- حوار مع صديقي الملحد لد.مصطفى محمود . (معلومة جانبية > د. مصطفى لسه دور النشر –ربنا يسامحهم- بيطبعوا له كتبه اللي كانت في فترة الشك بتاعته رغم إنه أعلن توبته ، فكونوا على حذر في قراءة كتبه – الله يرحمه-)
٣٩- البيان شبهات وردود للمهندس محمد شاهين والاستاذ معاذ عليان

٤٠- أزمة البخاري للأستاذ \ معتز عبدالرحمن .
٤١- أفي النبوة شك ؟؟ للأخت \ سامية بنت ياسين البدري .
٤٢- إختراق عقل (دلائل الايمان) لد\ أحمد إبراهيم .
٤٣- محمد في الكتاب المقدس للأستاذ \ عبدالأحد داود .
٤٤- بيريكليت اسم نبي الاسلام في إنجيل عيسى عليه السلام لد.أحمد حجازي السقا .
٤٥- الالحاد وثوقية التوهم وخواءالعدم لد.حسام الدين حامد .
٤٦- أصول الخطأ في الشبهات المثارة ضد الاسلام وثوابته للأستاذ العبقري \ أحمد السيد .
٤٧- أسس غائبة ٢٥ مسألة في مشكلة الشر . للمهندس \ أحمد حسن
٤٨- أمراض الأمة للشيخ \ محمد حسان .
٤٩- نساء في زمن النبوة للشيخ \ محمد حسان .
٥٠- أئمة الهدة ومصابيح الدُجى للشيخ \ محمد حسان .
٥١- موسوعة الاداب الاسلامية للشيخ\ محمد حسان .
٥٢- الالحاد الروحي وخطره على العقيدة والعقل لد.هيثم طلعت .
٥٣- الالحاد يسمم كل شئ لد.هيثم طلعت .
٥٤- قصة الايمان بين الفلسفة والعلم والقرآن للشيخ \ نديم الجسر .
٥٥- التوازن التربوي وأهميته لكل مسلم لمجدي الهلالي .
٥٦- الاسلام والعلم لد.هشام عزمي .
٥٧- الاسلام يتحدى الملحدين للأستاذ \ مصطفى بن حسين .
٥٨- بين التوحيد والالحاد للأستاذ \ مصطفى بن حسين عوض .
٥٩- بين الفتور والانتكاس للأستاذ \ مصطفى بن حسين عوض .
٦٠- ما معنى أن تكون مسلماً ؟ للأستاذ \ مصطفى بن حسين . (مهم في الأول)
٦١- تحذير وإنذار من خطر الشيعة الاشرار للأستاذ \ مصطفى بن حسين عوض .
٦٢- من هم الائمة الاربعة للأستاذ \ محمود بن حسين عوض .
٦٣- العلمانية تحت المهجر لد.عبدالوهاب المسيري و د.عزيز العظمة.
٦٤- تهافت العلمانية د.عماد الدين خليل .
٦٥- أفي الله شك ؟ بحث في علاقة العلم بالإيمان لد. حَمَد المرزوقي .
٦٦- إستمتع بحياتك للشيخ \ محمد العريفي .
٦٧- وهم الالحاد لد. عمرو شريف .

٦٨- خرافة الالحاد لد.عمرو شريف .
٦٩- الالحاد وآثاره في الحياة الأوروبية الحديثة للأستاذ\ صالح إسحاق بامبا .
٧٠- ردود على شبهات حول الاسلام للشيخ\ مصطفى العدوي .
٧١- أول مرة أصلي وكان للصلاة طعم تاني للأستاذ \ خالد أبو شادي .
٧٢- علو الهمة لد.محمد إسماعيل المقدم .
٧٣- الفوائد للإمام العلامة \ بن قيم .
٧٤- تحرير المرأة الغربية لد. إياد قنيبي .
٧٥- حسن الظن بالله لد. إياد قنيبي .
٧٦- الصراع من أجل الايمان لد.جيفري لانج .
٧٧- متى يشرق نورك أيها المنتظر ؟ للأستاذ \ عبدالرحمن بن شهاب .
٧٨- القوعد النافعة في أسماء الله وصفاته للشيخ الدكتور \ عثمان الخميس .
٧٩- الاختلاط (تحرير وتقرير وتعقيب) للشيخ عبدالعزيز الطريفي .
٨٠- الاختلاط بين الجنسين (مفهومه وحكمه وآثاره) للشيخ\ إبراهيم الازرق .
٨١- ظاهرة ضعف الايمان (الاسباب والمظاهر والعلاج) للشيخ\ محمد صالح المنجد .
٨٢- الفتور للشيخ \ ناصر سليمان العمر .
٨٣- حطم صنمك وكن عند نفسك صغيرا للشيخ الدكتور \ مجدي الهلالي .
٨٤- سطور من النقل والعقل والفكر للشيخ \ عبدالعزيز الطريفي .
٨٥- إلى الهدى إتنا .
٨٦- صناعة الترفيه للشيخ \ محمد صالح المنجد .
٨٧- الحجاب في الشرع والفطرة بين الدليل والقول الدخيل . للشيخ \ عبدالعزيز الطريفي .
٨٨- جدلية الحجاب لد.صهيب السقار .
٨٩- الحجاب شريعة الله لد.سامي عامري .
٩٠- الفصل بين النفس والعقل للشيخ \ عبدالعزيز الطريفي .
٩١- الكوابح للشيخ \ محمد صالح المنجد .
٩٢- بدعة إعادة فهم النص للشيخ \ محمد صالح المنجد .
٩٣- العادة السيئة للشيخ \ محمد صالح المنجد . (مهم)

٩٤- ٤٠ نصيحة لإصلاح البيوت للشيخ \ محمد صالح المنجد .
٩٥- الامر بالمعروف والنهي عن المنكر في الفكر الاسلامي لمايكل كوك .
٩٦- الطريق إلى القرآن لد. إبراهيم السكران .
٩٧- أقبسة الاختلاطيين لد.إبراهيم سكران .
٩٨- التأويل الحداثي للتراث " التقنيات والاستمدادات " لد. إبراهيم السكران .
٩٩- قصة الاندلس من الفتح إلى السقوط لد.راغب السرجاني .
١٠٠- قصة التتار من البداية إلى عين جالوت لد. راغب السرجاني .
١٠١- قصة الحروب الصليبية من البداية حتى عهد عماد الدين زنكي لد.راغب السرجاني .
١٠٢- أمة لن تموت (مبشرات في زمن الانكسار) لد. راغب السرجاني .
١٠٣- بين التاريخ و الواقع لد. راغب السرجاني .
١٠٤- الرحمة في حياة الرسول –صلى الله عليه وسلم- لد. راغب السرجاني .
١٠٥- الاخلاق والقيم في الحضارة الاسلامية لد.راغب السرجاني .
١٠٦- فلسطين لن تضيع .. كيف ؟ لد. راغب السرجاني .
١٠٧- هكذا ربانا جدي على الطنطاوي للأخت \ عايدة المؤيد .
١٠٨- صور من حياة التابعين لعبدالرحمن رأفت الباشا .
١٠٩- محمد رسول الله في الكتب المقدسة لد. سامي عامري .
١١٠- هل القرآن الكريم مقتبس من كتب اليهود لد.سامي عامري .
١١١- الاعجاز القرآني في التشريع الاسلامي .
١١٢- إعجاز القرآن لشيخ الاسلام العلامة \ بن تيمية .

الكتب اللي جاية مش متأكد موجودة PDF أم لا ،، ولكنها مهمة جداااا ، أنا شخصياً لسه لم أقرأهم و هموت وأشتريهم .

١- كتاب " طريق " للشيخ \ علي قاسم (هاااااام) الكتاب دا عظييم جدااا بص إستموت واشتريه الكتاب دا بيرسم طريق لكل واحد عايز يقرب لربنا بمنهجية علمية مؤصلة جميييلة وشيقة جدا يارب نحصل عليه كلنا .

٢- كتاب " ماذا يريد الله منك ؟ "   للشيخ \ علي قاسم . الكتاب دا واخد تزكية من علماء كبار مثل الشيخ أبي إسحاق الحويني .

٣- كتاب " لماذا تطلق بصرك ؟ " للشيخ \ علي قاسم . في الكتاب دا حل عملي جدا للشهوات حل عملي بمعنى حل عملي بجد .

٤- كتاب " الحياء المفتقد "   للشيخ \ علي قاسم .

ال٤ كتب بتوع الشيخ علي قاسم مش عارف موجودين PDF ولا لأ
لكن لو عايزينهم ورقي هتلاقوهم في المنصورة (مكتبة دار اللؤلؤة)
العنوان :شارع المكتبات ، بعزبة عقل ،بجوار مكتبة فياض ، و أرقامهم
٠١٠٠٧٨٦٨٩٨٣
٠١٠٠٧٧١١٦٦٥
و لشحن كتاب "طريق "تواصل معاهم على الرقم ٠١٠٠٧٨٦٨٩٨٣

لشحن ال ٣ كتب الأخرى ...تواصل مع رقم
٠١١٤٥٥١٦٣٧٥   (الارقام جبتها من على صفحة الشيخ)

ودي قنوات يوتيوب مهمة جدا

١- الشيخ ابي إسحاق الحويني . (حالياً بيعمل مجالس دروس علمية إنما جماااال وتحفة إيه وفيه دروس علمية رووووعة إتشرحت خلاص و موجودة على القناة)
٢- م. علاء حامد . (سلاسل رائعة موجودة على القناة ياريت نشوف اسمائها أولاً وبعدين هتلاقي نفسك عايز تتفرج على كله ^_^)
٣- د. محمد الغليظ .
٤- د. حازم شومان.
٥- د. عمر عبدالكافي .
٦- الشيخ محمود المصري .
٧- الشيخ علي قاسم .
٨- الشيخ محمد راتب النابلسي .
٩- الشيخ محمود هاشم .
١٠- الشيخ أحمد العزب .
١١- د. عبدالرحمن الصاوي .

قنوات القدرات الذهنية ورد الشبهات .

١- د. إياد قنيبي . (العملاق بتاعنا)
٢- د. هيثم طلعت . (الجلاد بتاعنا)
٣- د.سامي عامري . (الحُجة الدامغة)
٤- الدعو الاسلامية للمهندس محمد شاهين (التاعب الموسوعي)
٥- قناة البينة لمقارنة الاديان والرد على الشبهات .
٦- أبو عمر الباحث .
٧- بالعقل . (للعملاق د. حسام عبدالعزيز)
٨- تامر اللبان .
٩- قرار إزالة .
١٠- الأمة الوسط . (الاستاذ \ مصطفى بن حسين عوض له فضلٌ عليَّ بعد الله – عز وجل -)
١١- د.محمد الزغبي .
١٢- معوض توفيق
١٣- د.منقذ السقار .
١٤- مكافح الشبهات .
١٥- كاشف الشبهات .
١٦- النور الطارق .
١٧- حصن الاسلام .
١٨- أ \ أحمد السيد .
١٩- د. زغلول النجار .
٢٠- م \ عبدالدائم الكحيل .
٢١- قناة الاستاذ \ حسام مصطفى .

دورات هامة لازم تشوفها بإذن الله رب العالمين .

هناك أناسٌ قد تقول مش لازم أتفرج !! صدقني يا طيب لازم تقوي نفسك وتفهم حاجات كتير انت أكيد مش فاهمها ، أتذكر إني وأخي في البداية بدأنا بسلسلة " الوعد الحق " للدكتور عمر عبدالكافي وكانت فتحة خير بعدها ، فدا لازم وهتلاقي حلول بتظهر قدامك لمشاكل في حياتك وطرق بتتفتح ليك وآفاق جديدة بتظهر بفضل الله فعشان كدا خسران اللي مش هيتفرج ، وفيه

حاجات كتير لازم تبطلها هنا بيظهر لك تبطلها إزاي بحلول عملية بفضل الله .

١- سلسلة الشباب مشكلات وحلول . (للمبدع الشيخ \ علي قاسم) هاام
٢- سلسلة فن الذكر . (للدكتور \ حازم شومان) الذكر هيغيرك .فمهمة الدورة دي جدا .
٣- سلسلة جدد إيمانك (للشيخ \ علي قاسم)
٤- سلسلة بداية الهداية (للدكتور \ حازم شومان)
٥- سلسلة على فين يا شباب (للدكتور \ حازم شومان) مشاكلنا كلها هنا
٦- سلسلة الشباب والصيف (للدكتور \ حازم شومان) مشاكلنابرضو هنا

٧- رحلة اليقين . (للعالم الدكتور \ إياد قنيبي) للدكتور \ إياد برائتي إختراع في مجال علم الPharmacolgy ما شاء الله ففي هذه الرحلة يأخذك من يدك ليفتح لك آفاق جديدة و يقضي لك على الخرافات ويحطم صنم العجوة الذي يعبده الملاحدة " خرافة التطور " .
٨- سلسلة المرأة . (للعالم الدكتور \ إياد قنيبي)
٩- كيف تدعوا إلى الاسلام (دورة لد.هيثم طلعت)
١٠- الرد على الالحاد في كلمتين . (دورة د. هيثم طلعت)

والله ولي التوفيق .